

**การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอมสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4**
**Academic administration of educational institutions in the Khanom Educational
Quality Development Network under Nakhon Sri Thammarat
primary educational service area office 4**

ปัญญา เอกมงคลเลิศ

Panya Eakmongkollert

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Master's degree student Education Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: 6733100054@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์คือ (1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 และ (2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2568 โดยมีสถานศึกษาอำเภอชนอมจำนวน 17 โรงเรียน จำนวน 190 คนกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำนวน 152 คน วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และ (2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) To study the level of academic administration of school administrators in the Khanom Educational Quality Development Network under Nakhon Si Thammarat

Primary Educational Service Area Office 4; and (2) to compare the academic administration of school administrators in the network classified by educational qualification and work experience.

This research was survey research. The population was 190 teachers from 17 schools in the Khanom Educational Quality Development Network for the academic year 2568. The sample was 152 teachers, obtained by stratified random sampling technique. There were four steps of the research procedure: (1) review of related literature; (2) constructing research instrument; (3) collecting the data; and (4) analyzing the data. The instrument for collecting data was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, t-test, and F-test.

The results were found that: (1) the academic administration of school administrators in the Khanom Educational Quality Development Network under the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 4 was at high level; and (2) the comparison of the academic administration of school administrators in the Khanom Educational Quality Development Network under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 4, according to teacher's evaluation, classified by education level and teaching experience, overall were different when classified by teaching experience were difference in overall at .05 statistical significance.

Keywords: Academic Administration of School Administrators, Khanom Educational Quality Development Network, Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 4

บทนำ

สภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ทำให้ประชาคมทั่วโลกต้องมีการปรับตัวจัดรวมกลุ่ม สร้างการเปลี่ยนแปลงเกือบทุกมิติในทุกภูมิภาค ประเทศไทยจึงต้องปรับตัวในกระแสการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ด้วย ต้องวางแผนคนให้มีคุณภาพตามที่สังคมต้องการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 ได้กำหนดจุดเน้นการศึกษาโดยเน้นการพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรมและมีวัฒนธรรม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข ดังนั้นโรงเรียน ทุกแห่งทั่วประเทศ ต้องมีหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2562 ในการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ จึงถือได้ว่าการเรียนรู้เป็นหัวใจสำคัญของการศึกษา ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกฝ่ายต้องมีการประสานงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ และเพื่อมุ่งที่จะทำให้ผู้เรียนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ดังนั้นการจัดการศึกษาควรที่จะตอบสนองกับความต้องการ ความสนใจและความถนัด เต็มตามศักยภาพของผู้เรียน โดยในหมวดที่ 4 ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษาของรัฐ กำหนด ขอบข่ายการบริหารงานในสถานศึกษามาตรา 39 ได้กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการบริหารทั่วไป รวมทั้งผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษาโดยตรงไว้ 4 ด้าน คือ 1. การบริหารงานวิชาการ 2. การบริหารงานงบประมาณ 3. การบริหารงานบุคคล และ 4. การบริหารงานทั่วไป การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ เพิ่มศักยภาพของผู้เรียน สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ ขึ้นอยู่กับคุณภาพของผู้เรียน เป็นเครื่องแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของการบริหาร

ซึ่งปัจจุบันสถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอบสี้ โดยมีตัวบ่งชี้การประเมินระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งสิ้น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานการส่งเสริมกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานนั้น มีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนและการบริหารวิชาการโดยตรง ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4. ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน และตัวบ่งชี้ที่ 6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แสดงให้เห็นว่าการบริหารวิชาการมีบทบาทสำคัญต่อผู้เรียน ครู และสถานศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2554 จากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพราะเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง ครูผู้สอน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้บริหารเป็นกลไกสำคัญที่จะบริหารจัดการการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล การดำเนินการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา ต้องอาศัยทรัพยากรในการดำเนินงานทั้งปริมาณและคุณภาพ ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาควรมีบทบาทช่วยในการสร้างสรรค์และส่งเสริมงานของสถานศึกษาให้บรรลุไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ตามแนวทางและนโยบาย แต่การจัดการศึกษาทุกระดับประสบปัญหาสำคัญคือ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ หลักสูตรมีเนื้อหาสาระมากเกินไป และการนำหลักสูตรมาใช้โดยไม่คำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา เน้นการถ่ายทอดความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียน การท่องจำมากกว่าการคิด ไม่เน้นทักษะคิดวิเคราะห์ สถานศึกษาอาจขาดความรู้และความเข้าใจในการบริหาร ทำให้ขาดทักษะในการบริหารและจัดการด้านการศึกษา (สำนักเลขาธิการคุรุสภา, 2553)

การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน พบจุดอ่อนในการบริหารจัดการ ดังนี้ ด้านโครงสร้าง โรงเรียนขนาดเล็กมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและส่วนใหญ่มิได้ผลสัมฤทธิ์ค่อนข้างต่ำ มีการโยกย้ายบ่อย รวมทั้งมีภาระงาน ที่นอกเหนือจากการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้การเรียนการสอนบางรายวิชาต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานด้านงบประมาณ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในช่วงสิ้นปีงบประมาณ มีการดำเนินการที่กระชั้นชิดและทำให้ไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านสื่ออุปกรณ์ ใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่คุ้มค่าและขาดการปรับปรุงดูแลรักษาที่เหมาะสม และด้านการบริหารจัดการ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดในภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานและค่าเฉลี่ยระดับประเทศในบางกลุ่มสาระ ส่งผลให้มีปัญหาในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และจากการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2566-2567 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า โดยภาพรวมปัญหาเกี่ยวกับคะแนนเฉลี่ยในระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ จึงได้กำหนดนโยบาย แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ภายใต้บริบทของตนเองและนโยบายของภาคส่วนต่าง ๆ ข้อมูลจากสรุปลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4, 2567)

จากความเป็นมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นผลลัพธ์ที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการ ศักยภาพของผู้บริหารด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ คุณลักษณะรวมทั้งความรู้และความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนที่มีรูปแบบการวัดและประเมินผลครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ส่วนหนึ่งอาจพิจารณาได้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 เพื่อนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์สภาพปัญหาทางการบริหารงานวิชาการ วางแผนพัฒนา การบริหารงานวิชาการ เป็นแนวทางในการบริหารปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ให้เป็นไปตามตัวชี้วัดของเป้าหมายการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งจะส่งผลถึงการพัฒนาการศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ

ได้มีนักวิชาการ กล่าวถึงความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้อย่างน่าสนใจ ดังนี้พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 4 ได้กล่าวว่า การศึกษาหมายถึงกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและ สังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทาง วิชาการ สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการเป็นของตนเอง มี ความคล่องตัว โดยสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย ทุกฝ่าย ซึ่งจะ เป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งปัจจัยที่เกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้ อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษา

ความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดในสถานศึกษา เป็นเครื่องชี้วัดเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐานว่ามีมากน้อย เพียงใดขึ้นอยู่กับงานวิชาการของสถานศึกษานั้น ๆ มีนักการศึกษาและ นักวิชาการได้ให้ความหมายของความสำคัญของ การบริหารงานวิชาการไว้ดังนี้ นารี ปราถนาม (2566) ได้ให้ความหมายของความสำคัญของการบริหารงานวิชาการไว้ว่า เป็น ภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นหัวใจหลักในการพัฒนาองค์กร จุดมุ่งหมายคือการสร้างนักเรียนให้ มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้รับการพัฒนารอบด้านจนเต็มศักยภาพ เป็นมนุษย์ที่ สมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ โดยต้องอาศัยความร่วมมือของผู้บริหาร ครูผู้สอน ร่วมกันจัดการเรียนการสอนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สนับสนุนและส่งเสริมการบริหารวิชาการทำงานให้มีประสิทธิภาพ พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพให้เป็นคนดีที่ สมบูรณ์ให้มีคุณภาพตามที่คาดหวัง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการ เป็นงานที่มีขอบข่ายกว้างขวางและมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทุกแห่ง โดย เป้าหมายหลักในการดำเนินงานของสถานศึกษาล้วนมุ่งตอบสนองต่อความสำเร็จของงานวิชาการทั้งสิ้น และการที่ สถานศึกษาจะดำเนินการด้านงานวิชาการให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้นั้น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งได้แก่ ผู้บริหารและบุคลากร ภายในสถานศึกษาจึงควรให้ความสนใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอมสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2568 โดยมีสถานศึกษาอำเภอชนอมจำนวน 17 โรงเรียน จำนวน 190 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2568 โดยมีสถานศึกษาอำเภอชนอมจำนวน 17 โรงเรียน จำนวน 190 คน โดยการเปิดตารางของเครซี่และมอร์แกน (Krejeic and Morgan, 1970 อ้างใน บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 43) โดยการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling)

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบเนื้อหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 เพื่อพัฒนางานวิชาการและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนภายใต้บริบทของตนเองและนโยบายของภาคส่วนต่างๆที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียน ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ 3. ด้านการนิเทศการศึกษา 4. ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จากแนวคิดดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมากำหนดขอบข่ายด้านเนื้อหาสำหรับงานวิจัยนี้

3. ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็นวุฒิการศึกษา 1) ปริญญาตรี 2) สูงกว่าปริญญาตรี และประสบการณ์ในการทำงาน 1) ต่ำกว่า 10 ปี 2) ระหว่าง 10-15 ปี 3) ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป

ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามนโยบายแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย 4 ด้าน 1. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 2. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรู้ 3. ด้านการนิเทศการศึกษา 4. ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

4. เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

4.1 ลักษณะเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วย วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklists)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 แยกเป็น รายด้าน 4 ด้าน ด้านละ 7 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 28 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

4.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารแนวความคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ตามที่กำหนดในกรอบและแนวความคิดใน การวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

2. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม

3. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน 4 ด้าน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ด้านละ 7 ข้อ รวมทั้งสิ้นจำนวน 28 ข้อ แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	จำนวน 7 ข้อ
3.2 ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้และเทียบโอนการเรียนรู้	จำนวน 7 ข้อ
3.3 ด้านการนิเทศการศึกษา	จำนวน 7 ข้อ
3.4 ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	จำนวน 7 ข้อ

4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้วจากอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หรือความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามที่เขียนขึ้นในแบบสอบถาม กับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้เกณฑ์พิจารณาเพื่อความสอดคล้องต้องมีค่า ตั้งแต่ระดับ 0.5 ขึ้นไป (Index of Item Object Congruence) รวมทั้งขอเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขโดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้ คือ มีความเชี่ยวชาญประสบการณ์หรือปฏิบัติงานด้านบริหารการศึกษาจำนวน 1 คน มีความเชี่ยวชาญด้านวิจัยหรือการประเมินผล จำนวน 1 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทยจำนวน 1 คน โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความคิดเห็นและให้คะแนน (พิชญ์ พงศ์ศรี, 2550) ดังนี้

แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ถ้าไม่แน่ใจว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	0
ถ้าแน่ใจว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

6. นำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข และนำมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจแก้ไขการใช้ภาษาในแบบสอบถามให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 30 คนและนำผลการทดลองใช้แบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของคอนบาค (Cronbach) กำหนดค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ถือว่าแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งมีเกณฑ์กำหนด ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป

8. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพความเชื่อมั่นแล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

- 1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 1.3 ความถี่ (Frequency)
- 1.4 ร้อยละ (Percentage)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

2.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item objective congruence)

2.2 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98 ผลการวิเคราะห์อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

3.1 ค่าที (t-test) ทดสอบความแตกต่าง ในกรณีที่มีตัวแปร 2 กลุ่ม

3.2 ค่าการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way ANOVA)

ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยที่ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอรายละเอียดได้ ดังนี้

1.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในส่วนของความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านการนิเทศการศึกษา

1.2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

1.2.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เป็นไปตามสมมุติฐาน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อันดับที่ 1 ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 2 ได้แก่ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ได้แก่ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ อันดับ 4 ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นของตนเอง อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 2 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานความรู้ต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ไว้ในทุกวิชา อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครบถ้วนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มเติมเนื้อหาสาระของรายวิชาให้สูงหรือลึกซึ้งมากขึ้น อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศติดตาม ประเมินผลและปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา และรายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับทราบ อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 5 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ลงมือฝึกปฏิบัติจริง ให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 6 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 7 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีวิชาต่าง ๆ สำหรับกลุ่มเป้าหมายที่มีความพิเศษเฉพาะ ให้ครอบคลุมการศึกษาที่ส่งเสริมความ เป็นเลิศ การศึกษาสำหรับ

ผู้บกพร่อง พิการ และการศึกษาทางเลือก อยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น การอบรม ศึกษาดูงาน และเชิญเป็นวิทยากรบรรยาย อยู่ในระดับมากที่สุด อันดับที่ 2 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลการสร้างและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการเพื่อเป็นแหล่ง เรียนรู้ของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก อันดับ ที่ 4 ได้แก่ ผู้บริหาร

สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 5 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผนการวิเคราะห์ความจำเป็นในการจัดหาสื่อการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 6 ได้แก่ ผู้บริหารจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างครอบคลุมและเพียงพอ อยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ อันดับ 7 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุด IT เพื่อเป็นแหล่งสืบค้น เรียนรู้ของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล ประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 2 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษานำเครื่องมือในการวัดและประเมินผล เทียบเคียงระดับสากล อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำเพื่อปรับปรุงแก้ไขการวัดผล ประเมินผล การเทียบโอนผลการเรียน เพื่อนำเสนอแนวทาง ในการปรับปรุงในครั้งต่อไป อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำเอกสารหลักฐานการศึกษาให้เป็นไป ตามระเบียบการวัดและประเมินผลของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 5 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนให้บุคลากรพัฒนาเกี่ยวกับการ พัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เช่น การอบรมศึกษาดูงาน และเชิญเป็นวิทยากรบรรยาย อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 6 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวิธีการวัดผล ประเมินผล เทียบโอน ประสพการณ์ ผลการเรียน และอนุมัติผลการเรียน อยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ อันดับ 7 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ อยู่ในระดับมาก

ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด อันดับที่ 2 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายใน อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผล การนิเทศ อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 4 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นิเทศ ดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตร อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 5 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการนิเทศงานวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ให้มีความหลากหลายเหมาะสม มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 6 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตาม ประสานงานภายในให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ อันดับ 7 ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศให้ดียิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก

1.2.2 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิมหาบัณฑิตต่างกันมีความคิดเห็นการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยกลุ่มที่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนในภาพรวมและด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้พบว่าไม่แตกต่างกัน

1.2.3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมีความคิดเห็น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน เมื่อทำการทดสอบเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ คือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มประสบการณ์ 10-15 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มประสบการณ์ 10-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในขณะที่กลุ่มที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และกลุ่มที่มีประสบการณ์ 16 ปีขึ้นไป มีพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผู้วิจัยอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ได้ดังนี้

2.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติภารกิจในการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นของผู้บริหารในการส่งเสริมการเรียนรู้ที่ทันสมัยและมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนให้ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาเป็นของตนเอง และสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จุดที่ควรพัฒนาคือ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการนิเทศการศึกษา ซึ่งแม้จะอยู่ในระดับมาก แต่การที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดและมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงที่สุด อาจบ่งชี้ว่าคุณภาพหรือรูปแบบของการนิเทศภายในในแต่ละสถานศึกษายังมีความแตกต่างกัน และควรได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มข้นและเป็นระบบยิ่งขึ้นสอดคล้องงานวิจัยของ จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ (2566) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ยุพา พรมแย้ม (2562) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาในอำเภอบางบัวทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรีเขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ ยังสอดคล้องกับ สุบัน ประทุมทอง (2561) ได้ศึกษาเรื่องรูปแบบการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย พบว่า สภาพการบริหารวิชาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับดีมาก ดังที่ Smit (2006) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการ พบว่า การจะทำให้การบริหารงานวิชาการมีสมรรถภาพสูงต้องส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธีให้คณะครูมีส่วนร่วมในการจัดวางแผนการอบรม จัดโครงการให้ครูได้สลับเปลี่ยนกันเยี่ยมชั้นเรียน และสังเกตการณ์สอน การประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติงาน การสาธิตการสอน การนิเทศ ครูใหม่ วิจารณ์การปฏิบัติงานครูโดยไม่เสียกำลังใจให้ครูมีเวลาสอนมากขึ้น ให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือกสื่อที่ศนูปรกรณ์ จัดอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาแก่ครู ตลอดจนค่าที่พักและครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นอาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา นิเทศติดตาม ประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและช่วยอำนวยความสะดวก สอดคล้องกับ พนัส ด้วงเอก (2555) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ มูนา จารง (2560) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับจิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์ (2566) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5

พบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ David (2009) ได้ศึกษาพบว่า การให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้เพราะการปฏิบัติที่ดีที่สุดของครูในด้านการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การให้ความเสมอภาคทางการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน สอดคล้องกับ Kerry (2009) ศึกษาพบว่า แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารมีความรับผิดชอบในการเรียนการสอนการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร การใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียน การสอน มีการนิเทศติดตามผลจากผู้บริหาร

ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้และเทียบโอนการเรียนรู้ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นอาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีการนำเครื่องมือในการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน เทียบเคียงระดับสากล สอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ ฐักิจ (2566) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นารี ปราถนาม (2566) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่าอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ มณสินี เจริญไชยวงศ์และ ปทุมพร เปี้ยถนอม (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สิทธิภาพ ไชยคินี และ ชัยณพงค์ ศรีจันทร์ (2566) ได้ทำงานวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 พบว่า ด้านการวัดประเมินผลการเรียน อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ กันตวุฒิ การติ (2565) ได้ทำงานวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน พบว่าอยู่ในระดับมาก

ด้านการนิเทศการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการกำกับติดตามประสานงานภายในให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาและผู้นิเทศมีการประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง ดำเนินการพัฒนาการนิเทศให้ดียิ่งขึ้นซึ่งสอดคล้องกับ วิไลลักษณ์ ฐักิจ (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ประวีณา ราชแสง (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกับ ปทุมพร เปี้ยถนอมและมณสินี เจริญไชยวงศ์ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ Wiles and Lovell (1983) ให้ความหมายของการนิเทศการศึกษาไว้ว่า คือการ ช่วยเหลือเพื่อพัฒนาสภาวะการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น การนิเทศการศึกษาเป็นกิจกรรมและ บริการที่มุ่งช่วยครูปรับปรุงการสอนและการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น มีขวัญกำลังใจดีและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โดยกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้ รวมถึงการให้การฝึกอบรมและการพัฒนาหลักสูตร

ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างครอบคลุมและเพียงพอ มีการกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผนการวิเคราะห์ความจำเป็นในการจัดหาสื่อการจัดการเรียนการสอน มีการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สอดคล้องกับ รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2555) ได้ให้ความหมายการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องศึกษาการพัฒนาและใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในการจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความสำคัญต่อการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ กิ่งแก้ว เฟื่องศิลา (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อ (ศรีวิทยากร) ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาและใช้

สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ นูร์ไลลา หลังปูเต๊ะ (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ ไกรวัลย์ รัตนะ (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา พบว่า ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 66 กำหนดให้ผู้เรียนมีสิทธิ ได้รับการพัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในโอกาสแรกที่ได้เพื่อให้มีความรู้ และทักษะเพียงพอที่จะใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและยังสอดคล้องกับ

2.2 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกัน ความคิดเห็นของครูที่สำเร็จการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีส่วนใหญ่จะผ่านการฝึกฝนทักษะ การวิจัย การคิดเชิงวิพากษ์ และการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์อย่างเข้มข้น ทำให้มีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีและกระบวนการนิเทศที่ทันสมัยมาใช้ในโรงเรียนมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ กษิตีศ เนียมทอง (2549) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท ผลการเปรียบเทียบจำแนกตามวุฒิการศึกษา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ สุกัญญา แซ่มซ้อย (2565) กล่าวว่าการบริหารวิชาการเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ ทั้งในด้านการออกแบบหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การประเมินผล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในด้านการบริหารวิชาการ โดยต้องนำครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการวางแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อนำผลสะท้อนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรไปปรับปรุงแก้ไข หรือพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน

2.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน โดยผลการเปรียบเทียบรายคู่ชี้ให้เห็นว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ 10-15 ปี มีพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการต่ำกว่ากลุ่มอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ผลการเปรียบเทียบรายด้าน กลุ่มประสบการณ์ตั้งแต่ 16 ปีขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีการบริหารงานวิชาการโดยรวมดีที่สุดและมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในทุกด้าน ผู้บริหารกลุ่มนี้ได้ส่งมอบประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และความเข้าใจในกระบวนการบริหารงานวิชาการมาเป็นเวลานาน ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างรอบด้านและมีประสิทธิภาพสูงสุด กลุ่มประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี เป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยรวมเป็นอันดับที่ 2 ผู้บริหารกลุ่มนี้อาจเป็นกลุ่มที่มีความกระตือรือร้นในการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ มาใช้ในการบริหารงานวิชาการ เนื่องจากเพิ่งได้รับการบรรจุหรือมีความพร้อมในการปรับตัวเข้ากับนโยบายและเทคโนโลยีสมัยใหม่ กลุ่มประสบการณ์ "ระหว่าง 10-15 ปี เป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุดในทุกด้าน ผู้บริหารกลุ่มนี้อาจเป็นกลุ่มที่ต้องเผชิญกับภาระงานและความรับผิดชอบที่ซับซ้อนขึ้น หรืออาจเกิดความล้า (Burnout) จากการปฏิบัติงานเป็นระยะเวลาานพอสมควร ทำให้การผลัดถิ่นงานวิชาการบางด้านอาจไม่เข้มข้นเท่ากับกลุ่มที่เพิ่งเริ่มปฏิบัติงานหรือกลุ่มที่มีความเชี่ยวชาญสูง ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาดูแลเอาใจใส่ในงานด้านวิชาการ ส่งเสริม และพัฒนากิจกรรมของสถานศึกษา สอดคล้องกับ กณิกนันท์ สุดยินดี (2560) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาทุกคนต้องดูแลเอาใจใส่ในด้านวิชาการ ส่งเสริม และพัฒนากิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถเต็มศักยภาพและดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ทำให้ครูที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานไม่

เท่ากันส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความคิด ความเอาใจใส่ จึงทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ แนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2561) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม ผู้สอนต้องพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ การออกแบบการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของผู้เรียน สอดคล้องกับ งานวิจัยของกัญจลิกักรักษ์กันทะเจตน์ (2563) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ถือเป็นจุดแข็งที่สำคัญที่สุดของการบริหารงานวิชาการในกลุ่มเครือข่ายนี้ เนื่องจากมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารจึงควรดำรงไว้ซึ่งความเข้มแข็ง ในการส่งเสริมให้ครู จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นของตนเอง และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ควรให้ความสำคัญกับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ การจัดวิชาสำหรับกลุ่มเป้าหมายพิเศษ เช่น กลุ่มผู้มีความเป็นเลิศ หรือกลุ่มผู้บกพร่องทางการเรียนรู้ โดยผู้บริหารควร จัดสรรทรัพยากรและกำหนดแผนการเรียนรู้เฉพาะทาง ที่ตอบสนองต่อความต้องการที่แตกต่างกันของนักเรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อให้แน่ใจว่าการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เป็นไปอย่างทั่วถึงและเป็นธรรมกับผู้เรียนทุกคนในสถานศึกษา

2. ด้านการพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเป็นอีกจุดแข็งที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการบริหารงาน ผู้บริหารควร ต่อยอดความสำเร็จ จากการทำได้ สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้และเทคโนโลยี ด้วยการจัดทำแผนการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้การใช้เทคโนโลยีเป็นไปอย่างยั่งยืน สิ่งที่ต้องเร่งรัดการปรับปรุงคือ รายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดของด้านนี้ ได้แก่ การพัฒนาห้องสมุดให้เป็นห้องสมุด IT เพื่อเป็นแหล่งสืบค้นข้อมูล โดยผู้บริหารควร จัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน และจัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมทั้งวางระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อให้ห้องสมุดเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเองและการสืบค้นข้อมูลของนักเรียนและครู ได้อย่างแท้จริง

3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารควรใช้ประโยชน์จากความพร้อมใน ด้าน การจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดผลและประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพอยู่แล้ว โดยการกระตุ้นให้ครูผู้สอน นำข้อมูลผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนกลับไปยังการปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้และการสอนอย่างสม่ำเสมอ สำหรับรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ การกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับประเทศ ผู้บริหารควร จัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อทบทวนและปรับปรุงระเบียบ การวัดผลของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อให้มั่นใจว่าการวัดและประเมินผลทุกชั้นตอนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดและไม่ขัดแย้งกับนโยบายการศึกษาปัจจุบัน

4. ด้านการนิเทศการศึกษาเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงที่สุด ซึ่งบ่งชี้ถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนา โดยผู้บริหารต้องอาศัยจุดแข็งของการ กำหนดให้มีการนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารสถานศึกษา มาเป็นฐานในการพัฒนาต่อไป สิ่งสำคัญที่สุดคือการ พัฒนาเครื่องมือและกลไกในการประเมินผลการนิเทศ ที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งเป็นรายการที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้ ทั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิผลของการนิเทศ และสามารถนำผลการประเมินนั้นมา ปรับปรุงแผนการนิเทศ ให้สอดคล้องกับความต้องการและบริบทของครูผู้สอนแต่ละ

คนได้อย่างแท้จริง โดยเน้นการเปลี่ยนรูปแบบจากการตรวจสอบเป็นการ โค้ช (Coaching) และการให้คำปรึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาชนอม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ในด้านการนิเทศการศึกษา

3. ด้านประสบการณ์ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือกลุ่มเครือข่ายควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิชาชีพ (PLC) โดยใช้ผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูง (16 ปีขึ้นไป) และผู้บริหารรุ่นใหม่ (ต่ำกว่า 10 ปี) เป็นพี่เลี้ยง (Mentor) ให้กับกลุ่มผู้บริหารที่มีประสบการณ์ระดับกลาง เพื่อกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการที่เข้มแข็งสม่ำเสมอในทุกช่วงประสบการณ์

เอกสารอ้างอิง

นารี ปราดนาม. (2566). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ชัยภูมิเขต 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภูพานวิทยาเขต.

ยุพา พรหมแย้ม. (2562). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอบางบัวทองสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

จิรัชยา ประสิทธิ์รัตน์. (2566). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 5. วารสารวิชาการแสงอีสาน ปีที่ 21 ฉบับที่ 1: 162-177.

สุบัน ประทุมทอง. (2561). รูปแบบการบริหารงานวิชาการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเลย. วารสารสหวิทยาการสังคมศาสตร์และการสื่อสาร. 1,1 21 : 35

พนัส ดั่งเอก. (2555). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

มูนา จารง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. การค้นคว้าอิสระ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ. (2566). การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ภูพานวิทยาเขต.

กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา. (2558). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเต๊อ (ศรีวิทยาการ). การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เกตุกนก สวดยคำข้าว. (2561). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประวีณา ราชแสง. (2565). การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.
- ปทุมพร เปี้ยถนอม และมณสิณี เจริญไชยวงศ์. (2563). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตบางกอกน้อย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการการ
 บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2555). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: บริษัทนำศิลป์โฆษณาจำกัด.
- นุรไอลา หลังปุเต๊ะ. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์เครือข่ายทุ่งยางแดง สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3. การค้นคว้าอิสระ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ไกรวัลย์ รัตน์ะ. (2557). บทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสงขลา. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- กษิติศ เนียมทอง. (2549). ศักยภาพการบริหารจัดการศึกษาด้านงานวิชาการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา บัณฑิต
 วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565) การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคพลิกผัน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กณิกนันท์ สูดยินดี. (2560). สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองปทุมธานีจังหวัด
ปทุมธานี. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- กัญจชลิการ์ กันทะเจตน์. (2563). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของวิทยาลัยเทคนิคระยอง. สาร
 นิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- David, F. R. (2009). **Strategic Management: Concept and Cases**. 12th edition, Upper Saddle River, New
 Jersey: Pearson Education.
- Kerry, (2009). **Rice. Priorities in K-12 Distance Education: A Delphi Study Examining Multiple
 Perspectives on Policy. Practice and Research**. Educational Technology & Society. Vol 12, 3,;
 168-170
- Smith, J. (2006). **Technology-assisted Instruction and Student Advancement**. Dissertation Abstract
 International. 139-A
- Wiles, K. & Lovell, J.T. (1983). **Supervision for better school**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice - Hall.