

**การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนดิษฐ์  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1**  
**ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN KANCHANADIT SCHOOL  
NETWORK UNDER SURATTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1**

รัตนาภา มะลิเผือก

Rattanapha Maliphuak

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Master's degree student Education Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: 6733100073@bkkthon.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ (1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 (2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครู จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรเป็นครูกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 178 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 123 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ วิธีดำเนินการวิจัย มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามอายุโดยรวม แตกต่างกันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

---

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ, เครือข่ายโรงเรียนกาญจนดิษฐ์, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1

---

**ABSTRACT**

The objectives of this research were: (1) To examine academic administration of school administrators in kanchanadit school network under suratthani primary educational service area office 1; and (2) to compare academic administration of school administrators in kanchanadit school network under suratthani primary educational service area office 1, based on teachers' evaluations, classified by age, educational level, and teaching experience.

This research was survey research. The population was 178 teachers of the schools administrators in kanchanadit school network under suratthani primary educational service area office 1. The sample was 123 teachers, was obtained via stratified random sampling technique. There were four steps of the research procedure: (1) reviews related literature; (2) constructing research instruments; (3) collecting data; and (4) analysis of data. The instrument used for collecting data was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, t-test and F-test.

Major findings: (1)Academic administration of school administrators in kanchanadit school network under suratthani primary educational service area office 1. in overall and each aspect were at high level ; and (2) To compare the academic administration of school administrators in the Kanchanadit school network under the Suratthani Primary Educational Service Area Office 1, classified by educational level and teaching experience in overall were not different, when classified by age were different in overall at. statistical significance.

---

**Keywords:** Academic Administration, Kanchanadit network, Suratthani primary educational service area office 1

---

## บทนำ

การศึกษาเป็นองค์ประกอบแรกที่มีความสำคัญยิ่งต่อกระบวนการพัฒนาคนทุกช่วงชีวิตให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน ซึ่งเชื่อมโยงไปกับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม รวมถึงพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง ยั่งยืน และมีความสามารถในการแข่งขัน โดยต่างมีความเห็นพ้องต้องกันว่าการศึกษา มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ และศักยภาพ เพื่อสามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ และเป็นฐานหลักของการพัฒนาประเทศต่อไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2558) การพัฒนาการศึกษาไทยภายใต้แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 จึงมุ่งเน้นแก้ปัญหาและเร่งยกระดับคุณภาพการศึกษาของไทยผ่าน 6 ยุทธศาสตร์ เพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเน้นในเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต การเรียนรู้เพื่อชีวิต การเรียนรู้เพื่อปฏิบัติได้อย่างจริงจัง ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่ดีคิดวิเคราะห์มีการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตลอดจนมีจิตสาธารณะรวมทั้งมีระเบียบวินัยมีจริยธรรม คุณธรรม และใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (ศุภสิทธิ์ ภูภักดี, 2558)

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารจึงมีความสำคัญมากขึ้นในการบริหารโรงเรียนให้ได้ตามมาตรฐานหรือได้ผลการปฏิบัติงานเกินมาตรฐาน เนื่องจากงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของ สถานศึกษาในการขับเคลื่อนการทำงานและประสิทธิภาพการทำงานด้านอื่นๆ ของสถานศึกษา ส่วนงานด้านอื่นๆ เป็นองค์ประกอบที่จะทำให้โรงเรียนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยโดยงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารโรงเรียนมาตรฐานและคุณภาพของโรงเรียนจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานด้านวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน (ธริศ เทียบปาน, 2557) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้าฝ่ายบริหารวิชาการจึงต้องมีหน้าที่ดูแล กำกับ ติดตาม กลั่นกรอง อำนวยความสะดวก พร้อมให้คำแนะนำและปรึกษาการปฏิบัติงานแก่คณะครู บุคลากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียน การสอน รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม แหล่งเรียนรู้ และการประเมินผล เป็นไปอย่างมีคุณภาพ เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น (กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสตรีระนอง, 2564) ขณะเดียวกันครูมีการรับรู้ขีดความสามารถ ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาว่ามี

ความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ งานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถาบันการศึกษาทุกระดับ การที่จะคว่ำสถานศึกษาใดมีมาตรฐานก็มักเอาผลงานทางวิชาการเป็นสำคัญ งานวิชาการจะสัมฤทธิ์ผลเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับบทบาทของผู้บริหาร ว่าเอาจริงเอาจังกับการบริหารงานวิชาการเพียงใด และบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ในงานวิชาการมากน้อยแค่ไหน (เพียงใจ อภินนพงษ์, 2556) ดังนั้นการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องให้ความสนใจและตระหนักถึงหน้าที่ความรับผิดชอบ รู้จักปรับปรุง พัฒนาตนเองให้รู้และเข้าใจการบริหารงานวิชาการ สามารถเป็นผู้นำของครูด้านงานวิชาการได้ ดังนั้นความสำเร็จของการบริหารขึ้นอยู่กับผู้บริหารเห็นความสำคัญและเข้าใจขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างดี (ปริชญา กวินท์, 2561)

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนนั้น ผู้บริหารโรงเรียนยังประสบปัญหาต่างๆ มากมาย สาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาอาจมาจากสาเหตุหลายประการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า สถานภาพของผู้บริหารแต่ละคนนั้นมีส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้บริหารบริหารงานวิชาการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือด้อยประสิทธิภาพ กล่าวคือผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก ในการปฏิบัติงานเป็นผู้บริหารโรงเรียนย่อมมีความสามารถในการคิดใช้เทคนิค วิธีการต่างๆ หรือจงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ ตรงข้ามกับผู้บริหารที่ขาดประสบการณ์ ย่อมขาดความมั่นใจในการสั่งการหรือละเลยการปฏิบัติงาน จนส่งผลให้งานไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ จากการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สรุปลผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2561 - 2564) ได้ทำการประเมินสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 7,476 แห่ง ได้รับการรับรอง 4,164 แห่ง และไม่ได้รับการรับรอง 3,312 แห่ง ซึ่งเหตุผลที่ทำให้สถานศึกษาเหล่านี้ไม่ได้รับรองมาตรฐาน เนื่องจากไม่ผ่านการประเมินในตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน คือมีคะแนนการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น สมศ. จึงได้จัดทำข้อเสนอ ไปยังสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าควรแก้ไขโดยการพัฒนาตัวนักเรียนให้ตั้งใจทำข้อสอบมากขึ้น พัฒนาครูผู้สอนให้มีเพียงพอและสอนให้ตรงสาขาวิชาที่ถนัด รวมถึงให้พัฒนา สถานศึกษา ให้มีความพร้อมและมองข้ามปัญหาการเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดแคลนทั้งบุคลากรและงบประมาณ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 มี 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่ที่พบ คือ ผู้บริหารและครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ในเรื่องของการจัดระบบการนิเทศการใช้หลักสูตรยังไม่ต่อเนื่อง ชุมชนไม่มีส่วนร่วม ในการพัฒนาหลักสูตร ครูผู้สอนมีภาระงานด้านอื่นๆ มากเกินไป แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา มีไม่เพียงพอและขาดความน่าสนใจ ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่หลากหลาย ครูยังไม่มีความรู้ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลตามสภาพจริงเท่าที่ควร ครูใช้ข้อสอบเก่า ขาดการพัฒนา ไม่ได้มาตรฐาน ขาดงบประมาณในการจัดหา ผลิตสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอน ครูขาดความรู้ ในการใช้สื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ขาดระบบการนิเทศการเรียนการสอนภายในที่ต่อเนื่อง ขาดความรู้เกี่ยวกับระบบโครงสร้างการบริหาร และขาดการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับรายงานประเมินตนเองประจำปีของสถานศึกษาในสังกัดเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ และปัญหาในการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่ พบว่า ครูยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียน การสอนและทำการสอนที่ไม่ตรงกับวิชาเอก ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์และครูขาดการนิเทศการติดตามผลด้านวิชาการอย่างจริงจัง นอกจากนี้ผู้บริหารมีภาระงานที่หนัก นอกจากการบริหารงานวิชาการแล้วยังมีการบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงาน

ทั่วไป ดังนั้นทุกฝ่าย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องช่วยกันในการบริหารจัดการโรงเรียนให้ มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1, 2567)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ในการบริหารงานวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครู จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 11 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น 178 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 รวมทั้งสิ้น 123 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-610) และใช้วิธีแบ่งชั้นภูมิ

#### 2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

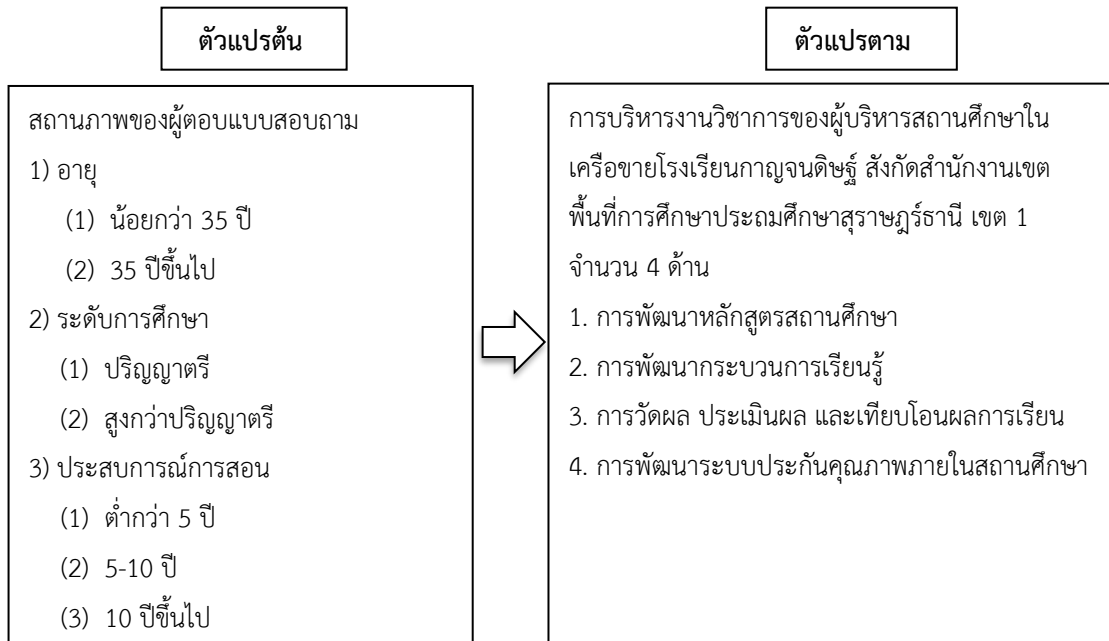
การวิจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของกลุ่มบริหารงานวิชาการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ซึ่งแบ่งงานการบริหารงานวิชาการหลักที่สำคัญออกเป็น 4 ด้าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1, 2567) ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

#### 3. ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพของครูในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน

ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำนวน 4 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### 4. เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

**4.1 ลักษณะเครื่องมือ** เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การสอน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามข้อบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน ดังนี้

- |         |         |  |
|---------|---------|--|
| ระดับ 5 | หมายถึง | มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| ระดับ 4 | หมายถึง | มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก        |
| ระดับ 3 | หมายถึง | มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง    |
| ระดับ 2 | หมายถึง | มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย       |
| ระดับ 1 | หมายถึง | มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

**4.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ** ศึกษาค้นคว้าตำรา วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถาม ซึ่งได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) สังเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลต่างๆเพื่อกำหนดเป็นนิยามศัพท์เฉพาะ และนำมาพัฒนาเป็นแบบสอบถามการวิจัย
- 3) การสร้างแบบสอบถาม จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นขอความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุมของเนื้อหา และการใช้ภาษาในแบบสอบถาม
- 5) นำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยคัดเลือกเฉพาะข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67-1.00
- 6) นำมาให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแก้ไขการใช้ภาษาในแบบสอบถามให้ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น
- 7) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน
- 8) นำผลการทดลองใช้แบบสอบถาม หาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.94
- 9) นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพความเชื่อมั่นแล้วไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

#### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ 1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item objective congruence) 2) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

5.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ความถี่ (frequency) 2) ร้อยละ (Percentage) 3) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

5.3 สถิติที่ใช้ตรวจสอบสมมติฐาน ได้แก่ 1) สถิติ ทดสอบค่าที (t-test แบบ independent) 2) สถิติ ทดสอบค่า F (One-Way ANOVA)

#### ผลการวิจัย

ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 สรุปผลได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยที่ ผู้บริหารทำการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 มีการปฏิบัติสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

1.2 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อมีการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยที่ ผู้บริหารประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อการประเมิน มีการปฏิบัติสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารประชุมเพื่อวางแผนการ

พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหาร ดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อ มีการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก โดยที่ ผู้บริหารมีการจัด กิจกรรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล มีการปฏิบัติสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหาร ส่งเสริมให้มีการจัดทำข้อมูล สถิติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการวัดผลและประเมินผลแต่ละครั้ง และมีการสรุปจัดทำ รายงานอย่างเป็นระบบ ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้ มาตรฐาน

1.4 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการบริหารงาน วิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก โดยที่ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มพูนเทคนิคและวิธีการสอนแบบใหม่ๆ มีการปฏิบัติสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารจัดให้มีการซ่อมเสริม เพื่อช่วยเหลือ นักเรียนที่เรียนช้า และสอนเสริมเพื่อพัฒนานักเรียนที่เรียนดี ส่วนข้อที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ตามการประเมินของครูจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอน พบว่า

2.1 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามการประเมินของครูผู้สอนที่มีอายุน้อยกว่า 35 ปี และ 35 ปีขึ้นไป พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามการประเมินของครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาตรี พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามการประเมินของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 5 ปี, 5-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินของครูต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาใน เครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีประเด็นสำคัญ อภิปราย ได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผลการวิจัยเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนในเครือข่าย โรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความตื่นตัวในการดำเนินงานวิชาการที่ เป็นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3)

พ.ศ. 2553 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่มีเป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษารวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานวิชาการที่มีคุณภาพส่งผลให้เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ อุษา แซ่เตียว (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ระดับผลการวิจัย พบว่าผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มีพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ออบเขย (2567) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลลักษณ์ รุ่งกิจ (2566) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามอายุพบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้บนการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีประสบการณ์ แนวคิด และทัศนคติต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน ครูที่มีอายุมากอาจให้ความสำคัญกับความเป็นระบบและความต่อเนื่องของงานวิชาการ ขณะที่ครูอายุน้อยให้ความสำคัญกับนวัตกรรมและการใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้ ความคาดหวังต่อบทบาทของผู้บริหารและการสนับสนุนด้านวิชาการที่ได้รับแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนาภรณ์ เผ่าฟู (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 จำแนกตามอายุของบุคลากรในโรงเรียน โดยภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานวิชาการอย่างมีขั้นตอน มีแบบแผน มีการชี้แจงระบบการดำเนินงานที่ชัดเจน มีโครงสร้างการบริหารงานวิชาการที่เป็นระบบชัดเจนเน้นคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียนจะทำให้ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความเข้าใจในการดำเนินงานการบริหารงานวิชาการที่เป็นระบบ มีความเข้าใจชัดเจนตรงกันซึ่งบ่งบอกถึงการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารยา พูลทอง (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของ โรงเรียนโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานทางวิชาการที่ชัดเจน มีระบบการบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรมและมีมาตรฐานเดียวกันทั้งเครือข่าย ส่งผลให้ครูผู้สอนทุกกลุ่มไม่ว่าจะมีประสบการณ์การทำงานมากหรือน้อยได้รับข้อมูลและคำชี้แจงอย่างเท่าเทียม ทำให้เกิดความเข้าใจต่อการดำเนินงานด้านวิชาการในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ ผู้บริหารสถานศึกษายังมีการสื่อสาร ประชุม ชี้แจง การดำเนินงานทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ระบบการดำเนินงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ช่วยลดความแตกต่างด้านมุมมองของครูผู้สอนที่เกิดจากระดับประสบการณ์ที่ไม่เท่ากัน และส่งเสริมให้ครูผู้สอนในแต่ละโรงเรียนมีความเข้าใจในบทบาท เป้าหมาย และกระบวนการจัดการศึกษาที่ผู้บริหารวางไว้ร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัฐดาทองสีบแสง (2565) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์ประสานงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับเครือข่ายหนองคาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์ประสานงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับเครือข่ายหนองคาย อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน ไม่แตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารทำการศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร1การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ทุกฝ่าย ทั้งคณะครู บุคลากรตัวแทนนักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกของสถานศึกษา เพื่อร่วมกันวางแผนในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนา เพื่อเพิ่มพูนเทคนิคและวิธีการสอนแบบใหม่ๆ และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูวางแผนจัดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ จัดอบรมหรือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง รวมทั้งควรกำหนดแนวทางการวางแผนที่ชัดเจน มีการติดตาม ตรวจสอบ และให้ข้อเสนอแนะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครูมีความมั่นใจและมีความสามารถในการออกแบบแผนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ และความแตกต่างของผู้เรียนได้มากขึ้น

3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุนและพัฒนาศักยภาพของครูในการสร้างและใช้เครื่องมือวัดผลอย่างมีคุณภาพ โดยอาจจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับมาตรฐานการวัดและประเมินผล การสร้างข้อสอบตามตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ การใช้เกณฑ์ประเมิน และการวิเคราะห์ผลการสอบอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ ผู้บริหารควรมีระบบกำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในโรงเรียนหรือเครือข่าย เพื่อให้เครื่องมือวัดผลมีความเที่ยงตรง เชื่อมั่น และสะท้อนคุณภาพผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

4. ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า ประเด็นที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารประสานงานกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อการประเมิน และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้บริหารดำเนินการพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการจัดทำระบบการติดตามและประเมินผลที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดบุคคลรับผิดชอบ ระยะเวลา เกณฑ์การประเมิน และวิธีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีการประชุมทบทวนผลเป็นระยะเพื่อให้เกิดการวิเคราะห์ข้อบกพร่องและปัจจัยความสำเร็จ รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนงานในรอบถัดไปอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการที่มีผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1
2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในเครือข่ายโรงเรียนกาญจนาดิษฐ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1

#### เอกสารอ้างอิง

- กลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสตรีระนอง. (2564). *คู่มือการปฏิบัติงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ ปีการศึกษา 2564*. ค้นเมื่อ 16 มิถุนายน 2568, จาก: <https://www.stab.ac.th/academic/2564/academicmanual64.pdf>.
- จิรัฐดา ทองสืบแสง. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศูนย์ประสานงานเขตพื้นที่การศึกษา ระดับเครือข่ายหนองตาคง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- ทิพวรรณ อบเชย. (2567). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในเขตหนองจอก สังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารไตรศาสตร์*, 3 (2), 38-56.
- ธริศร เทียบปาน. (2557). *การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนการกุศลของวัดในพระพุทธศาสนาในเขตจังหวัดภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ปรีชญา กวัญท์. (2561). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วิชาการไทย.
- เพียงใจ อภินนพงษ์. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- รัตนภรณ์ เผ่าฟู. (2565). *การศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ. (2566). *การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคามวิทยาลัย.
- ศุภสิทธิ์ ภูักดี. (2558). เลขาธิการสภาการศึกษาฯ ำคุณภาพการศึกษาของเด็กขึ้นอยู่กับครูผู้สอน. *วารสารการศึกษาไทย*, 12 (120), 7-10
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1. (2567). *การพัฒนาหลักสูตร*. ค้นเมื่อ 27 พฤษภาคม 2568, จาก: <https://www.surat1.go.th/intro/welcome>.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2558). *สมรรถนะการศึกษาไทยในเวทีสากล พ.ศ. 2558 (IMD 2015)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อารยา พูลทอง. (2565). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- อุษา แซ่เตี๋ย. (2560). *ทักษะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). *Determining sample size for research activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30 (3), 607-610.