

การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

INTERNAL SUPERVISION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN NAKHON CHAI SI DISTRICT
UNDER NAKHONPATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

อ้อมใจ เอี่ยมสะอาด

Aomjai Eamsaard

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพบุรี

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ (2) เพื่อเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา และ ประสิทธิภาพการทำงาน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร ประกอบด้วยครูโรงเรียนในอำเภอนครชัยศรี จำนวน 33 โรงเรียน จำนวนครูทั้งสิ้น 417 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยใช้ตารางจชีและมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ตาม สัดส่วนของประชากร และการสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 201 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า (1) การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และ (2) การเปรียบเทียบการ นิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำแนก ตามระดับการศึกษา และประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การนิเทศภายในของผู้บริหาร ครู สถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ABSTRACT

The objectives of this research were (1) to internal supervision of school administrators in Nakhon Chai Si District uncer Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2; and (2) to compare internal supervision of school administrators in Nakhon Chai Si District uncer Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2, classified by education level, and work experience. This research was a survey research. The population consists of teachers in 33schools in Nakhon Chai Si District, with a total of 417 teachers. The sample was 201 teachers, determined by Krejice and Morgan table, and obtained by stratified random sampling technique. The instrument used for data collection was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and independent t-test. Result of this research finding was; (1) to internal supervision of school administrators in Nakhon Chai Si District uncer Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2, overall was at highest level, and (2) to comparison of internal supervision of school administrators in Nakhon Chai Si District uncer Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2, classified by education level, and work experience, overall is no different.

Keywords: Internal supervision of administrators, Teachers, School in Nakhon Chai Si District, Nakhonpathom Primary Educational Service Area Office 2

บทนำ

การนิเทศภายในเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถสำหรับหน่วยงาน การศึกษา โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายในการดำเนินงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและนวัตกรรม การสอนต่างๆ นอกจากนั้นยังเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ครูอีกด้วย การนิเทศภายในมีความจำเป็นและความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพราะเป็นความร่วมมือร่วมใจร่วมแรงของบุคลากรทุกภาคส่วน ที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้น การให้กำลังใจสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษาได้แสดงศักยภาพของตนในการจัดการเรียนรู้เพื่อมุ่งสู่คุณภาพที่สูงขึ้นของผู้เรียน การนิเทศภายในจึงเป็นกระบวนการสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาเนื่องจากเป็นกระบวนการที่ช่วยปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในที่สุดแต่ในความเป็นจริง สภาพปัญหาเกี่ยวกับการวิจัยการเรียนการสอนของครูมีการทำวิจัยการเรียนการสอนน้อยมาก และยังไม่ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้เท่าที่ควร ปัญหาส่วนหนึ่งมาจากการที่ครูทำวิจัยการเรียน การสอนไม่ได้มาจากปัญหาของ การเรียนการสอนอย่างแท้จริง ประกอบกับการนิเทศภายในสถานศึกษายังไม่เข้มข้น ขาดรูปแบบในการนิเทศภายใน ที่ชัดเจนและเหมาะสม ถึงแม้สถานศึกษาแต่ละแห่งจะได้จัดให้มีการนิเทศโดยใช้วิธีการนิเทศที่แตกต่างกัน เช่น การนิเทศโดยผู้บริหาร การนิเทศโดยหัวหน้าฝ่ายวิชาการและการนิเทศโดยเพื่อนครูด้วยกันเอง เป็นต้น แต่ในสภาพความเป็นจริงตามที่รับทราบกันโดยทั่วไป พบว่าการดำเนินงานดังกล่าวนั้นขึ้นอยู่กับความถนัดและความสามารถเฉพาะตัวของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวยังขาดความต่อเนื่องและไม่มีรูปแบบที่เหมาะสมเท่าที่ควรดำเนินการอย่างไม่จริงจังตามหลักการนิเทศผู้นิเทศภายในสถานศึกษายังขาดความรู้ในเนื้อหาสาระและความชำนาญในการนิเทศโดยเฉพาะด้านการทำวิจัยการเรียนการสอนส่งผลทำให้การนิเทศภายในที่เกิดขึ้นในสังคมการศึกษาไทยไม่ได้ ถูกนำมาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนของครูอย่างมีเป้าหมายที่ชัดเจน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) จากเหตุผลข้างต้น จะเห็นว่าการนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการ ทุกด้านเต็มตามวัยและตามศักยภาพ ทั้งนี้สาเหตุและปัญหาของสถานศึกษาที่ผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานในทุกรายวิชา สาเหตุสำคัญมาจากการขาดแคลนครูทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มีการสอนที่ไม่ได้มาตรฐานเนื่องจากขาดการแนะนำช่วยเหลือเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

โรงเรียนในอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เป็นหน่วยงาน ที่จัดการศึกษา เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทางโรงเรียนมีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับกันว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะสามารถพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ กระบวนการบริหารการจัดการศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งได้กำหนดโครงสร้างและวิธีการดำเนินการนิเทศ โดยผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าสาระกลุ่มสาระการเรียนรู้ และบุคลากรที่มีความรู้เรื่องการนิเทศที่ผู้บริหารแต่งตั้งหรือมอบหมาย ส่วนกลุ่มผู้รับการนิเทศการจำแนก ออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) ลักษณะการรวมเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่ม ซึ่งมีหัวหน้ากลุ่มและข้าราชการครูในกลุ่ม 2) ข้าราชการครูเป็นรายบุคคล การนิเทศลักษณะนี้เป็นการนิเทศที่เน้นให้ความช่วยเหลือเกี่ยวกับการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนเพื่อให้ครูสามารถแก้ปัญหาได้ โดยกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินโครงการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

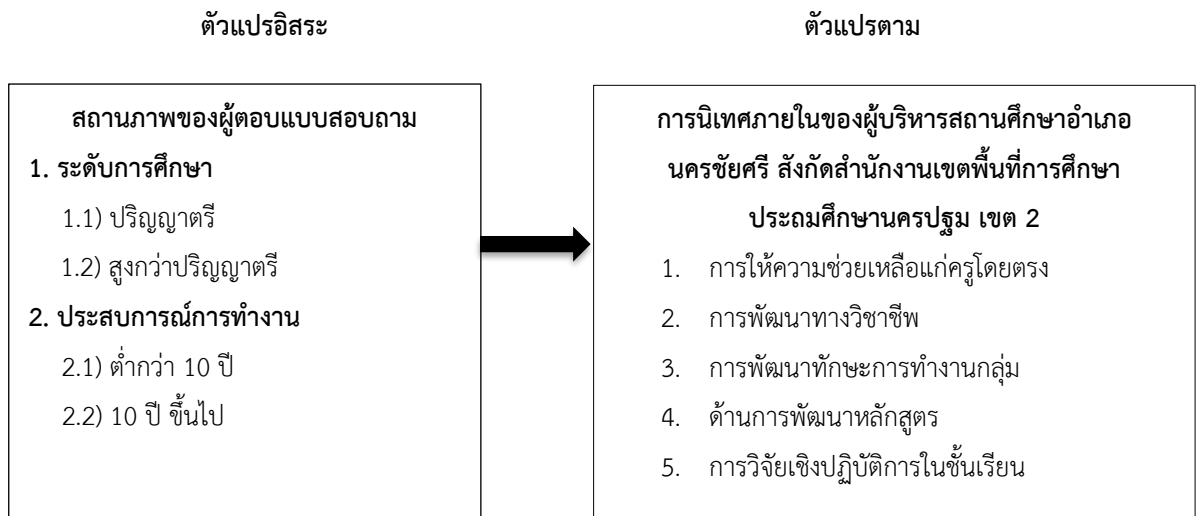
ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มแหลมบัว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา ทำให้ผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการเรียนการสอนและการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามนโยบายด้านการศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการประเมินการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ตามการประเมินของครู จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ การทำงาน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิด Glickman; Gordon; & Ross-Gordon (2007) จากการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ไว้ 5 ด้าน ดังนี้ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) การพัฒนาทางวิชาชีพ 3) การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 4) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ตามกรอบแนวคิดการวิจัยตามแผนภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาโรงเรียนอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จาก 33 โรงเรียน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 417 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จาก 33 โรงเรียน ปีการศึกษา 2568 จำนวน 417 คน และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของเครซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 201 คน และทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นของการสุ่ม และทำการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยเกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประกอบด้วยเพศ ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา ใน 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้าน การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ 3) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม 4) ด้าน การพัฒนาหลักสูตร 5) ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

3. วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 ศึกษาจากเอกสาร ตำรา หนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษา แล้วกำหนดเป็นกรอบปัจจัยให้ครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2 สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิด เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้ว นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและทำการปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ เพื่อนำไปหาคุณภาพของแบบสอบถามต่อไป

3.3 หาคุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) หาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3.4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และทำการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรง เจริญเนื้อหาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา (The Index of Item Objective Congruence= IOC) ได้ค่า IOC เกณฑ์ที่ยอมรับได้ต้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไป

3.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงครั้งสุดท้ายไปทดลองใช้ (Try-Out) กับข้าราชการครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

3.6 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาตรวจให้คะแนนและหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ของ Cronbach (1951) เกณฑ์ที่ยอมรับได้คือ 0.70 ขึ้นไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอำเภอ นครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม

4.2 ส่งแบบสอบถามไปยังครูอำเภอ นครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการ ดังนี้

5.1 ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของข้าราชการครู โดยใช้สถิติความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage)

5.2 ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์การประเมินการนิเทศภายในสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายข้อรายด้านและโดยภาพรวม แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้โดยทดสอบค่าที (t – test independent)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 201 คน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 52.74 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 47.26 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 64.18 รองลงมา ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 35.82

2. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยรวมและรายข้อ (n = 201)

ด้านที่	การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	4.63	.518	มากที่สุด
2.	ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ	4.68	.514	มากที่สุด
3.	ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	4.57	.590	มากที่สุด
4.	ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.48	.645	มาก
5.	ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	4.64	.525	มากที่สุด
	รวม	4.60	.558	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = .558) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = .514) รองลงมาคือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = .525) ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = .518) ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = .590) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = .645) ตามลำดับ

2.1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ผู้บริหารแจ้งผลการนิเทศเพื่อนำไปพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

2.2 ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ผู้บริหารมีการประเมินผลปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

2.3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการสร้างปฏิสัมพันธ์ของครู โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ ตามโอกาสอันควร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

2.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

2.5 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ผู้บริหารมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

3. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ดังนี้

3.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี มีความตระหนักถึงบทบาทการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และสนับสนุนครูอย่างรอบด้าน การนิเทศดำเนินไปอย่างเป็นระบบตามแนวคิดการนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) และการนิเทศแบบร่วมมือ (Collaborative Supervision) ส่งผลให้เกิดบรรยากาศการทำงานที่เอื้อต่อการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง และด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมการพัฒนาครูเป็นประจำ มีการจัด PLC การอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน และกิจกรรมแลกเปลี่ยนวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ครูเห็นผลลัพธ์ชัดเจนและสามารถนำไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้จริง แตกต่างจากงานวิจัยของ วิชชุดา เขียวชะอุ่ม (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแฉ่งงาม ผลการศึกษาพบว่าการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสหวิทยาเขตทัพหลวงแฉ่งงาม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และแตกต่างจากงานวิจัยของ สุภาพร แซ่ลี และ จรัส อติวิทยากรณ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนอำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชน อำเภอสะเดา สังกัด สำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ผู้บริหารแจ้งผลการนิเทศเพื่อนำไปพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงมากที่สุด รองลงมา ผู้บริหารให้คำปรึกษาและแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล และผู้บริหารให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การนิเทศแบบเพื่อนนิเทศเพื่อน การนิเทศแบบคลินิก และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารให้คำปรึกษาและแนะนำการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี มีบทบาทเชิงรุก (Proactive Role) ในการสนับสนุนครูอย่างใกล้ชิด ตามแนวคิดนิเทศแบบกัลยาณมิตร และการนิเทศเชิงพัฒนา (Developmental Supervision) ซึ่งเน้นการเป็นผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leader) ที่ให้คำแนะนำ แก้ปัญหา ดึงศักยภาพครูออกมา และส่งเสริมการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งการสื่อสารผลการนิเทศอย่างชัดเจนและตรงไปตรงมา จะทำให้ครูได้รับผลข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ที่มีคุณภาพ ทำให้เห็นจุดเด่น-จุด

ปรับปรุงได้ชัดเจน การเน้นการวิเคราะห์ชั้นเรียนและสะท้อนผลต่อครูอย่างเป็นระบบ ทำให้ครูนำไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุทิศ จันทรเสน (2559) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการแสดงความคิดเห็นในงานสอน รองลงมาคือการสร้างกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และการส่งเสริมให้นักเรียนประสบความสำเร็จตามลำดับ

1.2 ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ผู้บริหารมีการประเมินผลปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงมากที่สุด รองลงมา ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ และผู้บริหารเสริมสร้างทักษะการจัดการกระบวน การเรียนรู้ของครูให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมบุคลากรในการเป็นนักจัดการความรู้และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูอย่างเป็นระบบ ทั้งในด้านการประเมินผลการสร้างความก้าวหน้าในวิชาชีพ และการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแกนหลักของการนิเทศภายในตามบทบาทผู้นำทางวิชาการ (Instructional Leader) กระบวนการประเมินร่วมสร้างความโปร่งใสและเชื่อมั่นในองค์กร จึงทำให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมิน จึงเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและยอมรับผลประเมิน นอกจากนี้การประเมินร่วมไม่ใช่การตรวจสอบ แต่เป็นการพัฒนา ทำให้ครูรู้สึกสนับสนุนมากกว่าถูกควบคุม สอดคล้องกับงานวิจัยของ สังเวียน พิลาพันธ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัดการเรียนรู้อาจารย์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อการนิเทศภายในโดยรวม อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง

1.3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการสร้างปฏิสัมพันธ์ของครูโดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ ตามโอกาสอันควร มีค่าเฉลี่ยสูงมากที่สุด รองลงมา ผู้บริหารมีการสร้างความตระหนักถึงความเข้าใจในกระบวนการทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาเป็นหลัก และผู้บริหารสร้างบรรยากาศความไว้วางใจซึ่งกันและกันของครู ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอนครชัยศรี เปิดโอกาสให้ครูมีเวทีพูดคุยร่วมกัน จะส่งผลให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการ ตลอดจนเกิดทักษะในการทำงานเป็นทีม การจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น กิจกรรม PLC, กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้, การทำงานแบบทีมข้ามสายงาน หรือกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ (team building) ทำให้ครูมีโอกาสสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และปฏิสัมพันธ์ที่ดีทำให้เกิดความไว้วางใจ ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการทำงานเป็นกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชชดา เขียวชะอุ่ม (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสภวิทยเขตทัพหลวงแฉงงาม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสภวิทยเขตทัพหลวงแฉงงาม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนาการทำงานกลุ่ม ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพและด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสาวลักษณ์ บุญมาก และตรีญุมินทร์ ตรีตรีศวร (2564) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า (1) ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจาก

ค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทาง วิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหาร สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงมากที่สุด รองลงมา ผู้บริหารมีการส่งเสริม ให้มีการจัดทำระบบข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา และผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน ท้องถิ่น และชุมชน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วม ในการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอ นครชัยศรี มี บทบาทอย่างเข้มแข็งในการสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการมีส่วนร่วมของครู แม้บางด้านจะยังต้องพัฒนาเพิ่มเติม เปิด โอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินจะทำให้ครูรู้สึกเป็นเจ้าของหลักสูตร เกิดความร่วมมือ และยอมรับ ในการนำ หลักสูตรไปใช้ การประเมินผลการใช้หลักสูตรเป็นขั้นตอนสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับ เป้าหมายคุณภาพผู้เรียน ความมีส่วนร่วมของครูช่วยให้ข้อมูลประเมินมีความหลากหลาย ครอบคลุมทั้งด้านการจัดการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การ พัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนทุ่งศุขลา พิทยา “กรุงไทยอนุเคราะห์” ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและความต้องการการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ห้องเรียน เป็นฐาน มีระดับการปฏิบัติการโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้านกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้ห้องเรียนเป็นฐาน และด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

1.5 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุดทุกข้อ ผู้บริหารมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงมากที่สุด รองลงมา ผู้บริหารส่งเสริมให้ใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนในการแก้ปัญหา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และผู้บริหารมีการ สนับสนุนงบประมาณสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารให้ความรู้ คำปรึกษาและแนะนำเรื่อง การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอ นครชัยศรี มีบทบาทอย่างเข้มแข็งในการส่งเสริมให้ ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ การทำวิจัยในชั้น เรียนต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเฉพาะทาง เช่น การตั้งปัญหาวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้บริหารจึง มักเชิญผู้เชี่ยวชาญ เช่น อาจารย์มหาวิทยาลัย ศึกษานิเทศก์ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ มาอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้ครู และการนำ วิทยากรภายนอกเข้ามาช่วยช่วยลดภาระของผู้บริหาร และเป็นวิธีที่ให้ผลลัพธ์ชัดเจน ครูสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทันที สอดคล้องกับ Glickman; Gordon & Ross-Gordon (2007) กำหนดขอบข่ายงานนิเทศภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้ การวิจัยเชิง ปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research) หมายถึง การวิจัยที่เน้นกระบวนการให้ได้ข้อมูลเพื่อนำผลวิจัยไปปรับปรุงการสอน ของครูเป็นการค้นหาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน วางแผนเก็บรวบรวมข้อมูลโดยกำหนดชนิดของข้อมูลที่ต้องการวิธีการ รวบรวมข้อมูลและแหล่งหรือทรัพยากรที่จำเป็นในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ประเมินผลวิเคราะห์ แปลผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายจุดประสงค์และสรุปอภิปราย

2. การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอ นครชัยศรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีรายละเอียดดังนี้

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอ นครชัยศรี ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นปริญญาตรี ปริญญาโท หรือสูงกว่าปริญญาโท มีพฤติกรรมการนิเทศภายในที่มี ความคล้ายคลึงกันในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการช่วยเหลือครูโดยตรง ด้านการ พัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และด้านการพัฒนาหลักสูตร ทำให้ลักษณะการปฏิบัติงานมีความคล้ายคลึงกันจนไม่เกิดความ

แตกต่างกันเชิงสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อามีเนาะ สาเล็ง, ตรีฎมินทร์ ตรีตรีศวร และอริสรา บุญรัตน์ (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาภาภรณ์ ก้อนสี และ อำนวย ทองโปรง (2564) ได้ศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตราชโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้าน การพัฒนาทางวิชาชีพ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอนครชัยศรี ต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ แนวทางการนิเทศของ สพฐ. และ สพป.นครปฐม เขต 2 ทำให้การดำเนินงานโดยรวมมีความคล้ายคลึงกัน แม้ประสบการณ์ทำงานจะต่างกันก็ตาม นอกจากนี้การนิเทศภายในมักทำเป็นทีมร่วมกับหัวหน้ากลุ่มสาระ ครูวิชาการ และคณะกรรมการนิเทศ จึงทำให้ความแตกต่างด้านประสบการณ์ของผู้บริหารถูกลดทอนลง ส่วนผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากมักมีความสามารถในการพัฒนาครูที่ต่ำกว่า อาจเพราะว่าผู้บริหารอาวุโสมักผ่านประสบการณ์ในบทบาทครู หัวหน้ากลุ่มสาระ และรองผู้อำนวยการ ทำให้เห็นปัญหาวิชาชีพของครูได้รอบด้าน จึงมีความมั่นใจในการให้คำปรึกษาด้านวิชาการ และสามารถวางแผนพัฒนาครูได้มีประสิทธิภาพกว่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาพร แซ่ลี และ จรัส อติวิทยากรณ์ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนอำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิศรา พิมศิริ และบุญช่วย ศิริเกษ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1.1 ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาและแนะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน
- 1.2 ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ ผู้บริหารควรส่งเสริมบุคลากรในการเป็นนักจัดการความรู้และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้
- 1.3 ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ผู้บริหารควรมีการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา
- 1.4 ด้านการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
- 1.5 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรให้ความรู้ คำปรึกษาและแนะนำเรื่องการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการนิเทศ เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการ วัฒนธรรมองค์กร หรือสมรรถนะครู

2.2 ควรศึกษาเปรียบเทียบการนิเทศภายในระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ เพื่อดูความแตกต่างในการดำเนินงาน

2.3 ควรเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์ครูและผู้บริหาร เพื่อนำไปสู่รูปแบบการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่

2.4 ควรพัฒนาโมเดลการนิเทศในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ซึ่งเป็นด้านที่ยังได้คะแนนต่ำที่สุด

บรรณานุกรม

- วิชชุตา เขียวขุ่ม. (2561). *การดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสภวิทยเขตทัพหลวงแจงงาม*. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สังเวียน พิลาพันธ์. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิผลการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. ศูนย์วิทยบริการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. (2562). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้ห้องเรียนเป็นฐานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา "กรุงไทยอนุเคราะห์"* จาก http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25640706_120240_1580.pdf.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *การนิเทศภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุภาพร แซ่ลี และจรัส อติวิทยากรณ์. (2563). *การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนเอกชนอำเภอสะเดา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา*. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 11, วันที่ 17 กรกฎาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- เสาวลักษณ์ บุญมาก และตรัยภูมิินทร์ ตรีตรีศวร. (2564). *บทบาทของผู้บริหารกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 12. (Online Conference), วันที่ 25 มิถุนายน 2564.
- อภาภรณ์ ก้อนสี และ อำนวย ทองโปร่ง. (2564). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีโยธิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2. *Journal of Roi Kaensarn Academi*. 6(4): 138-149.
- อามีเนาะ สาเล็ง, ตรัยภูมิินทร์ ตรีตรีศวร และอริสรา บุญรัตน์. (2562). *การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3*. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10, วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา.
- อิสรา พิมพ์ิรี และบุญช่วย ศิริเกษ. (2563). บทบาทของผู้บริหารในการนิเทศการศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19. *บัณฑิตศึกษาปริทรรศน์ วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์*, 8(1): 137-152.
- อุทิศ จันท์เสน. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*. 6(3), 297-334.

- Glickman, Carl D., Stephen P. Gordon, and Jovita M. Ross-Gordon. (2007). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental approach*. 7th ed. Boston: Allyn & Bacon.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), 607-610.