

**ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี**

The 21st century management skills of the district learning center administrators under
the Uthai Thani Provincial Learning Promotion Office

พัฒน์นินาด ภักดีอักษร

Pattaneenart Phakdeekuksorn

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Master's degree student Education Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: 6633100028@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี และ 2) เปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ประชากรประกอบด้วย บุคลากรของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 149 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี จำนวน 108 คน กำหนดขนาดตัวอย่างด้วยการเทียบตารางเครจซี่และมอร์แกน และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที

ผลการวิจัย พบว่า 1) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานีด้านภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายได้พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน และ(2) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ตามพรรณนะของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่าโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21, ผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมระดับอำเภอ

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) to study the 21st century management skills of the district learning center administrators under the Office of the Provincial Learning Promotion, Uthai Thani Province, and (2) to compare the 21st century management skills of the district learning center administrators under the Office of the Provincial Learning Promotion, Uthai Thani Province, classified by position, education level, and work experience.

This research methodology was survey research. The population consisted of 149 personnel of the district learning center under the Office of the Provincial Learning Promotion, Uthai Thani Province, academic year 2024. The sample consisted of 108 personnel of the district learning center under the Office of the Provincial Learning Promotion, Uthai Thani Province. The sample size was determined by Krejcie & Morgan Table and obtained by stratified random sampling technique. The instrument used for data collection was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and hypothesis testing by independent t-test.

Major findings: 1) The 21st century management skills of the district learning center administrators under the Office of the Provincial Learning Promotion, Uthai Thani Province, in terms of overall performance, were at a high level. When considering income, it was found that It was at a high level in 9 aspects and at a moderate level in 1 aspect, and 2) the results of the comparison of management skills in the 21st century of the administrators of the district level learning promotion centers under the Office of Learning Promotion, Uthai Thani Province, according to the views of the personnel classified by job position, education level, and work experience, found that overall there was no difference.

Keywords: 21st century management skills, district-level learning promotion center administrators

บทนำ

สถานศึกษาทุกระดับเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนของชาติที่มีคุณภาพสำหรับพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองและก้าวหน้าเทียบทันต่อความเจริญของนานาอารยประเทศในปัจจุบันและอนาคตซึ่ง กนกวรรณ สุภาราญ (2567: ออนไลน์) ได้กล่าวถึงความสำคัญของสถานศึกษาที่เป็นหน่วยงานทางการศึกษาว่าสถานศึกษาเป็นสถานที่อบรมบ่มเพาะเยาวชนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ในด้านความรู้วิชาการ ทักษะ ทศนคติ ความเข้าใจต่อการแสดงออกที่เหมาะสมในการอยู่ร่วมกันภายในสังคม สถานศึกษาจึงเปรียบเสมือนสถานที่จำลองสังคมขนาดเล็กให้แก่เด็กและเยาวชน ได้เรียนรู้และปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมภายนอกบริเวณบ้าน และครอบครัวของตนเอง ช่วยหล่อหลอมให้เด็ก และเยาวชนได้เรียนรู้หน้าที่ บทบาทในสังคมของตนเองอย่างเหมาะสมและสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับธรรมเนียมของสังคมที่ตนอาศัยอยู่อีกด้วย ซึ่งบุคคลสำคัญในการนำพาสถานศึกษาให้ก้าวสู่ความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลอย่างแท้จริง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละระดับ และแต่ละประเภทซึ่งถือว่าเป็นผู้นำองค์กรทางการศึกษาของสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษานั้น ๆ สอดคล้องกับข้อเสนอของ คอนเจอร์ (Conger, 1989: 79) ที่กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการวางแผน นโยบายเกี่ยวกับโปรแกรมทางการศึกษาและกระบวนการสอนบุคลากร นักเรียน ครูอาจารย์ การเงิน และงานธุรการต่าง ๆ และ แบส (Bass, 1998: 92) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในฐานะเป็นผู้นำที่ต้องรับผิดชอบสถานศึกษาทั้งหมดในการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรตระหนัก และให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเท่าทันและรวดเร็ว ซึ่งผู้บริหารบุคคลสำคัญที่จะนำพาองค์กรให้ก้าวไปสู่เป้าหมายหรือจุดหมายปลายทางที่องค์กรได้ตั้งไว้ นอกจากนี้ความสำเร็จ อย่างมีคุณภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาย่อมขึ้นอยู่กับ ความรู้และทักษะในการบริหารจัดการในสถานศึกษาของผู้บริหารอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ สอดคล้องกับแนวคิดของนพ พงษ์ บุญจิตราดุลย์ (2557: 38) ที่กล่าวว่า การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ นอกจากนี้ ดร่าเก้ และโรว์ (Drake and Row, 1986: 137) ได้กล่าวถึงทักษะของผู้บริหารที่สำคัญไว้ 5 ด้าน คือ 1) ทักษะความคิดรวบยอดด้านโมโนภาพ (Conceptual Skills) 2) ทักษะทางมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation Skills) 3) ทักษะทางการศึกษาและการสอน (Educational and Instructional Skills) 4) ทักษะทางด้านเทคนิค (Technical skills) และ 5) ทักษะทางความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Skills) ซึ่งทักษะทั้ง 5 ด้านนั้นมีความจำเป็นและสำคัญยิ่งในยุคปัจจุบันนี้ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความเป็นผู้นำ มีทักษะของการบริหารเป็นผู้มีองค์ความรู้ ความสามารถ เข้าใจกระบวนการบริหาร มีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย เข้าใจบริบท และกล้าตัดสินใจที่ส่งผล ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา

ดังที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จ ในการจัดการศึกษาของหน่วยงาน เนื่องจากมีหน้าที่ในการกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางขององค์กร ดูแลประสานงานให้การจัดการศึกษา ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากร ในหน่วยงานของตน มีพฤติกรรมที่กระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความเชื่อถือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาตนเอง สามารถนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือแนวทางการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งทักษะสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาของผู้บริหาร คือ ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยยนต์ เพาพาน (2559: 301) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นตัวแปรสำคัญในด้านการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 โดยผู้บริหารสถานศึกษาควร

ดำเนินการจัดการศึกษาตามแนวทางสำคัญ ได้แก่ 1) การสร้างวิสัยทัศน์เพื่อความสำเร็จทางวิชาการสำหรับนักเรียน การนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และมีส่วนร่วมของบุคลากรในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย 2) สร้างบรรยากาศที่อบอุ่นเพื่อการศึกษา ผู้บริหารต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับผู้เรียนและบุคลากรภายนอกเพราะโรงเรียนเป็นศูนย์กลางทางการเรียนและกิจกรรม บรรยากาศมีความสำคัญที่เอื้อต่อการเรียน การสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) การปลูกฝังภาวะผู้นำให้กับบุคคลอื่น และครูในโรงเรียนถือว่าเป็นทรัพยากรสำคัญในการบริหาร การสร้างให้ครูเป็นผู้นำทางวิชาการจะส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาไปสู่คุณภาพและมีมาตรฐานทางการศึกษา 4) การปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจะมุ่งทำงานความเอาใจใส่ในการปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยมุ่งถึงคุณภาพการสอน และให้บรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของผู้เรียน และผู้ปกครอง และ 5) การบริหารจัดการกับคน ข้อมูล และกระบวนการ เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารงาน ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับบุคลากร ทั้งครูและนักเรียน รวมทั้งการนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาสารสนเทศ เพื่อการบริหารและกระบวนการบริหาร (The Wallace Foundation, 2022: Online)

ด้วยความสำคัญและความจำเป็นของการบริหารจัดการศึกษาให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 กรมส่งเสริมการเรียนรู้จึงได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมทักษะในการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับยุคศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานในสังกัด โดยมีการพัฒนาทักษะในการบริหารจัดการ และภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดนโยบายให้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดในสังกัดได้นำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาผู้บริหารในสังกัดให้มีทักษะในการบริหารจัดการสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ได้ดำเนินการตามนโยบายการจัดการศึกษาของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการอย่างเคร่งครัดมาอย่างต่อเนื่องส่งผลให้การจัดการศึกษามีผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจ (สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี, 2566: 12-13)

การบริหารจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ จำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษา ต้องพัฒนาตนเองให้มีทักษะการบริหารจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มศักยภาพ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลอย่างแท้จริง ซึ่งจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมา สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานีได้มีการพัฒนา สถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล การดำเนินงานประจำปีงบประมาณปี 2566 ที่ผ่านมามีสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก (สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี, 2566: 19) ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำสถานศึกษา ซึ่งต้องใช้ทักษะการบริหารที่เหมาะสมเพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ โดยทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 นั้น ล้วนเป็นทักษะที่จำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้หมายถึง ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี

ดังนั้นเพื่อให้ทราบถึงระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่นำไปสู่ความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาอย่างแท้จริงว่ามีการใช้ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ในแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับใด และความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารในทรรศนะของบุคลากรของศูนย์การเรียนรู้ระดับอำเภอ ที่มีสถานภาพต่างกันมีความแตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี โดยที่ผลการวิจัยครั้งนี้จะนำไปประกอบการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้นำมีศักยภาพในการบริหารจัดการในสถานศึกษาของตน โดยใช้กลยุทธ์เป็นเครื่องมือสำคัญในการดำเนินงานทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงและบริบทโดยทั่วไปของการจัดการศึกษาของ

ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอในแต่ละอำเภอ ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียนและผู้รับบริการต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 149 คน ประกอบด้วยครู จำนวน 102 คน และพนักงานและลูกจ้าง จำนวน 47 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ปีการศึกษา 2567 จำนวน 108 คน ประกอบด้วยครู จำนวน 74 คน และพนักงานและลูกจ้าง จำนวน 34 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยกำหนดจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, อ้างถึงในเชาว์อินไย, 2558: 133) และสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) ตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลากรายชื่อครู ที่เป็นประชากรทั้งหมดให้ได้จำนวนตามที่กำหนดไว้

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ตามแนวคิดของ ฮอยล์ อิงลิช และสเตฟฟี (Hoyle, English and Steffy, 1998: 8-9) ประกอบด้วย 10 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ 2) ทักษะการกำหนดนโยบายและการปกครอง 3) ทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน 4) ทักษะการบริหารจัดการองค์กร 5) ทักษะการวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร 6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ 7) ทักษะการประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร 8) ทักษะการพัฒนาบุคลากร 9) ทักษะการวิจัยทางการศึกษา การประเมินผลและการวางแผน และ 10) ทักษะค่านิยมและจริยธรรมของการเป็นผู้นำ

3. ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของครู พนักงานและลูกจ้างของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ประกอบด้วย ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ใน 10 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ 2) ทักษะการกำหนดนโยบายและการปกครอง 3) ทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน 4) ทักษะการบริหารจัดการองค์กร 5) ทักษะการวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร 6) ทักษะการจัดการเรียนรู้ 7) ทักษะ

การประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร 8) ทักษะการพัฒนาบุคลากร 9) ทักษะการวิจัยทางการศึกษา การประเมินผลและการวางแผน และ 10) ทักษะค่านิยมและจริยธรรมของการเป็นผู้นำ

4. เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

4.1 ลักษณะเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) จำนวน 2 ข้อ ที่สอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารระดับน้อยที่สุด

4.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ ศึกษาค้นคว้าตำรา วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร เพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง แบบสอบถาม ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1) ศึกษาวิธีการสร้าง แบบสอบถาม จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- 2) ศึกษาความหมาย ทฤษฎี หลักการ แนวคิด องค์ประกอบ เพื่อนำมาจัดทำนิยามเชิงปฏิบัติการ (หรือนิยามศัพท์เฉพาะ) และนำนิยามเชิงปฏิบัติการมาเป็นแนวทางในการสร้างข้อคำถาม
- 3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นขอความเห็นจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุมของเนื้อหา และการใช้ภาษาในแบบสอบถาม
- 4) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ
- 5) หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item - Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.67-1.00
- 6) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.9037
- 7) เมื่อได้ค่าความเชื่อมั่นแล้วจึงทำชุดแบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

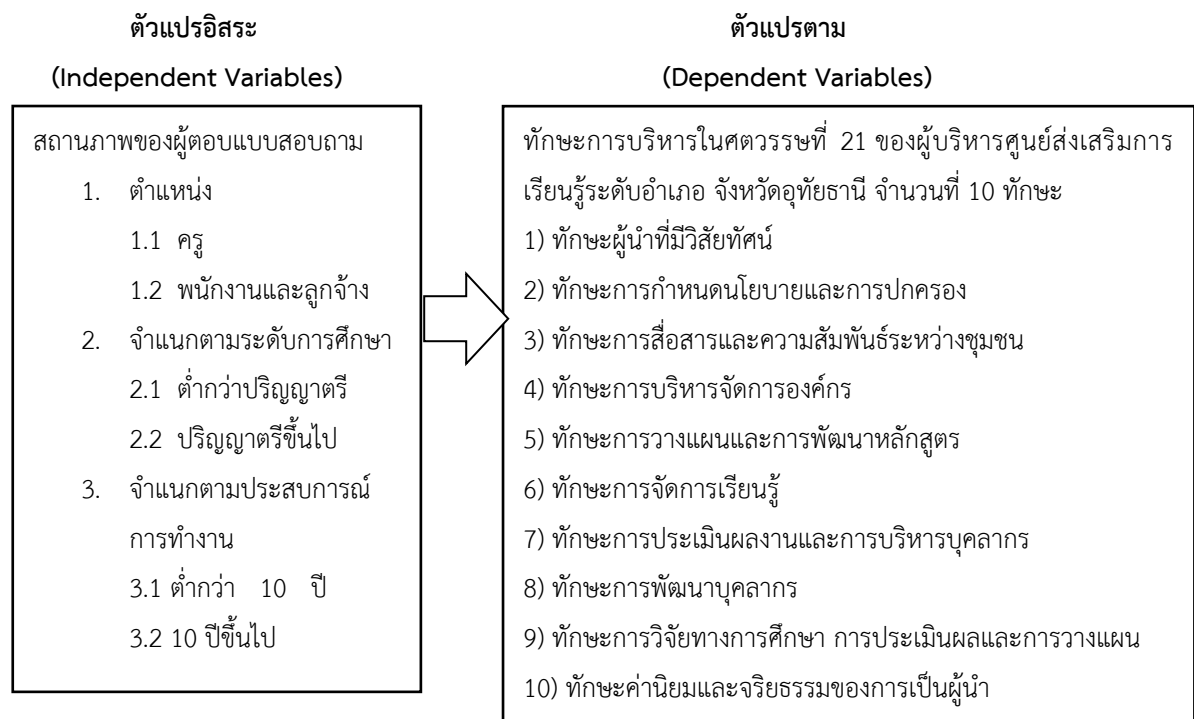
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ 1) การหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความถามกับเนื้อหา IOC 2) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์และแอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค

5.2 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ 1) ร้อยละ 2) ค่าเฉลี่ย และ 3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 สถิติที่ใช้ตรวจสอบสมมติฐาน ใช้ค่าสถิติการทดสอบค่าที่แบบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Independent)

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานีสรุปผลได้ดังนี้

จากการวิเคราะห์ภาวะทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ผู้วิจัยขออภิปรายผล ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1) ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานีโดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน , ด้านทักษะการบริหารจัดการองค์กร, ด้านทักษะค่านิยมและจริยธรรมของการเป็นผู้นำ, ด้านทักษะการกำหนดนโยบายและการปกครอง, ด้านทักษะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์, ด้านทักษะการประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร, ด้านทักษะการจัดการ

เรียนรู้, ด้านทักษะการวิจัยทางการศึกษาการประเมินผลและการวางแผน, ด้านทักษะ การวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร และ ด้านทักษะการพัฒนาบุคลากร ตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ตามทรงศนะของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงาน

ส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานีด้านภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 9 ด้าน และระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านทักษะการสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน, ด้านทักษะการบริหารจัดการองค์กร, ด้านทักษะค่านิยมและจริยธรรมของการเป็นผู้นำ, ด้านทักษะการกำหนดนโยบายและการปกครอง, ด้านทักษะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์, ด้านทักษะการประเมินผลงานและการบริหารบุคลากร, ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้, ด้านทักษะการวิจัยทางการศึกษาการประเมินผลและการวางแผน, ด้านทักษะการวางแผนและการพัฒนาหลักสูตร, และด้านทักษะการพัฒนาบุคลากร ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน ผลการวิจัยดังกล่าวอาจเป็นเพราะว่า ปัจจุบันนี้สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายสำคัญที่กำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งต้องมีการพัฒนาตนเอง และส่งเสริมให้บุคลากรได้มีการพัฒนาตนเองตามนโยบาย และตามความต้องการของแต่ละบุคคลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรได้มีศักยภาพสูงสุดในการปฏิบัติภารกิจตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างสูงสุด และให้ผู้บริหารและบุคลากรมีศักยภาพในการบริหารและจัดการภารกิจอย่างสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2562) ที่ระบุว่าการพัฒนาบุคลากรทุกตำแหน่งหน้าที่ ได้แก่ 1) ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ (Performance Appraisal : PA) โดยใช้ระบบการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระบบ Digital Performance Appraisal (DPA) 2) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งให้คำปรึกษาเส้นทางการเรียนรู้ การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล 3) พัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการพลเรือนในสังกัดให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกอนาคต 4) จัดกิจกรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากร กศน. และกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกันในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การแข่งขันกีฬา การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน 5) เร่งรัดติดตามการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษา และจัดตั้งกองทุนสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือบุคลากรในสังกัดสำนักงาน กศน. ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และ 6) บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน/ สถานศึกษาในสังกัด กศน. เพื่อพัฒนาบุคลากรในด้านวิชาการ อาทิ องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นหรือหลักสูตรสถานศึกษา

จากนโยบายดังกล่าว ผู้บริหารผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีทักษะที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่ง เกแรลด์ ออแกัส (Gerald Aungus, 2012 : 338-340) ที่กล่าวถึงคุณลักษณะที่ต้องพัฒนาให้เกิดขึ้นในตัวของผู้บริหารองค์กรในศตวรรษที่ 21 ว่า ต้องมีคุณลักษณะสำคัญ ได้แก่ 1) นักสร้างสรรค์ (Creative)

2) นักการสื่อสาร (Communicator) 3) นักคิดวิเคราะห์ (Critical Thinker) 4) นักสร้างชุมชน (Builds Community) 5) การมีวิสัยทัศน์ (Visionary) 6) การสร้างความร่วมมือ และ การติดต่อ (Collaboration and Connection) 7) สร้างพลังเชิงบวก (Positive Energy) 8) ความเชื่อมั่น (Confidence) ผู้บริหารต้องมีลักษณะความมั่นใจ (confidence) เข้าถึงได้ง่าย (approachable) 9) ความมุ่งมั่นและความพากเพียร (Commitment and Persistence) 10) ความเต็มใจที่จะเรียนรู้ (Willingness to Learn) 11) ต้องเป็นนักประกอบการ คิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Entrepreneurial, Creative and Innovative) 12) นักริเริ่มงาน (Intuitive) 13) ความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ (Ability to Inspire) 14) การเจียมเนื้อเจียมตัว (Be Humble) และ 15) ตัวแบบที่ดี (good Model) ซึ่งผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ต่างได้รับการพัฒนาคุณลักษณะเหล่านี้มาอย่างต่อเนื่องตามนโยบายของกรมส่งเสริมการเรียนรู้กระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของนริศสราน บุญอาด (2563) ที่ได้ทำการศึกษาทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุททาสคร ผลการวิจัยพบว่าทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุททาสคร โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ ทักษะความสนใจใคร่รู้มีจินตนาการ ทักษะความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมและการสนใจต่อโลก ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณการแก้ปัญหา ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และการรู้เท่าทันเทคโนโลยี ทักษะในการสื่อสารและร่วมมือ และทักษะการคิดในเชิงธุรกิจและทักษะประกอบการ ตามลำดับ และ สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สุวัฒน์ กู้เกียรติกาญจน์ และ วิจิต แสงสว่าง (2564) ที่ได้ศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ระดับทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการสื่อสาร ทักษะทางเทคโนโลยีและการใช้ดิจิทัล ทักษะทำงานเป็นทีม และทักษะการแก้ปัญหา

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ตามทฤษฎีของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่า บุคลากรที่มีตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าปัจจุบันนี้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดอุทัยธานีได้มีการบริหารงานตามหลักการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน (School base management) ตามนโยบายของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่เน้นการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาทุกฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา โดยเฉพาะบุคลากรภายในถือว่าเป็นบุคลากรที่มีความใกล้ชิดกับผู้บริหารมากที่สุด และผู้บริหารได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคล มีการตรวจเยี่ยม นิเทศจากผู้บริหารและให้คำปรึกษาหารือกับบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายต่างๆในองค์กรอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในปัจจุบันนี้ซึ่งโลกได้ดำเนินไปท่ามกลางสภาพการณ์ของโลกในศตวรรษที่ 21 ทำให้ผู้บริหารต้องใช้ทักษะในศตวรรษที่ 21 มาบริหารจัดการองค์กรอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งการที่ผู้บริหารทำงานร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายอย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้บุคลากรทุกตำแหน่งหน้าที่ ทุกระดับการศึกษา และทุกประสบการณ์การทำงาน จึงมีมุมมองที่เกี่ยวกับการมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารในการบริหารจัดการงานในองค์กรไม่แตกต่างกันในที่สุด ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวัฒน์ กู้เกียรติกาญจน์ และ วิจิต แสงสว่าง (2564) ที่ได้ศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า เพศ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา

และประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมบูรณ์ หวังโสภา (2565) ที่ได้ทำการศึกษาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัันมีการรับรู้เกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ยกเว้นทักษะทางมนุษยสัมพันธ์และทักษะทางเทคนิค และครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัันมีการรับรู้เกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานครโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การศึกษาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี พบข้อเสนอแนะที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรนำไปใช้ในการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร ดังนี้

- 1) ด้านทักษะการวางแผนและพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาทักษะในการวางแผนการใช้หลักสูตรให้บรรลุมาตรฐานและตัวชี้วัดที่หลักสูตรกำหนดไว้
- 2) ด้านทักษะการวางแผนและพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาทักษะในการประเมินผลการใช้หลักสูตรโดยยึดมาตรฐานและตัวชี้วัดการเรียนรู้ที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
- 3) ด้านทักษะการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาทักษะในการกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักในความสำคัญของการพัฒนาตนเองให้มากขึ้น
- 4) ด้านทักษะการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาทักษะในการกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาทักษะในการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรทุกคนอย่างเหมาะสม
- 5) ด้านทักษะการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาทักษะในการกระตุ้นให้บุคลากรตระหนักผู้บริหารควรได้รับการพัฒนาทักษะในการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคมอย่างเหมาะสม

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานีตามทรรศนะของบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่กว้างมากขึ้นสำหรับนำมาใช้ในการวางแผนการพัฒนาตนเองของผู้บริหารสถานศึกษา

2) ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานีที่สอดคล้องกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดอุทัยธานีอย่างแท้จริง

3) ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี เพื่อเป็นการยืนยันประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารผู้บริหารอย่างแท้จริง

เอกสารอ้างอิง

กนกวรรณ สุภราญ. (2567). **โรงเรียนกับการสร้างเยาวชนพลเมืองดี**. สืบค้นเมื่อ 12 สิงหาคม 2567. จาก:

<https://www.educathai.com/knowledge/articles/386>

ชัยยนต์ เพาพาน. (2559). **การบริหารสถานศึกษายุคใหม่ในศตวรรษที่ 21**.การประชุมวิชาการระดับชาติ
ครุศาสตร์ ครั้งที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน : ทิศทางใหม่ในศตวรรษที่ 21
มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์. (28 กรกฎาคม 2559).

เชาว์ อินโย. (2558). การประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นพพงษ์ บุญจิตราดลย. (2557). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. นนทบุรี: ตรีณสาร.

นริศสร่า บุญสะอาด. (2563). **ทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมบูรณ์ หวังโสภา. (2565). **ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา
กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกริก.

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.(2562). **แนวทางการดำเนินการจัดการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย**. กรุงเทพมหานคร : ผู้แต่ง.

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี.(2567). **รายงานทางการศึกษาของสำนักงานส่งเสริม
การเรียนรู้ประจำจังหวัดอุทัยธานี ประจำปีการศึกษา 2567**. อุทัยธานี :สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้
ประจำจังหวัดอุทัยธานี.

สุวัฒน์ กู้เกียรติกาญจน์ และ วิจิต แสงสว่าง .(2564). **ทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา**. **วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์**. ปีที่ 10 ฉบับที่ 3
(กรกฎาคม - กันยายน 2564).

Bass, B.M. (1998). **Leadership and Performance beyond Expectations**. New York: Free Press.

Conger, J.A. (1989). **The Charismatic Leader: Behind the Mystique of Exceptional Leadership**.
San Francisco, CA: Jessy - Bass.

Drake, &Roe, (1986). **The Principalsip**. New York: Macmillan. Hoyle, John R., English, Fenwick W. and

Steffy, Betty E. (1998). **Skills for Successful 21st Century School Leaders: Standards for Peak
Performers**. Virginia: American Association of School Administrators.

Gerald, A. (2012). 21st Century Administrators: New Roles, New Responsibilities. Retrieved from:

[http://www.geraldaungst.com/blog/2012/03/21st-century-administrators-newroles-
newresponsibilities](http://www.geraldaungst.com/blog/2012/03/21st-century-administrators-newroles-newresponsibilities)

The Wallace Foundation. (2022) **The SCHOOL PRINCIPAL AS LEADER: Guiding Schools To Better
Teaching and Learnin**. Accessed August, 10, 2024. Available from

<https://www.wallacefoundation.org/knowledge /center/Documents/The-School-Principal-as->

Leader-

[Guiding-Schools-to-Better-Teaching-and-Learning.pdf](https://www.wallacefoundation.org/knowledge /center/Documents/The-School-Principal-as-Guiding-Schools-to-Better-Teaching-and-Learning.pdf).