

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร  
5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1  
ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN MUENG  
CHUMPHON SCHOOL NETWORK 5 UNDER CHUMPHON PRIMARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

อารีรัตน์ ทองประดิษฐ์

Areerat Tongpradit

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Educational Administration Branch Education Faculty Bangkokthonburi University

[6633100135@bkkthon.ac.th](mailto:6633100135@bkkthon.ac.th)

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ: (1) ศึกษากระบวนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และ (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร ประกอบด้วยครูผู้สอนในสถานศึกษาเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 142 คน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูผู้สอนในสถานศึกษาเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 108 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน สุ่มโดยวิธีแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าทีแบบสองกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัย พบว่า (1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก และ (2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

## Abstract

The objectives of this research were: (1) to study academic administration of school administrators in Mueang Chumphon school network 5 under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1; and (2) to compare academic administration of school administrators in Mueang Chumphon school network 5 under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 classified by educational level and working experience.

This research methodology was a survey research. The population consisted of 142 teachers in Muang Chumphon school Network 5 under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1. The sample consisted of 108 teachers in Muang Chumphon school Network 5 under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1. The sample size was determined by Krejcie & Morgan's table and obtained by proportional stratified random sampling technique. The instrument used for data collection was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation and hypothesis testing by Independent t-test.

Major findings were: (1) academic administration of school administrators in Mueang Chumphon school network 5 under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 in the overall was at high level; and (2) comparison of academic administration of school administrators in Mueang Chumphon school network 5 under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 classified by educational level and working experience in overall were not different.

**Keywords:** academic administration, school administrators, Chumphon Primary Educational Service Area Office 1

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัด ในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก

การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกันอย่างเต็มศักยภาพ มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านทักษะสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 มีทักษะความรู้ด้านดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานวิชาการ

จึงเป็นตัวบ่งบอกถึงคุณภาพในการบริหารจัดการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพของครูผู้สอน และที่สำคัญคือ คุณภาพของนักเรียนที่ผ่านการศึกษาในสถานศึกษานั้น

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาและการวางแผนการจัดระบบการบริหารวิชาการให้ชัดเจน ครบคลุมงานหลัก เพื่อพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

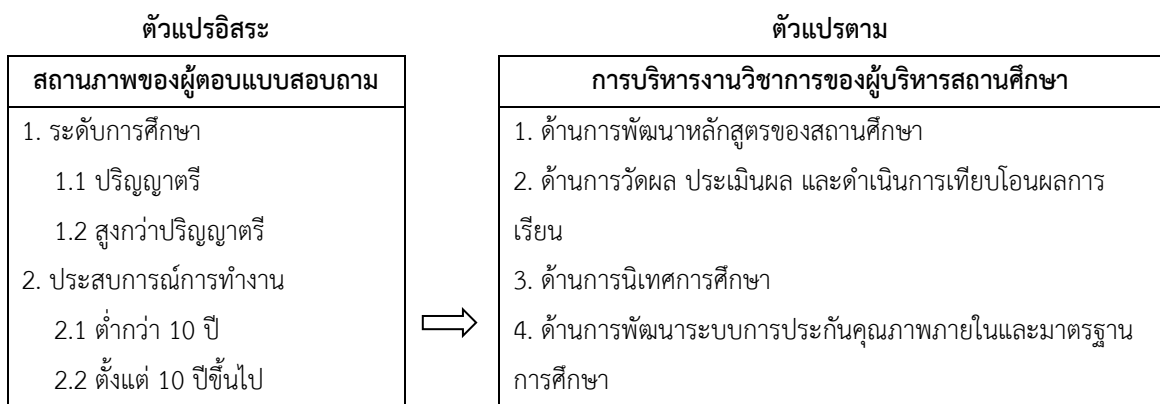
### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

### กรอบแนวคิดการวิจัย

งานวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษาแหล่งต่าง ๆ แล้วนำมาสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ กำหนดกรอบแนวคิด การพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ผลการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการพบว่างานวิชาการที่มีผลต่อการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ (1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (3) การนิเทศการศึกษา (4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## การดำเนินการวิจัย

### 1. ขอบข่ายด้านเนื้อหาการวิจัย

งานวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษาแหล่งต่าง ๆ แล้วนำมาสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ กำหนดกรอบแนวคิด การพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ผลการสังเคราะห์ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการพบว่างานวิชาการที่มีผลต่อการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ (1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (3) การนิเทศการศึกษา (4) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู จำนวน 142 คน จากสถานศึกษาทั้งหมดจำนวน 11 โรงเรียน ในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ปีการศึกษา 2567

#### 2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนของโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ปีการศึกษา 2567 ผู้วิจัยนำหลักการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie & Morgan (1970) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน และสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้ประชากรในแต่ละโรงเรียนเป็นฐาน

### 3. ตัวแปรการวิจัย

ตัวแปรการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประกอบด้วย

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

- 1) ระดับการศึกษา
  - (1) ปริญญาตรี
  - (2) สูงกว่าปริญญาตรี
- 2) ประสบการณ์การทำงาน
  - (1) ต่ำกว่า 10 ปี
  - (2) ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

#### 3.2 ตัวแปรตาม

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน

- (1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
- (2) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- (3) ด้านการนิเทศการศึกษา
- (4) ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในสถานศึกษาเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษา เมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) โดยใช้เกณฑ์ของเรนซิส ลีเคอร์ต (Rensis Likert) มี 5 ระดับ คือ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด มีการปฏิบัติในระดับมาก มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง มีการปฏิบัติในระดับน้อย และมีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็น จำแนกออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

- (1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- (2) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
- (3) การนิเทศการศึกษา
- (4) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา

และได้กำหนดน้ำหนักคะแนนการวัดค่าตัวแปร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

- 5 หมายถึง การประเมินการบริหารงานวิชาการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง การประเมินการบริหารงานวิชาการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง การประเมินการบริหารงานวิชาการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง การประเมินการบริหารงานวิชาการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง การประเมินการบริหารงานวิชาการในระดับ น้อยที่สุด

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 มาวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (Preliminary Data Analysis) เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ และค่าร้อยละ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5.2 นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบวัดประเมินค่า (Rating Scale) นำมาตรวจให้คะแนนตามค่าน้ำหนัก 5 ระดับ จากนั้นนำไปบันทึกและวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายซึ่งเป็นช่วงคะแนน (บุญชม ศรีสะอาด : 2554) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการประเมินของครูว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติ มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการประเมินของครูว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติ มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการประเมินของครูว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติ มีประสิทธิผล อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการประเมินของครูว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติ มีประสิทธิผล อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการประเมินของครูว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติ มีประสิทธิผล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 วิเคราะห์ข้อมูลหาการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ของครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยการทดสอบความแตกต่างโดยการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มอิสระต่อกัน t - test (independent)

## 6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 6.1 สถิติในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

6.1.1 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

6.1.2 สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

### 6.2 สถิติพรรณนา

6.2.1 ความถี่ (Frequency)

6.2.2 ร้อยละ (Percentage)

6.2.3 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

6.2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

### 6.3 สถิติในการทดสอบสมมติฐาน

วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการประเมินของครูแบ่งตามแต่ละแบบว่าแตกต่างกันหรือไม่ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยการทดสอบค่าที่แบบกลุ่มอิสระต่อกัน t-test (independent)

## ผลการวิจัย

1. การประเมินของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน

2. ผลการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

2.1 เปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 108)

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการศึกษา				t	Sig
	ปริญญาตรี (n = 78)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 30)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.07	0.40	4.06	0.38	-0.094	0.925
2. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบ โอนผลการเรียน	4.02	0.37	4.09	0.30	0.890	0.375
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.12	0.36	4.17	0.40	0.686	0.494
4. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.15	0.38	4.15	0.40	0.082	0.935
<b>รวม</b>	<b>4.09</b>	<b>0.33</b>	<b>4.11</b>	<b>0.28</b>	<b>0.440</b>	<b>0.661</b>

ตารางที่ 1

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

(n = 108)

การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การทำงาน				t	Sig
	ต่ำกว่า 10 ปี (n = 74)		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (n = 34)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.06	0.41	4.07	0.36	0.087	0.931
2. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4.02	0.35	4.08	0.35	0.818	0.415
3. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.15	0.35	4.10	0.40	-0.714	0.477
4. ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา	4.17	0.36	4.10	0.43	-0.991	0.324
<b>รวม</b>	<b>4.10</b>	<b>0.30</b>	<b>4.09</b>	<b>0.34</b>	<b>-0.252</b>	<b>0.801</b>

จากตารางที่ 2

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

### การอภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 สามารถ อภิปรายผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. การประเมินของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยสามารถเรียงเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ที่สามารถสร้างกระบวนการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารสถานศึกษาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่องการกระจายอำนาจให้คณะกรรมการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ สถานศึกษาเพื่อการบริหารสถานศึกษาในด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับ พัชัญชิตา จันทา (2563) ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก โดยรวมอยู่ในระดับมากและสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องกับจรรยาภรณ์ ภูกลาง (2564) ศึกษาการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เมื่อจำแนกตาม ระดับการศึกษา และประสพการณ์การทำงาน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกด้าน

2.1 การประเมินของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารมีการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ มีการจัดทำโครงการที่เกี่ยวกับการจัดการ ศึกษาโดยบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และผู้บริหารมีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 มีบทบาทในการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน มี

การจัดทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในแนวทางการบริหารหลักสูตรตามหลักการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่เน้นความยืดหยุ่นและการปรับใช้หลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ การที่ผู้บริหารนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจังส่งผลให้สถานศึกษามีความพร้อมในการตอบสนองต่อความต้องการเรียนรู้ ของผู้เรียน และสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินการจัดการศึกษามีคุณภาพ และเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง และการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้อย่างมีคุณภาพจะส่งผลต่อผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ เป้าหมาย พันธกิจและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาและมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับวิไลลักษณ์ รุ่งกิจ (2566) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผลและประเมินผล 3) ด้านการพัฒนาและใช้ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการนิเทศการศึกษา และ 5) ด้านการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

2.2 การประเมินของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริม ให้บุคลากรที่ผ่านการอบรมการวัดผลและประเมินผลได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ มีการส่งเสริมการให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการการปฏิบัติ มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูโดยมีการกำหนดร่วมกันกับนักเรียนให้ใกล้เคียงกับสภาพจริงหรือจำลองให้ใกล้เคียงชีวิตจริง ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะว่า การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยพัฒนาโรงเรียนให้มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้ ผู้บริหารมีการส่งเสริมให้บุคลากรที่ผ่านการอบรม การวัดผลและประเมินผล ได้ปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ซึ่งสอดคล้องกับ อภินันต์ เพิ่มศรี (2561) การบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือการวัดผล ประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐาน และส่งเสริมให้ครูวัดผล ประเมินผลตามสภาพจริงและนำผลการประเมินไปใช้แก้ไขพัฒนาผู้เรียน

2.3 การประเมินของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน มีการประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศ มีการประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศ และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่นหรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ มีการวางแผน

แผนการนิเทศที่ชัดเจน ดำเนินการนิเทศตามแผน อย่างต่อเนื่อง และนำผลการนิเทศไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ (2561) ที่ระบุว่า การนิเทศภายในเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาครู ส่งเสริมการเรียนรู้ และยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยผู้บริหารมีบทบาทในการกำหนดทิศทาง กำกับ ติดตาม และประเมินผลการนิเทศอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังสะท้อนให้เห็นถึงความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งเสริมให้การนิเทศภายในบรรลุวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และสอดคล้องกับ สุพรรณิ โสภี (2558) ศึกษาสภาพปัญหาและ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้ง 10 ด้าน คือ การบริหารหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน และการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

2.4 การประเมินของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมือง ชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและ มาตรฐานการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ผู้บริหารมีการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตาม ระบบการประกันคุณภาพและติดตามตรวจสอบ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา และตัวชี้วัดของกระทรวง และมีการประสานร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นในการ ปรับปรุง และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาระบบ การประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษาผู้บริหารมีการ ดำเนินการประสานงานกับสำนักงานรองรับมาตรฐานการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษาในการประเมินสถานศึกษา และมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด ของกระทรวง เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. กำหนดไว้ว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกสำคัญในการควบคุม และยกระดับคุณภาพ การศึกษา โดยผู้บริหารต้องมีบทบาทในการจัดระบบ บริหารจัดการ สนับสนุนและติดตามให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ พิมพ์ใจ ปันรอบรู้ (2564) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหาร เพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา การวัดและประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2 จากผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงานผลการวิจัยพบว่า

2.2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่าย สถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพร เขต 1 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

สมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายที่มีความเป็นระบบ มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และมีการวางแผนการดำเนินงานที่มีเป้าหมายร่วมกัน ส่งผลให้บุคลากรที่แตกต่างกันในด้านระดับการศึกษา มีความเข้าใจแนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษาเป็นผู้มีความรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การนิเทศการศึกษา และการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา จึงทำความเข้าใจความคิดเห็นของครูในด้านการบริหารวิชาการไปในทิศทางเดียวกัน ระดับวุฒิการศึกษาจึงไม่ได้เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกต่างทางความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ กานจนา ไชยสะอาด (2561) ได้วิจัยสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอำเภอธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า วุฒิการศึกษา ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในกลุ่มอำเภอธัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพิจารณาเป็นรายด้านผล ปรากฏว่า ด้านบริหารจัดการการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายที่มีความเป็นระบบมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ครูผู้สอนมีความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารในการบริหารวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลให้บุคลากรที่แตกต่างกันในด้านประสบการณ์การทำงาน มีความคิดเห็นในด้านการบริหารวิชาการไปในทิศทางเดียวกัน ประสบการณ์การทำงานจึงไม่ได้เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความแตกต่างทางความคิดเห็นเกี่ยวกับการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับอัมพร โคตรพรม (2561) ได้วิจัย สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเกาะช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อสมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเกาะช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ของครูที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจากครูผู้สอน มีความเชื่อมั่นในตัวผู้บริหารว่าผู้บริหารมีสมรรถนะในการบริหารงานได้อย่างมีคุณภาพทั้งทางด้านบริหารจัดการ การเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา โดยเฉพาะด้านการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้นั้นเป็นกิจกรรมสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน

#### ข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา

2. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารควรมีการเทียบโอนความรู้ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่นสถานประกอบการและอื่น ๆ

3. ด้านการนิเทศการศึกษา ผู้บริหารควรมีการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา มีการดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา

4. ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ผู้บริหารควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง

5. ควรค้นหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาในเครือข่ายสถานศึกษาเมืองชุมพร 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในการศึกษาครั้งต่อไป

6. ควรมีการศึกษากิจการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาตามกรอบแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 17 ด้าน เพื่อศึกษาให้ครอบคลุมและสะท้อนปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

7. ควรใช้วิธีวิจัยแบบผสม (Mixed Methods) เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ควบคู่กับแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกประกอบการวิเคราะห์ทางสถิติ

### บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). การประกันคุณภาพ (กฎกระทรวง). กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กานจนา ไชยสะอาด. (2561). สมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอำเภออัญบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 . สารนิพนธ์,มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

จรรยาภรณ์ ภูกลาง. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต 1. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่9). กรุงเทพฯ : บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด.

ปราชญา กล้าผัจญ์, และสมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

พัชญ์พิชา จันทา. (2563). แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

พิมพ์ใจ ปั้นรอบรู้. (2564). บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์, 13(2), 195-196.

วิไลลักษณ์ รุ่งกิจ. (2566). ศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุพรรณิ โสภี. (2558). สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อภินันต์ เพิ่มศรี. (2561). การบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. การค้นคว้าอิสระ, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

อภิวัฒน์ จันทร์สม. (2563). แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. วิทยานิพนธ์,มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วารสารศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2568

อัมพร โคตรพรม. (2561). สมรรถนะการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอเกาะช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาตราด. สารนิพนธ์, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research.