

การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่าย
สถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
EDUCATIONAL RESOURCE MANAGEMENT BY ADMINISTRATORS IN THA SAE DISTRICT,
THA SAE 2 EDUCATIONAL NETWORK CENTER UNDER CHUMPHON PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

สุภาพร อินทะโก

Supaphon Intago

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Master's degree student Education Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

E-mail. Supaphon@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ คือ (1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และ (2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ตามการประเมินของครู จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประกอบด้วยครูผู้สอน จำนวน 118 คน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย วิธีดำเนินการวิจัย มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด และ (2) การเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียน ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) to study level of educational resource management by administrators in Tha Sae Districe, Tha Sae 2 Educational Network Center, under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1; and (2) to compare educational resource management by administrators in Tha Sae Districe, Tha Sae 2 Educational Network Center, under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, classified by age educational level and working experience. This research was a survey research. The population was 118 teachers in Tha Sae Districe, Tha Sae 2

Educational Network Center, under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, by stratified random sampling technique. There were four steps of reserch procedure; (1) reviews related literature; (2) constructing reserch instruments; (3) collecting data; and (4)analysis of data. The instrument used for data collection was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and independent t-test. Result of this research finding was; (1) educational resource management by administrators in Tha Sae Districe, Tha Sae 2 Educational Network Center, under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, overall was at highest level; and (2) comparison of educational resource management by administrators in Tha Sae Districe, Tha Sae 2 Educational Network Center, under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, classified by age, educational level, and work experience, overall and in each aspects were not different.

Keywords: Educational Resource Management, Administrators, Tha Sae 2 Educational Network Center, Chumphon Primary Educational Service Area Office 2

บทนำ

ระบบการศึกษาในปัจจุบันเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น การบริหารงานจึงต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบตั้งแต่ โครงสร้างการบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารการเงินงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อให้ การบริหารส่งผลถึงนักเรียนให้เป็นคนเก่ง ดีใฝ่ เรียน ใฝ่รู้ที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมไทย ซึ่งระบบการศึกษาไทยเป็น การพัฒนาคนให้มีคุณภาพความรู้ ความคิด ความสามารถ การที่จะพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้นต้องอาศัยปัจจัย หรือ ทรัพยากรทางการศึกษาที่เป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญคือ 4 M's ได้แก่ คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์(Material) การจัดการ (Management) ที่จะนำไปใช้ในการจัดการศึกษาตั้งแต่การแสวงหาทรัพยากร การจัดสรรทรัพยากร การใช้ ทรัพยากร การประเมินการใช้ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่โรงเรียน

ทรัพยากรทางการศึกษาไม่เพียงใช้กับผลประโยชน์ด้านต้นทุนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงศักยภาพทางการศึกษาและ ประโยชน์ทางการสอนด้วย อีกทั้งกระบวนการพัฒนาและดำเนินการทฤษฎีการยอมรับ การใช้เทคโนโลยีความคาดหวัง ในด้านประสิทธิภาพ อิทธิพลทางสังคม การรับรู้ ความสามารถของตนเองของเทคโนโลยีและการอำนวยความสะดวก (Tillinghast, 2020) ในการบริหารงานของผู้บริหารเพื่อนำไปสู่การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา และการใช้ทรัพยากร ทางการศึกษาให้เกิดประโยชน์สูงสุด (อัมพร พรหมมี และศันสนีย์ จะสุวรรณ, 2564) ทรัพยากรทางการศึกษาจึงมีบทบาท สำคัญในการดำเนินงานของสถาบันการศึกษา ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคสมัยใหม่ (อิชชัย จิตรนนท์, 2558) และยังช่วยส่งเสริมให้เกิดคุณภาพของการศึกษา

สถานศึกษาเครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีจำนวน 7 โรงเรียน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำกับ ติดตาม ควบคุมดูแลสถานศึกษาในสังกัด จากผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่าคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2567) ทั้งนี้ อาจสืบเนื่องจากความขาดแคลนทรัพยากร ทางการศึกษาบางประการ เช่น สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ครูผู้สอนตรงตามวิชาเอก ที่ส่งผลต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งมี ผลกระทบโดยตรงต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรง

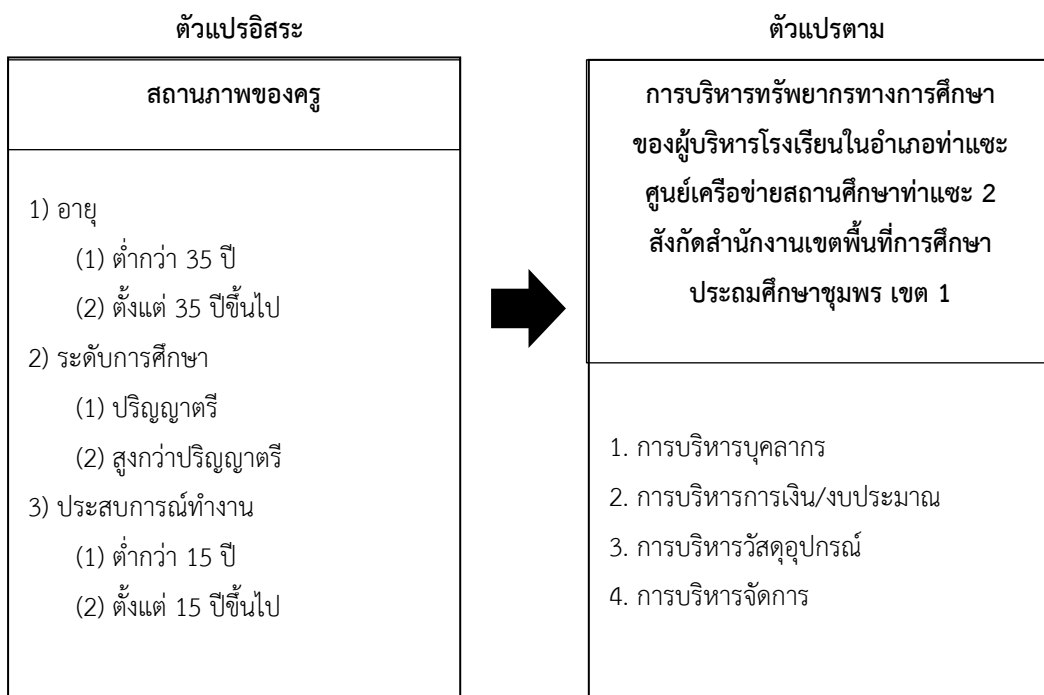
ผู้วิจัยในฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลท่าแซะ เห็นว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาองค์กรทางการศึกษา และเป็นปัจจัยในการวางแผนต่อการจัดสรรใช้สอยทรัพยากรที่มีอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อองค์กรทางการศึกษา ผู้สอนและผู้เรียนสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ความสามารถ ความเข้าใจ และสามารถนำข้อมูลและทรัพยากรที่มีไปใช้เพื่อประกอบการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัยเรื่อง การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและวางแผนการจัดสรรทรัพยากรที่มีขององค์กรให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ตามการประเมินของครู จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ตามแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562) ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การบริหารบุคลากร 2) การบริหารการเงิน/งบประมาณ 3) การบริหารวัสดุอุปกรณ์ 4) การบริหารจัดการ แล้วนำมากำหนดเป็นตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 118 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 118 คน และผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 แบ่งเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดลิเคอร์ท (Likert's rating scale)

3. วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.2 สร้างแบบสอบถามโดยศึกษาขอบเขตภายใต้ทฤษฎีการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา

3.3 การหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 ความเที่ยงตรง (Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยดำเนินการ ดังนี้

1. เสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบเสนอแนะ ปรับปรุงแก้ไขเพื่อความถูกต้อง

2. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษานำเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถาม ความตรงเชิงเนื้อหา และเทคนิคความถูกต้องการใช้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยจำนวน 3 ท่าน โดยมีคุณสมบัติดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา และ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

3. นำแบบสอบถามแต่ละข้อมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item-objective congruence: IOC) โดยกำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

3.3.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990)

3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบมีความสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.5 พิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

4.2 ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และรวบรวมแบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์

4.3 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยดำเนินการ ดังนี้

5.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน แบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) วิเคราะห์โดยการหาความถี่ และร้อยละ

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 วิเคราะห์โดยหาคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัดนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์โดยกำหนดเกณฑ์ และแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้โดยทดสอบค่าที (t – test independent)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 116 คน จำแนกตามอายุ พบว่า ส่วนใหญ่อายุ 35 ปีขึ้นไป จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 66.11 รองลงมา ต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 33.89 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 50.85 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 49.15 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 64.41 รองลงมา ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35.59

2. การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายข้อ (n = 118)

ข้อที่	การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ของผู้บริหารโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1.	ด้านการบริหารบุคลากร	4.64	.424	มากที่สุด
2.	ด้านการบริหารการเงิน/งบประมาณ	4.67	.441	มากที่สุด
3.	ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์	4.54	.447	มากที่สุด
4.	ด้านการบริหารจัดการ	4.37	.657	มาก
รวม		4.55	.492	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .492) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารการเงิน/งบประมาณ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = .441) มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ด้านการบริหารบุคลากร ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = .424) ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = .447) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = .657) ตามลำดับ

2.1 ด้านการบริหารบุคลากร โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตร รองลงมา โรงเรียนดูแลและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีความสุขและมุ่งมั่นในการทำงาน โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

2.2 ด้านการบริหารการเงิน/งบประมาณ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีรายรับ-รายจ่ายอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รองลงมา โรงเรียนจัดหาแหล่งรายได้เพิ่มเติมจากภายนอก โรงเรียนจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนวิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนการใช้งบประมาณอย่างรอบคอบ ตามลำดับ

2.3 ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าโรงเรียนดำเนินการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบและโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรและนักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างระมัดระวังและถูกวิธี โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการและจัดทำรายการวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระเบียบและปลอดภัยตามลำดับ

2.4 ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาโรงเรียนมีการกำกับดูแลและจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายและวางแผนการใช้ทรัพยากรทางการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากรตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ดังนี้

3.1 จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3.3 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

1. การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารการเงิน/งบประมาณ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ด้านการบริหารบุคลากร ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความรู้และทักษะในการจัดการเงินทุน ควบคุม และติดตามการใช้จ่ายอย่างเคร่งครัด รวมทั้งมีความสามารถในการวางแผนและบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนได้ดี ส่งผลให้การบริหารการเงิน/งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในระดับสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑารัตน์ เรณูมาน (2565) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษากาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

1.1 ด้านการบริหารบุคลากร โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตร รองลงมาโรงเรียนดูแลและสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีความสุขและมุ่งมั่นในการทำงาน โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนส่งเสริมและเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และความสามารถของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ให้ความสำคัญกับการอบรม พัฒนาทักษะ และให้โอกาสในการเรียนรู้เพิ่มเติม ซึ่งทำให้บุคลากรรู้สึกมีคุณค่าและได้รับการสนับสนุนในการทำงาน รวมทั้งส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ส่งเสริมความเข้าใจและความไว้วางใจระหว่างบุคลากร ทำให้บรรยากาศการทำงานเป็นมิตรและสนุกสนาน ส่งผลให้ผลการประเมินด้านการบริหารบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนคุณภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของโรงเรียนต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑารัตน์ เรณูมาน (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษากาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารทรัพยากรวัสดุ-อุปกรณ์ และด้านการบริหารทรัพยากรอาคารสถานที่ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐพงษ์ มั่นต่อ

และหยกแก้ว กมลวรรณ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กใน ยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน คือ การบริหารทรัพยากรด้านบุคคล ควรมีการดำเนินการปฏิบัติงานในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ ตามปฏิทินที่กำหนด

1.2 ด้านการบริหารการเงิน/งบประมาณ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีการบันทึกบัญชีรายรับ-รายจ่ายอย่าง ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รองลงมา โรงเรียนจัดหาแหล่งรายได้เพิ่มเติมจากภายนอก โรงเรียนจัดทำรายงานทางการเงินเพื่อ ใช้ในการติดตามและประเมินผล และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนวิเคราะห์ความต้องการและจัดทำแผนการใช้ งบประมาณอย่างรอบคอบ ตามลำดับ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าชะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าชะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ปฏิบัติตามนโยบายและระเบียบของหน่วยงานราชการอย่าง เคร่งครัด ซึ่งสนับสนุนให้มีการบันทึกบัญชีที่ถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน และได้รับการอบรมและฝึกฝนด้านการบริหาร การเงินและบัญชี ทำให้สามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์และมาตรฐาน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญใน การสนับสนุนกิจกรรมและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยาพร ดวงจักร ณ อุทยาน และไพโรจน์ พรหมมีเนตร (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอ ปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารทรัพยากร ทางการศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 4 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติระดับมากมีค่าเฉลี่ย ลำดับสูงสุดอยู่คือ ด้านการบริหารทรัพยากรการเงิน รองลงมาคือ ด้านการบริหารทรัพยากรทางกายภาพ ส่วนข้อที่มี การปฏิบัติในระดับค่าเฉลี่ยลำดับต่ำสุดคือ ด้านการบริหารทรัพยากรทางสารสนเทศและเทคโนโลยี และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ พรทิพย์ หลีกเฉลิมพร (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า สภาพ การบริหารทรัพยากร ทางการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านที่มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการบริหารงบประมาณ รองลงมา คือ ด้านการบริหารอาคารสถานที่ และด้านการบริหาร ทรัพยากรบุคคล ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติต่ำที่สุด คือ ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์

1.3 ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า โรงเรียนดำเนินการจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระบบและโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา โรงเรียนส่งเสริมให้ บุคลากรและนักเรียนใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างระมัดระวังและถูกวิธี โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการและจัดทำรายการวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์อย่างเป็นระเบียบและปลอดภัย ตามลำดับ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าชะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าชะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีการกำหนดขั้นตอนการจัดซื้อจัดหาอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การสำรวจความต้องการ จัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน ไปจนถึงการอนุมัติและการจัดสรร ทำให้การดำเนินงานมีความถูกต้องตามระเบียบราชการ รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความจำเป็นและเลือกใช้วัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพและราคาสมเหตุผล ทำให้เกิดการใช้จ่าย งบประมาณอย่างคุ้มค่าและลดความสูญเปล่า สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัฐพงษ์ มั่นต่อ และหยกแก้ว กมลวรรณ (2564) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของโรงเรียน ขนาดเล็กในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้าน

การบริหารทรัพยากรด้านวัสดุอุปกรณ์ ควรมีการรายงานผลการสำรวจด้านวัสดุอุปกรณ์ให้เขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ

1.4 ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา โรงเรียนมีการกำกับดูแลและจูงใจบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ โรงเรียนมีการกำหนดเป้าหมายและวางแผน การใช้ทรัพยากรทางการศึกษา และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการใช้ทรัพยากร ตามลำดับ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีการกำหนดขั้นตอนการใช้ทรัพยากรที่ชัดเจน ทั้งการจัดทำแผน ตรวจสอบ และ ประเมินผล ทำให้การจัดการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งมีการรายงานและเปิดเผยข้อมูล ทำให้ทุกฝ่ายมั่นใจว่าโรงเรียนใช้ ทรัพยากรอย่างถูกต้องและตรงตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริลักษณ์ แซ่ฮุ้น (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ด้านที่มีการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษามากที่สุด ได้แก่ ด้านทรัพยากรด้านการบริหารจัดการ รองลงมาคือ ด้านเวลา ด้านการเงิน ด้าน บุคคล ด้านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2 การเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่าย สถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ดังนี้

2.2.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์ เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามอายุ โดยรวมและ รายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ทุกช่วงอายุปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และนโยบายของ สพฐ. และเขตพื้นที่ และให้ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรเพื่อพัฒนานักเรียนและโรงเรียน จึงใช้วิธีการจัดสรรใกล้เคียงกัน ทำให้ แนวทางการบริหารไม่แตกต่างตามอายุผู้บริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธ์ จันทร์ศรีทอง (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเกริก ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากร จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์ เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าแซะ ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษา ท่าแซะ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ไม่ว่าจะจบการศึกษาระดับใด ต่างก็ต้องผ่าน การสอบคัดเลือกและอบรมพัฒนาสมรรถนะด้านการบริหารตามมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผู้บริหารทุกระดับการศึกษาให้ ความสำคัญกับการใช้ทรัพยากรเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับคุณภาพนักเรียนเป็นหลัก สอดคล้องกับงานวิจัย ของ พันธ์ จันทร์ศรีทอง (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเกริก ตามความ คิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ศิริลักษณ์ แซ่ฮุ้น (2566) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา ของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าชะงู ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าชะงู 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอท่าชะงู ศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาท่าชะงู 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีวิธีบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่ใกล้เคียงกัน ปฏิบัติตามระเบียบและนโยบายเดียวกัน ได้รับการอบรมพัฒนามาตรฐานเดียวกัน และโรงเรียนมีบริบทใกล้เคียงกัน จึงทำให้นโยบายการบริหารจัดการไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ หลักเฉลิมพร (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลในจังหวัด พระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของครู ทั้งภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พันัส จันทรศรีทอง (2565) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์มหาวิทยาลัยเกริก ตามความคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ด้านการบริหารบุคลากร ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเป็นนโยบายและแผนการพัฒนาครูและบุคลากรในทุกระดับ ทั้งด้านความรู้ทางวิชาการ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ทักษะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนทักษะการทำงานร่วมกัน เพื่อยกระดับสมรรถนะของครูและบุคลากรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกยุคใหม่

1.2 ด้านการบริหารการเงิน/งบประมาณ ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์ความต้องการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน เช่น สภาพปัญหา ความจำเป็น และเป้าหมาย การพัฒนาของโรงเรียน เพื่อนำมาจัดลำดับความสำคัญในการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.3 ด้านการบริหารวัสดุอุปกรณ์ ผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและกำกับดูแลให้มีระบบการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์ที่เป็นระเบียบ มีมาตรการด้านความปลอดภัยที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ง่าย โดยควรกำหนดแนวทางการจัดหมวดหมู่ การติดป้ายระบุชื่อ การจัดทำบัญชีวัสดุ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลหรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยในการจัดการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนสามารถเข้าถึงและใช้งานได้อย่างสะดวก

1.4 ด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการจัดระบบการติดตามและประเมินผล การใช้ทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวัดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาการวิจัยเชิงคุณภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ทั้ง 4 ด้าน เพื่อจะได้ข้อมูลการพัฒนาเชิงลึกที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.2 ควรทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างไปยังโรงเรียนหรือเครือข่ายอื่น เพื่อเปรียบเทียบผลการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

2.3 ควรวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารกับประสิทธิภาพการบริหารทรัพยากรทางการศึกษา

บรรณานุกรม

- จุฑารัตน์ เรณูมาน. (2565). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3*. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชัยชัย จิตรนนท์. (2558). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พนัส จันทร์ศรีทอง. (2565). การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก. *วารสาร บัณฑิตศึกษา มรภ.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา*. 7(3), 1-16.
- พรทิพย์ หล้าเฉลิมพร.(2559). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของ ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์. พระนครศรีอยุธยา: มหาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.
- รัฐพงษ์ มั่นต่อและหยกแก้ว กมลวรรณ. (2564). *แนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของ โรงเรียนขนาดเล็ก ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 1 จังหวัด พระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. พระนครศรีอยุธยา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา.
- ศิริลักษณ์ แซ่อุ่น. (2566). การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาของสถานศึกษาภาครัฐ สังกัด สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะ ผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*. 11(43), 112-120.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2567). *การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)*. กรุงเทพฯ: สำนัก ทดสอบทางการศึกษา.
- สุริยาพร ดวงจักร ญ อยุธยา และไพโรจน์ พรหมมีเนตร. (2558). การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน อำเภอปากช่อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. *Journal of Nakhonratchasima College*. 9(1), 46-51.
- อัมพร พรหมมีและคันสนีย์จะสุวรรณ. (2564). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด*. In Proceeding National & International Conference ครั้งที่ 2 (น. 1171).
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. 5th ed. New York: Harper Collins Publishers.
- Tillinghast, B. (2020). Developing an Open Educational Resource and Exploring OER-Enabled Pedagogy in Higher Education. *IAFOR Journal of Education*. 8(2), 159-174.