

รูปแบบนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
INNOVATION OF MODERN EDUCATIONAL ADMINISTRATION MODEL OF
SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE OFFICE OF
SECONDARY EDUCATION AREA NONGTHABURI

พุทธทอบุณญ์ บุญภักดี^{*1} และวรชัย วิภูอุปโภค²

Bhudthorboon Boonpukdee^{*1} and Vorachai Viphooparakhot²

^{*1-2}คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

^{*1-2}Faculty of Education, Bangkokthonburi University

*ผู้นิพนธ์หลัก e-mail: bhudthorboon@gmail.com

Received: February, 25 2025

Revised: December, 17 2025

Accepted: December, 20 2025

Similarity Index: 8.70%

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี 2) ศึกษารูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี และ 3) ประเมินรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี การวิจัยเป็นระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ประชากรเป็นครูจำนวน 1,830 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2567 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกำหนดขนาดโดยตารางของเครซซี่และมอร์แกน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิได้ครูจำนวน 320 คน การสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำนวน 7 คน และผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินรูปแบบด้วยการประชุมสนทนากลุ่มจำนวน 5 คน ซึ่งได้จากการกำหนดตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือวิจัยด้วยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสัมภาษณ์และการประชุมสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบ (EFA) การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) องค์ประกอบของนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่

ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรม และทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม (2) รูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหาร สถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จาก องค์ประกอบ 3 ด้านและมีตัวชี้วัดทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด และ (3) ประเมินรูปแบบการพัฒนานวัตกรรม ทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ประกอบด้วยแนวทางการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ 13 ด้านจาก องค์ประกอบ 3 ด้าน

คำสำคัญ: รูปแบบ, นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่, ผู้บริหารโรงเรียน, สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

Abstract

This research aims to : (1) study the components of modern educational administration innovation of school administrators under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office; (2) to study a model for the development of modern educational administration innovation of school administrators under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office; and (3) evaluate the model for the development of modern educational administration innovation of school administrators under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office. The research is a combination of quantitative and qualitative research. The population were teachers from 18 schools under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office, working in the academic year 2024, totaling 1,830 people. The sample size is determined by the Krejcie and Morgan table, which is derived from the stratified sampling method, totaling 320 people. Key informants were school administrators under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office, 7 people, and experts in evaluating and confirm a time on the model through focus group discussions, totaling 5 people, derived from purposive sampling. The data collection instrument of a five-level rating scale. The statistics used for data analysis are frequency, percentage, mean, and standard deviation. Exploratory Factor Analysis (EFA) is analyzed by both in-depth interviews and focus group discussions using content analysis

The research results found that: (1) Study the components of modern educational administration innovation of school administrators under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office, consisting of 3 components, included: Strategic Leadership

and Organizational Management; Human Resource and Innovation Development, and Thinking and Communication Skills for Innovation; (2) Propose a model for developing modern educational administration innovation of school administrators under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office, consisting of 3 components included a total of 18 indicators ; and (3) Evaluate the model for developing modern educational administration innovation of school administrators under the Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office, consisting of guidelines total 13 to verified by experts from 3 components.

Keywords: Model, Modern Educational Administration Innovation, School Administrators, Nonthaburi Secondary Educational Service Area Office

บทนำ

นวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความแตกต่างและความได้เปรียบในการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจและโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนทั้งในส่วนของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย และมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 และแผนปฏิรูปประเทศ โดยในแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 แผนแม่บทประเด็นที่ (12) การพัฒนาการเรียนรู้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครู การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การวางพื้นฐานระบบ รองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และการสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2563:12) ด้วยเหตุนี้ มาตรฐาน การศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 จึงถูกกำหนดผ่านกรอบผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education) หรือคุณลักษณะของคนไทย 4.0 ให้เหมาะสมตามช่วงวัยตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยแบ่งคุณลักษณะของบุคคลออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ผู้เรียนรู้ ผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม และพลเมืองที่เข้มแข็ง (มาตรฐานการศึกษาชาติ, 2561:6-7) ดังนั้น ให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนประเทศสู่เป้าหมายข้างต้น โดยเน้นความสำคัญไปที่ปฏิรูประบบการบริหารจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีเป้าหมายให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ และได้รับการพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของแต่ละบุคคลผ่านการมุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ด้านการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียนและ บริบทของท้องถิ่น มีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนในทุกมิติอย่างแท้จริง ตลอดจนมีการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงสุด

รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในหลายพื้นที่ในปัจจุบัน ทั้งด้านระบบการศึกษา โครงสร้างการบริหาร หลักสูตรการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผล ยังไม่สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนไม่บรรลุเป้าหมายหรือมีคุณลักษณะตามที่คาดหวัง อีกทั้งผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้องยังขาดความเข้าใจเชิงลึกและให้ความสำคัญกับนโยบายด้านการศึกษาไม่เพียงพอ การปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นโจทย์สำคัญที่ทุกภาคส่วนต้องร่วมกันปรับปรุงและเตรียมพร้อมรับความท้าทายใหม่ ๆ การจัดการบริหารการศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานบริหารทั่วไป ได้มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการบริหารอย่างกว้างขวาง ส่งผลให้นักบริหารการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยภารกิจใหม่ของนักบริหารการศึกษาในยุคนวัตกรรมจึงรวมถึงการจัดการและการบริหารนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางการศึกษา ทั้งนี้การบริหารงานทุกด้านจำเป็นต้องอาศัยนวัตกรรมเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน (จักรกฤษณ์ สิริริน, 2561) งานบริหารจัดการสถานศึกษาประกอบด้วย 4 ด้านหลัก ได้แก่ งานวิชาการ งานบุคคล งานการเงินและงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป โดยงานวิชาการครอบคลุมการบริหารหลักสูตร การสอน การประกันคุณภาพ การวัดและประเมินผล และการวิจัย ขณะที่งานงบประมาณครอบคลุมการวางแผน การดำเนินการเบิกจ่าย การติดตาม และการประเมินผล ส่วนงานบุคคลมุ่งเน้นการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหา การประเมินผล และการพัฒนาบุคลากร และงานบริหารทั่วไป ครอบคลุมการกำหนดนโยบาย การจัดการความรู้ งานธุรการ และการประชาสัมพันธ์ อย่างไรก็ตาม ภารกิจเหล่านี้ยังคงประสบปัญหาและไม่สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รายงานแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562:20) ระบุว่าระบบการศึกษาไทยเผชิญปัญหาด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดผล โดยเฉพาะหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ขาดความยืดหยุ่น ส่งผลให้คุณภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิณสุดา สิริธรรมศรี (2558:363–365) ที่พบว่าการจัดการเรียนการสอนยังขาดการส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ครูยังเน้นการบรรยายมากกว่าการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน นวัตกรรมหมายถึงสิ่งใหม่ที่เกิดจากการใช้ความรู้ ทักษะ และความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของผลิตภัณฑ์ บริการ หรือกระบวนการใหม่ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร (สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์, 2553) ปัจจุบันนวัตกรรมมีบทบาทสำคัญต่อการศึกษา เนื่องจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีส่งผลให้ทักษะของครูและผู้เรียนเปลี่ยนแปลงไป นวัตกรรมจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาระบบบริหาร กระบวนการทำงาน และการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (DiFranza, A., 2019) ประเทศไทยได้ขับเคลื่อนนโยบายนวัตกรรมการศึกษาผ่านพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 ซึ่งมุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรม โดยกำหนดพื้นที่นำร่องใน 6 จังหวัด และมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลิदनวัตกรรมการบริหาร ลดความเหลื่อมล้ำ และส่งเสริมความร่วมมือจากทุกภาคส่วน (จิตติมา วรรณศรี, 2563:10–11; พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, 2562:1–2)

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษาเห็นว่าการปฏิรูปที่ผ่านมา ยังขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน ขาดกลไกการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และยังมีลักษณะการบริหารจาก

บนลงล่าง รวมถึงปัญหาความพร้อมของสถานศึกษาในการปรับตัวสู่การจัดการเรียนรู้แบบใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562) จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการพัฒนา นวัตกรรมการบริหารมีความจำเป็นต่อการยกระดับประสิทธิภาพของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่และการเปลี่ยนแปลงของสังคม ดังนั้น การศึกษารูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารจึงเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาในการกำหนดทิศทางและจุดเน้นขององค์กร ผู้วิจัยจึงมีความสนใจพัฒนารูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนา นวัตกรรมให้สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาในปัจจุบัน

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

ประกอบด้วย 3 ข้อ ได้แก่ 1) ศึกษาองค์ประกอบของนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี 2) เสนอรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี และ 3) ประเมินรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเป็นระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ ประชากรเป็นครูจำนวน 1,830 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรีที่ปฏิบัติงาน ในปีการศึกษา 2567 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างกำหนดขนาดโดยตารางของเครซี่และมอร์แกน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิได้ครูจำนวน 320 คน การสร้างเครื่องมือวิจัยด้วยแบบสอบถาม แบบการสัมภาษณ์และแบบการประเมินรูปแบบ ด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาจากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญจากผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรีจำนวน 7 คน ด้วยการกำหนดผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง นำไปสร้างแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ และสร้างแบบประเมินรูปแบบให้ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินรูปแบบด้วยการประชุมสนทนากลุ่มจำนวน 5 คน รูปแบบเครื่องมือวิจัยด้วยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสัมภาษณ์และการประชุมสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (EFA) การวิเคราะห์แบบสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มโดยการวิเคราะห์เนื้อหา โดยการศึกษาองค์ประกอบของนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ ขั้นตอนที่ 1 องค์ประกอบของนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี ด้วย EFA และขั้นตอนที่ 2 ประเมินรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหาร

สถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขนาดนทบุรี จากผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบ (EFA) สามารถจำแนกออกเป็น 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ (1) ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ (2) การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรม และ (3) ทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม มีตัวชี้วัดทั้งหมด 18 ตัวชี้วัด การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เป็นเทคนิคทางสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบโครงสร้างของตัวแปรหลายตัว เพื่อระบุว่าตัวแปรเหล่านั้นสามารถจัดกลุ่มเป็นองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ จำเป็นต้องมีการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลผ่าน Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Measure of Sampling Adequacy และ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ใช้ประเมินว่าข้อมูลมีความสัมพันธ์กันเพียงพอสำหรับการสกัดปัจจัยหรือไม่

ตารางที่ 1 ตารางการทดสอบ KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		0.922
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	7924.915
	df	153
	Sig.	.000

จากตารางที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) เป็นกระบวนการสำคัญที่ใช้ในการตรวจสอบโครงสร้างของตัวแปรหลายตัว โดยเฉพาะในงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดโครงสร้างแฝงของข้อมูล การใช้ EFA จำเป็นต้องมีการทดสอบเบื้องต้นเพื่อประเมินความเหมาะสมของข้อมูลก่อนดำเนินการวิเคราะห์ โดยใช้ Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) Measure of Sampling Adequacy และ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นเกณฑ์สำคัญที่ช่วยยืนยันว่าข้อมูลมีคุณสมบัติเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์หรือไม่ จากการคำนวณค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.922 ซึ่งจัดอยู่ในระดับที่ดีเยี่ยม เนื่องจากตามเกณฑ์ของ Kaiser (1974) ค่า KMO ที่มากกว่า 0.90 ถือว่าเป็นค่าที่มีความเหมาะสมสูงมากในการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ ซึ่งหมายความว่าข้อมูลในชุดนี้มีความเพียงพอของตัวอย่างที่ดี และสามารถนำไปใช้ในการสกัดปัจจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัด จาก Factor Loading เป็นค่าที่แสดงระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้กับปัจจัยแฝง โดยทั่วไปมีเกณฑ์กำหนดค่า Factor Loading ที่ใช้ในการตัดสินใจดังนี้ ต่ำกว่า .30 → ไม่มีนัยสำคัญและควรตัดตัวแปรออก .30 - .50 → ยอมรับได้ในบางกรณี โดยเฉพาะในการวิจัยเบื้องต้น .50 - .70 → มีนัยสำคัญและสามารถ

ใช้ได้ มากกว่า .70 → ดีมาก แสดงถึงความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่ง ซึ่งตัวชี้วัดในงานวิจัยนี้พิจารณาค่า Factor Loading ตั้งแต่ .5 ขึ้นไป ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 4.9 ตารางการตั้งชื่อองค์ประกอบและจำนวนตัวแปรตามค่าน้ำหนัก

องค์ประกอบ	การตั้งชื่อองค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loadings)
1	ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์	9	0.759 - 0.935
2	การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรม	6	0.814 - 0.910
3	ทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม	3	0.761 - 0.825

จากตารางที่ 2 แสดงการตั้งชื่อองค์ประกอบและจำนวนตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแต่ละองค์ประกอบตามค่าน้ำหนัก (Factor Loadings) ซึ่งเป็นผลลัพธ์จากการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (PCA) ที่ได้มีการตั้งชื่อองค์ประกอบทั้ง 3 และระบุจำนวนตัวแปรที่สัมพันธ์กับแต่ละองค์ประกอบ โดยค่าน้ำหนักของตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจะบ่งบอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรนั้น ๆ กับองค์ประกอบที่ตั้งชื่อไว้ การอภิปรายผลจากตารางรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การพัฒนาทักษะและการบริหารที่ยืดหยุ่น จำนวนตัวแปร 9 ตัวแปร
ค่าน้ำหนัก : 0.759 – 0.935 การตั้งชื่อองค์ประกอบ: องค์ประกอบนี้ได้รับการตั้งชื่อว่า **"ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Leadership and Organizational Management)"** เนื่องจากมีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะที่สำคัญในการบริหารจัดการองค์กร รวมถึงการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและการสร้างนวัตกรรมในองค์กร เช่น การทำงานร่วมกันเป็นทีม, การสร้างบรรยากาศนวัตกรรม, วิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลง, และการบริหารที่ยืดหยุ่น ค่าน้ำหนักของตัวแปรในองค์ประกอบนี้มีช่วงค่าสูง (0.759 – 0.935) แสดงถึงความสัมพันธ์ที่แข็งแกร่งระหว่างตัวแปรและองค์ประกอบ ซึ่งช่วยยืนยันถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะและการบริหารที่ยืดหยุ่นในองค์กร

องค์ประกอบที่ 2 : การสร้างนวัตกรรมและทักษะที่เกี่ยวข้อง จำนวนตัวแปร 6 ตัวแปร
ค่าน้ำหนัก : 0.814 – 0.910 การตั้งชื่อองค์ประกอบ องค์ประกอบนี้ถูกตั้งชื่อว่า **"การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรม (Human Resource and Innovation Development)"** เนื่องจากตัวแปรที่เกี่ยวข้องเน้นไปที่การสร้างสรรค่นวัตกรรมและการพัฒนาทักษะที่สำคัญในการสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมในองค์กร เช่น การพัฒนาทักษะของผู้บริหาร, การสร้างทีมนวัตกรรม, การคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค่นวัตกรรม เป็นต้น ค่าน้ำหนักในช่วงที่ค่อนข้างสูง (0.814 – 0.910) แสดงว่าองค์ประกอบนี้มีความสัมพันธ์ที่ดีและชัดเจนกับตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการสร้างนวัตกรรมและการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการขับเคลื่อนนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาทักษะและความคิดสร้างสรรค์ จำนวนตัวแปร 3 ตัวแปร
 ค่าน้ำหนัก 0.761 – 0.825 การตั้งชื่อองค์ประกอบ: องค์ประกอบนี้ได้รับการตั้งชื่อว่า **"ทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม (Thinking and Communication Skills for Innovation)"**
 เนื่องจากตัวแปรที่เกี่ยวข้องมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในการส่งเสริมการคิดสร้างสรรค์ในองค์กร เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์, ทักษะการสื่อสาร, และการสร้างสรรค์ในการบริหารสถานศึกษา ค่าน้ำหนักในช่วง (0.761 – 0.825) ซึ่งให้เห็นว่า แม้ว่าค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรกับองค์ประกอบจะไม่สูงเท่าในสององค์ประกอบแรก แต่ก็ยังมีความสัมพันธ์ที่ดีอยู่ ซึ่งสามารถสะท้อนถึงความสำคัญของทักษะและการคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนานวัตกรรม

สรุปผลจากตารางที่ 2 พบตัวชี้วัด 18 ตัว ผู้วิจัยนำผลการจัดกลุ่มมาการตั้งชื่อและสรุปองค์ประกอบจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) 3 องค์ประกอบหลัก ตามค่าน้ำหนักของปัจจัยที่สัมพันธ์กันในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Leadership and Organizational Management) องค์ประกอบนี้ครอบคลุมถึงความสามารถในการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนนวัตกรรมและความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 9 ตัวชี้วัดได้แก่ 1) ด้านการมีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีม (PART) = 0.935, 2) ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม (ENV) = 0.933, 3) ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง (VISI) = 0.926, 4) ด้านการบริหารที่ยืดหยุ่นและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง (FLIX) = 0.903, 5) ด้านการปรับปรุงอย่างเป็นระบบ (IMP) = 0.881, 6) ด้านการปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ (OPR) = 0.855, 7) ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human relations skill) (HR) = 0.836, 8) ด้านการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล (Cdigl) = 0.816, และ 9) ด้านการมีวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) = 0.759

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรม (Human Resource and Innovation Development) องค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับการบริหารและพัฒนาบุคลากร โดยมุ่งเน้นไปที่การสร้างทีมที่สามารถขับเคลื่อนนวัตกรรมและพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการบริหารงาน ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ด้านการสร้างทีมนวัตกรรม (TINNO) = 0.910, 2) ด้านการพัฒนาทักษะของผู้บริหาร (Skillex) = 0.909, 3) ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม (REQ) = 0.879, 4) ด้านการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม (DINNO) = 0.874, 5) ด้านการสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรม (NINNO) = 0.869, และ 6) ด้านการค้นหาและทำงานร่วมกับผู้สนับสนุน (SESU) = 0.814

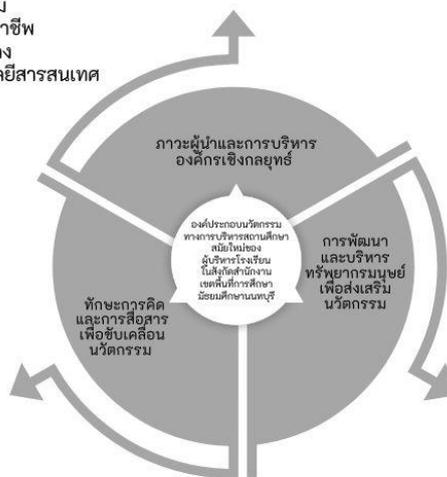
องค์ประกอบที่ 3 ทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม (Thinking and Communication Skills for Innovation) องค์ประกอบนี้เน้นไปที่ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์และ

การสื่อสารที่จำเป็นสำหรับการบริหารงานและพัฒนานวัตกรรม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ด้านความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา (Create) = 0.825, 2) ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และการคิดสร้างสรรค์ (Skill) = 0.780, และ 3) ด้านทักษะการสื่อสาร (Communication skill) (Cskill) = 0.761

สรุปภาพรวมจากการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ได้ประเมินรูปแบบการพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จาก 3 องค์ประกอบ ได้ 13 แนวทางการพัฒนาของการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ โดยสรุป ผู้บริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ต้องมีความสามารถในการคิดเชิงระบบ การวิเคราะห์ข้อมูล และการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการบริหารงาน พวกเขาต้องสามารถเชื่อมโยงข้อมูลและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่แม่นยำและรวดเร็ว นอกจากนี้ การสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านการบริหารต้องอาศัยการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมและมีอิสระในการคิดและตัดสินใจภายในขอบเขตที่กำหนด การบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต้องอาศัยการสื่อสารที่ชัดเจนและเป็นระบบ ผู้บริหารต้องสามารถสื่อสารแนวคิดและนโยบายให้แก่บุคลากรในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้ก้าวสู่มาตรฐานสากล โดยรวมแล้ว การใช้เทคโนโลยีและการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่เปิดกว้างต่อการเปลี่ยนแปลงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับตัวและเติบโตอย่างมั่นคงในยุคดิจิทัล ดังแผนภาพที่ 1

INNOVATION OF MODERN EDUCATIONAL ADMINISTRATION MODEL OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION AREA NONTHABURI

1. ด้านการสร้างบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้แบบโลกดิจิทัล
2. การปรับปรุงระบบการบริการที่มีการยืดหยุ่น และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
3. การมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม ด้านการปฏิบัติที่เป็นเลิศอย่างมืออาชีพ
4. ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง
5. ด้านการมีวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ



1. ด้านการสร้างทีมนวัตกรรม
2. ด้านการพัฒนาทักษะของผู้บริหาร
3. ด้านการคัดเลือกคนเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรม
4. ด้านการพัฒนาทักษะการคิดเชิงนวัตกรรม
5. ด้านการทำงานร่วมกันภายในโรงเรียน

1. ยกระดับโครงการและกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการคิดสร้างสรรค์ในอาจารย์และนักเรียน
2. กระตุ้นให้เกิดการคิดวิเคราะห์และเชิงระบบอย่างสร้างสรรค์
3. มีสมรรถนะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และการสื่อสารทักษะการประยุกต์ใช้องค์ความรู้

ภาพที่ 1 องค์ประกอบและตัวชี้วัดการพัฒนา นวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 1 จากผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่าการบริหารและพัฒนาวัตกรรมในสถานศึกษามีโครงสร้างปัจจัยสำคัญ 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมวัตกรรม และทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนวัตกรรม ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสามารถอธิบายและเชื่อมโยงกับแนวคิดทางทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้อย่างชัดเจน โดยในด้านภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ ผลการวิจัยสอดคล้องกับการศึกษาของ อภินันท์ สีตะวัน อุดมพันธ์ุ พิษณุประเสริฐ และพิมล วิเศษสังข์ (2566) ที่ชี้ให้เห็นถึงบทบาทของผู้บริหารในการสร้างวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ การส่งเสริมความร่วมมือ และการพัฒนาองค์กรให้มีความยืดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ John M. Ryan (2023) ยังได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนองค์กรผ่านการกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและการทำงานร่วมกันของบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Kotter (1996) ที่เน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้และนวัตกรรม อันเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาองค์กรในบริบทของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านการพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมวัตกรรม ผลการวิจัยพบว่า การลงทุนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรและผู้บริหารมีบทบาทสำคัญต่อการขับเคลื่อนวัตกรรมในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ กิตติศักดิ์ เต็กจินดา และคณะ (2567) ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างทีมงานที่มีศักยภาพด้านวัตกรรม รวมถึงการคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรให้เหมาะสมกับบริบทขององค์กร แนวคิดดังกล่าวยังสอดคล้องกับ Amabile (1996) ที่ชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาบุคลากรด้านความคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันเป็นหัวใจสำคัญของการสร้างนวัตกรรมอย่างยั่งยืนในองค์กร สำหรับองค์ประกอบด้านทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนวัตกรรม ผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และการสื่อสารภายในองค์กร มีบทบาทสำคัญต่อการนำแนวคิดใหม่ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ไชยโพธิ์ รมโพธิ์ (2567) รวมถึงงานของ Dwi Novitawaty (2024) และ Zhe Wang (2024) ที่เน้นว่าการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและการทำงานร่วมกันในทีมเป็นกลไกสำคัญในการกระตุ้นการสร้างนวัตกรรม นอกจากนี้ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างสรรค์นวัตกรรมยังสอดคล้องกับการศึกษาของ จารุวรรณ เกตุศรีรักษ์สมบัติ เดชบำรุง สมใจ เดชบำรุง วิโรจน์ สุรสาคร และจามจุรี จำเมือง (2567) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสนับสนุนภายในองค์กร โดยแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับ Nonaka & Takeuchi (1995) ที่อธิบายว่าการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างบุคลากรเป็นพื้นฐานสำคัญของการพัฒนานวัตกรรมในสถานศึกษา

อภิปรายผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนา 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมวัตกรรม และทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนวัตกรรม โดยในด้าน

ภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานของ อภินันท์ สีตะวัน, อุดมพันธ์, พิชญ์ประเสริฐ และพิมล วิเศษสังข์ (2566) ที่เน้นบทบาทของผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ ความยืดหยุ่น และสามารถสร้างบรรยากาศการทำงานเป็นทีม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ John M. Ryan (2023) ที่ให้ความสำคัญกับการสร้างวิสัยทัศน์และการเปลี่ยนแปลงเชิงบวกผ่านการบริหารที่มุ่งการปรับตัวขององค์กร ในด้านการพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรม ผลการวิจัยสอดคล้องกับการศึกษาของ กิตติศักดิ์ เต็กจินดา และคณะ (2567) ที่พบว่าการพัฒนาทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การทำงานร่วมกัน และการคัดเลือกบุคลากรที่มีศักยภาพด้านนวัตกรรม เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้องค์กรสามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับองค์ประกอบด้านทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานของ ไชยโพธิ์ ร่มโพธิ์ (2567) ที่เน้นว่าทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ และการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้ การทำงานร่วมกัน และการพัฒนาแนวคิดใหม่ ๆ ภายในองค์กร โดยสรุป การพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่จำเป็นต้องอาศัยภาวะผู้นำที่ขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพ และการเสริมสร้างทักษะการคิดและการสื่อสาร ซึ่งทั้งสามองค์ประกอบนี้เป็นกลไกสำคัญในการสร้างระบบการบริหารที่ยั่งยืนและสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผลการวิจัยวัตถุประสงค์ที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่เป็นกระบวนการสำคัญที่ต้องคำนึงถึงทั้งการบริหารจัดการและการพัฒนาทักษะของบุคลากรในสถานศึกษา โดยเฉพาะภาวะผู้นำ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล จากการศึกษาของ กชกร สีภาเรียน (2567), กิตติศักดิ์ เต็กจินดา และคณะ (2567), ไชยโพธิ์ ร่มโพธิ์ (2567), จารุวรรณ เกตุศรีรักษ์ และคณะ (2567) รวมถึงนักวิจัยต่างประเทศ เช่น John M. Ryan (2023), Dwi Novitawaty (2024), Zhe Wang (2024), Christian Voigt, Margit Hofer และ Sandra Schön (2018) ต่างเน้นย้ำถึงความจำเป็นของการปรับปรุงแนวทางการบริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี ในด้านภาวะผู้นำและการบริหารองค์กรเชิงกลยุทธ์ งานวิจัยของ กชกร สีภาเรียน (2567) และ กิตติศักดิ์ เต็กจินดา (2567) ชี้ให้เห็นว่าผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ชัดเจนและความยืดหยุ่นในการบริหารสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ไชยโพธิ์ ร่มโพธิ์ (2567) ที่เน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างยั่งยืน สำหรับการพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์เพื่อส่งเสริมนวัตกรรม จารุวรรณ เกตุศรีรักษ์ (2567) และ สมบัติ เดชบำรุง (2567) ระบุว่า การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรที่มีความคิดสร้างสรรค์และสามารถทำงานร่วมกันได้ จะช่วยเสริมสร้างสมรรถนะขององค์กร ขณะที่ สมใจ เดชบำรุง (2567) เน้นการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการคิดริเริ่มและการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง ในด้านทักษะการคิดและการสื่อสารเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรม จามจุรี จำเมือง (2567) และ วิโรจน์ สุรสาคร (2567) เสนอว่าการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงระบบและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ ภายในองค์กร ซึ่งสอดคล้อง

กับงานของ Christian Voigt และ Sandra Schön (2018) ที่ยืนยันว่าการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการและการเรียนการสอน โดยสรุป งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศสะท้อนว่า การพัฒนานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ต้องมุ่งเน้นภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพด้านนวัตกรรม และการเสริมสร้างทักษะการคิดและการสื่อสาร ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถปรับตัวและตอบสนองต่อความท้าทายในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

รูปแบบนวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษาสมัยใหม่ของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตบุรีรัมย์ จะแบ่งข้อเสนอแนะเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านนโยบาย เป้าหมาย และการกำหนดกลยุทธ์เน้นที่การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การตั้งเป้าหมายและการเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมมีผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพ การเรียนการสอนและการบริหารโรงเรียนให้มีความทันสมัยและมีคุณภาพ

2. ยกระดับสมรรถนะภาวะผู้นำของผู้บริหารและสมรรถนะของครู ผลการวิจัยพบว่าผู้นำที่มีภาวะผู้นำที่ดี จะสามารถสร้างแรงจูงใจและทิศทางที่ชัดเจนให้แก่ครูและบุคลากรในโรงเรียน ภาวะผู้นำของผู้บริหารช่วยให้ครูมีความสามารถในการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การออกแบบนวัตกรรมทางการบริหารจัดการสมัยใหม่ การบริหารจัดการสมัยใหม่ ในโรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเครื่องมือที่ทันสมัยในการจัดการข้อมูล การติดตามผลการเรียนรู้และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้ทรัพยากรทันสมัยและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ทรัพยากรทั้งด้านการเงินและสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนมีความสำคัญในการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ดี โดยเฉพาะการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

5. เครือข่ายความร่วมมือและบรรยากาศในโรงเรียน: เครือข่ายและความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ช่วยเสริมสร้างการสนับสนุนและแหล่งทรัพยากรสำหรับการพัฒนาโรงเรียน โดยการสร้างบรรยากาศที่เปิดกว้างในการทำงานร่วมกันส่งผลให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และแนวทางที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาที่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาผลกระทบของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการพัฒนาทักษะการบริหารสถานศึกษา ควรมีการศึกษาถึงถึงผลกระทบ และประสิทธิภาพของการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้

2. การประเมินผลกระทบของการพัฒนาทักษะการคิดสร้างสรรค์และการสื่อสารต่อการบริหารสถานศึกษา การศึกษาผลกระทบของการเสริมสร้างทักษะการคิดสร้างสรรค์และการสื่อสารในการพัฒนานวัตกรรมของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน

เอกสารอ้างอิง

- จักรกฤษณ์ สิริริน. (2561). **ภาวะผู้นำตัวใหม่: ภาวะผู้นำ ICT**. สืบค้นเมื่อ 11 มิถุนายน 2565 จาก http://web.facebook.com/EadlnnoNews/post/1642173849204/?_rdc=1&_rdr
- จามจุรี จำเมือง.(2567) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. **วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์**, 11(9), 564–578.
- จารุวรรณ เกตุศรีรักษ์ และคณะ. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่. **วารสารระบบนิเวศการเรียนรู้และปัญญา**, 2(1), 12–20. สืบค้นเมื่อ 3 พฤศจิกายน 2567 จาก https://so13.tcithaijo.org/index.php/j_ecosystem_wisdom/article/view/1058
- จิตติมา วรรณศรี (2022). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต 2. **Journal of Roi Kaensarn Academi**, 7(6), 300–311. สืบค้น จาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/257324>
- พิณสุตา สิริธรงค์ศรี. (2558). **แก่นการจัดการศึกษา ชุดโครงการการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม : การศึกษาเพื่อสุขภาวะเด็กและเยาวชน**. กรุงเทพฯ: DPU Coolprint มหาวิทยาลัยธุรกิจ บัณฑิตย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580**. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก. หน้า 1-71.
- ร่มโพธิ์ ร่มโพธิ์. (2024). ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่. **วารสารระบบนิเวศการเรียนรู้ และปัญญา**, 2(1), 12–20. สืบค้น จาก https://so13.tci-thaijo.org/index.php/j_ecosystem_wisdom/article/view/1058
- สมนึก เอื้อจิระพงษ์พันธ์. (2553) **รูปแบบการพัฒนาความสามารถในการจัดการความรู้ของผู้ประกอบการที่มีนวัตกรรมในประเทศไทย**. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย]. ThaiLIS. <https://doi.org/10.14457/CU.the.2010.478>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)**. ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 139 ตอนที่พิเศษ 258 ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). **กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : วี.ที. ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- Ryan, J. M. (2023). The future of educational management: Innovations and emerging trends. **Academy of Educational Leadership Journal**, 27(S1), 1–2.
- Novitawaty, D. (2024). Innovation in Educational Management: Creative Approaches for Improving the Quality of Learning. **International Journal of Teaching and Learning**, 2(8).
- Voigt, C., Hofer, M., & Schön, S. (2018). **Innovation management in schools: Barriers and enablers to making as educative practice**. (MKWI), Lüneburg, Germany.
- Wang, Z. (2024). Innovation in education management from the perspective of sustainable development. **Journal of Education and Educational Research**, 7(3), 115–118.