

**การพัฒนาแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครู
ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน
โรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3**
**Development of Management Model Using BNYT MODEL to Enhance
Teachers' Competencies in Active Learning Management for Fostering
Students' Innovation at Ban Nong Yang Toi School, Phetchabun Primary
Educational Service Area Office 3**

ธาราลักษณ์ ศรีสุข

Tharalak Srisuk

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย, เพชรบูรณ์

Director, Ban Nong Yang Toi School, Phetchabun

e-mail: tharalucksrisook@gmail.com

Received: June,7 2025

Revised: July,21 2025

Accepted: July,21 2025

Similarity Index: 14.79%

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 โดยมีวัตถุประสงค์ย่อย 4 ข้อ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย 2) สร้างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย 3) ทดลองรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนา ในปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา 6 ขั้นตอน กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ข้อ 1) ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร และครู รวมถึงผู้เชี่ยวชาญ ข้อ 2) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้เชี่ยวชาญตรวจรูปแบบ และผู้ทรงคุณวุฒิตรวจคู่มือ ข้อ 3) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ

ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อ 4) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ หัวหน้าบริหารงานวิชาการ ครู และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แบบสอบถาม แบบประเมิน แบบตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ แบบทดสอบ แบบนิเทศ แบบบันทึกการ PLC แบบกำกับติดตามโครงการ กิจกรรม และแบบฟอร์มการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นดังนี้

ผลการวิจัย

1. สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$) สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.13$, $\sigma = 0.75$) ความต้องการจำเป็นสูงสุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ ความเชื่อมั่น ความต้องการ ความมุ่งมั่นและแรงปรารถนา การทำงานร่วมกันเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการมีส่วนร่วม

2. รูปแบบ BNYT MODEL ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ ความเชื่อมั่น ความต้องการ ความมุ่งมั่นและแรงปรารถนา และการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมี 6 โครงการ 18 กิจกรรม รองรับการดำเนินงานตามรูปแบบ ได้รับการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่า มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ตามเกณฑ์ที่กำหนด คู่มือการใช้รูปแบบฯ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.32$)

3. ผลการทดลองใช้ พบว่า โครงการ กิจกรรม ตามรูปแบบฯ มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัด ครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบ BNYT MODEL อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.49$) ในปีการศึกษา 2566 และ ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.36$) ในปีการศึกษา 2567

4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบ

4.1 คุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ซึ่งวัดจากความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียน จากปีการศึกษา 2565 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้น จากร้อยละ 40 (ระดับดี) เป็น ร้อยละ 60 (ระดับดีเลิศ) และร้อยละ 80 (ระดับยอดเยี่ยม) และวัดจากแบบสอบถาม พบว่า คุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ระดับมาก ($\mu = 4.32$, $\sigma = 0.50$) เป็นระดับมากที่สุด ($\mu = 4.54$, $\sigma = 0.50$) และคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2567 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ระดับมาก ($\mu = 4.46$, $\sigma = 0.49$) เป็นระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.48$)

4.2 ความรู้ของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรม พบว่าครูมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรม ทั้งปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 เป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 80 ที่กำหนดไว้ คะแนนเฉลี่ยความรู้ของครูเพิ่มขึ้นจาก 35.43 เป็น 35.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานลดลงจาก 2.18 เป็น 1.73

4.3 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ปีการศึกษา 2566 อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.47$, $\sigma = 0.46$) และปีการศึกษา 2567 เป็นระดับมากที่สุด ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.48$)

4.4 การดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดวิธีปฏิบัติที่ดี โดยมีประเด็นการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 4 ประเด็น คือ 1) เทคนิคการจัดการเรียนรู้ 2) การส่งเสริมให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน 3) การวัดและประเมินผล และ 4) สื่อการจัดการเรียนรู้

คำสำคัญ: การส่งเสริมสมรรถนะครู, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, ความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน, BNYT MODEL

Abstract

This research aimed to develop a management model utilizing the BNYT MODEL framework to enhance teachers' competencies in active learning management for fostering students' innovation at Ban Nong Yang Thoi School, Phetchabun Primary Educational Service Area Office 3. The study encompassed four specific objectives: 1) to examine desirable conditions, current conditions, and necessary requirements for academic administration in enhancing teachers' competencies in learning management toward professional learning communities for improving student quality, 2) to construct a management model employing the BNYT MODEL for promoting teachers' competencies in active learning management to develop students' innovation, 3) to pilot the BNYT MODEL management approach, and 4) to evaluate the effectiveness of the BNYT MODEL implementation. This research and development study followed six phases utilizing expert seminars, questionnaires on desirable and current conditions in academic administration, model appropriateness evaluation forms, in-depth interviews, and teacher competency assessment instruments. Data analysis employed descriptive statistics including frequency, percentage, mean, standard deviation, mode, need index, and content analysis.

Research Findings

1. Desirable conditions for promoting teacher competencies were at the highest level ($\mu = 4.70$), while current conditions were at a moderate level ($\mu = 3.13$). The priority need index ranked from highest to lowest: confidence, needs, commitment and aspiration, teamwork, leadership, and participation.

2. The developed BNYT MODEL comprised four components: Belief (confidence), Need, Yearning (commitment and aspiration), and Team (teamwork). Five experts validated the model's appropriateness at the highest level ($\mu = 4.75$).

3. Implementation results demonstrated enhanced teacher competencies in active learning management and evident student innovation development. In academic year 2024, 80% of students exhibited innovation capabilities, 65% of their work received external recognition or awards, and 92.56% of students enrolled in project-based courses could systematically produce work with comprehensive concept explanations, processes, and problem-solving methodologies.

4. Model evaluation through satisfaction assessment revealed that teachers and school committees expressed satisfaction toward the BNYT MODEL at the highest level, with mean scores of 4.51 (2023) and 4.72 (2024). Assessment results indicated that upper elementary students' innovation characteristics increased from $\mu = 4.32$ (2023) to $\mu = 4.54$ (2024), while lower secondary students improved from $\mu = 4.46$ to $\mu = 4.65$. Teachers' knowledge regarding active learning management increased from 35.43 points to 35.92 points, with all teachers meeting the 80% criterion.

Keywords: Teacher competency enhancement, Active learning management, Student innovation, BNYT MODEL

บทนำ

ในยุคที่การศึกษาของศตวรรษที่ 21 มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความจำเป็นในการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาที่เป็นนวัตกรรมเพื่อพัฒนาครูและการเรียนรู้ของนักเรียนได้กลายเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชดำริว่า การศึกษา คือ ความมั่นคงของประเทศ การศึกษาต้องสร้างให้คนไทยมีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง มีอาชีพ มีงานทำและมีความเป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย พระราชดำรินี้สะท้อนให้เห็นถึงบทบาทสำคัญของการศึกษาในการเตรียมความพร้อมนักเรียนไม่เพียงแต่เพื่อความสำเร็จทางวิชาการ แต่เพื่อการมีส่วนร่วมที่มีความหมายในสังคมและการทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติได้ระบุถึงสามขอบเขตสำคัญของสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ด้านการคิด ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้านความสัมพันธ์ภายในตัวบุคคล โดยตระหนักว่าขอบเขตเหล่านี้เชื่อมโยงกันในการพัฒนาและการเรียนรู้ของมนุษย์ (Kim et al., 2019) สมรรถนะเหล่านี้ครอบคลุมการคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และความรู้ด้านดิจิทัล

ซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับนักเรียนในการเติบโตในโลกที่มีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกันมากขึ้น การวิจัยแสดงให้เห็นอย่างสม่ำเสมอว่าการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 เหล่านี้กำลังได้รับความสนใจเพิ่มขึ้นในฐานะวิธีการปรับปรุงคุณภาพการสอนของครู แต่ยังคงมีความท้าทายที่สำคัญในการแปลความเข้าใจนี้ไปสู่การปฏิบัติในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) ได้แสดงวิสัยทัศน์ในการพัฒนาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนผ่านการพัฒนาคนที่เตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 พร้อมทั้งรักษาคุณภาพชีวิต ความมั่นคงในอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างยั่งยืน วิสัยทัศน์นี้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้การศึกษาต้องพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข อย่างไรก็ตาม การวิจัยเผยให้เห็นถึงข้อบกพร่องที่สำคัญในการเตรียมครูสำหรับการส่งเสริมทักษะศตวรรษที่ 21 โดยวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องยังคงกระจุกตัวและมีมุมมองที่จำกัดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาวิชาชีพ

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Communities: PLCs) ได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาสมรรถนะครู การวิจัยแสดงให้เห็นว่า PLCs มีผลกระทบเชิงบวกต่อประสิทธิภาพการสอน การมีส่วนร่วมของนักเรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Lomos et al., 2011) การศึกษาข้ามประเทศจากข้อมูล TALIS 2018 ที่มีครูจำนวน 127,339 คนจาก 40 ประเทศพบความสัมพันธ์เชิงบวกที่แข็งแกร่งระหว่าง PLCs และความพึงพอใจในงานของครู (Zhang et al., 2020) งานวิจัยเห็นว่า PLCs ที่มีการพัฒนาอย่างดีมีผลกระทบเชิงบวกต่อการปฏิบัติการสอนและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (Liu & Yin, 2024) โดยเฉพาะการพัฒนาวิชาชีพจะมีประสิทธิภาพมากขึ้นเมื่อครูมีส่วนร่วมในการวิจัยปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติของตน โดยมีการแลกเปลี่ยนและสอบถามการปฏิบัติของตนอย่างต่อเนื่อง สะท้อนความคิด มีการทำงานร่วมกัน และมุ่งการเรียนรู้ (Antinluoma et al., 2021) อย่างไรก็ตาม การนำ PLCs ไปใช้ในบริบทของโรงเรียนขนาดกลางที่มีข้อจำกัดด้านทรัพยากรยังขาดแนวทางที่ชัดเจนและเฉพาะเจาะจง

การส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนได้รับความสำคัญเพิ่มขึ้นในบริบทการศึกษาศตวรรษที่ 21 การเรียนรู้เชิงรุกเป็นวิธีการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของตนโดยการคิด อภิปราย สืบสวน และสร้างสรรค์ ซึ่งแตกต่างจากการเรียนรู้แบบรับสาร (Freeman et al., 2014) การวิจัยแสดงให้เห็นว่าการบูรณาการกลยุทธ์การเรียนรู้เชิงรุกในหลักสูตรมหาวิทยาลัยช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญ (Theobald et al., 2020) ในขณะที่ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมถือเป็นสมรรถนะหลักที่นักเรียนต้องมีเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Vincent-Lancrin et al., 2019) กรอบแนวคิดการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ในการศึกษาเน้นการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุนท้าทาย และสอดคล้องกับความต้องการและเป้าหมายของนักเรียน (Edwards-Schachter et al., 2015) การศึกษาล่าสุดชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนที่มีระดับนวัตกรรมของครูสูงมีความเกี่ยวข้องกับการเพิ่มขึ้นของ

ความเปลี่ยนแปลงในการเรียนรู้ของนักเรียน การเพิ่มขึ้นของความรู้สึที่มีประสิทธิภาพในตนเองทางวิชาการ และการปรับปรุงผลลัพธ์ทางวิชาการ (Maun et al., 2023)

โรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 เป็นโรงเรียนขนาดกลางที่เผชิญในข้อจำกัดด้านงบประมาณ การขาดแคลนครู และบริบทสังคมเศรษฐกิจที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้าง ต้องการให้นักเรียนมีทักษะอาชีพเพื่อดูแลตนเอง และช่วยเหลือครอบครัว ในปีการศึกษา 2565 โรงเรียนได้พัฒนารูปแบบการบริหารตามโครงการ Innovation For Thai Education (IFTE) ด้วย BNYT MODEL และได้ผลการพัฒนาที่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ครูและผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับสูง จึงเป็นแรงบันดาลใจให้พัฒนารูปแบบนี้อย่างเป็นทางการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน โดยมุ่งหวังที่จะเป็นแนวทางสำหรับโรงเรียนขนาดกลางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใต้ข้อจำกัดของทรัพยากร ผลการวิจัยจะมีส่วนร่วมในการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทไทย และเป็นแนวทางในการพัฒนานโยบายการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นรูปธรรม

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีวัตถุประสงค์ย่อย 4 ข้อ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
- 2) สร้างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
- 3) ทดลองรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3
- 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

ขอบข่ายการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีขอบเขตการวิจัยตามชั้นย่อย ดังนี้ ชั้นที่ 1.1 ศึกษาแนวคิดการบริหารสถานศึกษา การส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ความเป็นนวัตกร ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการพัฒนารูปแบบจากเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อสรุปองค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกร ชั้นที่ 1.2 ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็นของการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 รวมถึงวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเองและรายงานการประกันคุณภาพภายนอก เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร ครู (รวม 22 คน) ชั้นที่ 1.3 สรุปผลการศึกษารอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลจากชั้นที่ 1.1 และ 1.2 และชั้นที่ 1.4 จัดประชุมสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน เพื่อสรุปกรอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีขอบเขตการวิจัยตามชั้นย่อย ดังนี้ ชั้นที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน โดยผู้วิจัยร่วมกับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (รวม 9 คน) จัดประชุมเพื่อยกร่างรูปแบบซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ องค์ประกอบ แนวทางการบริหาร และโครงการ ชั้นที่ 2.2 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ในการนำไปใช้ของร่างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ชั้นที่ 2.3 จัดทำคู่มือและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีขอบเขตการวิจัยตามชั้นย่อย ดังนี้ ชั้นที่ 3.1 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL พร้อมประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะครู ชั้นที่ 3.2 ศึกษาความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ซึ่งมีโครงการรองรับ 6 โครงการ

18 กิจกรรม โดยเก็บข้อมูลความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบฯ 3 ครั้ง ก่อนการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดโครงการ และขั้นที่ 3.3 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL เมื่อสิ้นสุดการทดลอง

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 มีขอบเขตการวิจัยตามชั้นย่อย ดังนี้ ขั้นที่ 4.1 เปรียบเทียบร้อยละของคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2566 เทียบกับปีการศึกษา 2565 ขั้นที่ 4.2 ศึกษาคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนใช้แบบสอบถาม ขั้นที่ 4.3 ศึกษาความรู้ของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมใช้แบบทดสอบ ขั้นที่ 4.4 ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนใช้แบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 5 การใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2567 มี 2 ชั้นย่อย ดังนี้ ขั้นที่ 5.1 ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL และขั้นที่ 5.2 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและเผยแพร่รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 หลังดำเนินการทดลองใช้ครบทั้ง 2 ปีการศึกษา มี 4 ชั้นย่อย ดังนี้ ขั้นที่ 6.1 เปรียบเทียบร้อยละของคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2567 เทียบกับ ปีการศึกษา 2566 และ ปีการศึกษา 2565 ขั้นที่ 6.2 รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการใช้รูปแบบด้านคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมและสมรรถนะครู ขั้นที่ 6.3 จัดประชุมเพื่อเสนอผลการใช้รูปแบบและผลลัพธ์ด้านคุณภาพผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนวทางในการนำรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ไปใช้ และขั้นที่ 6.4 เผยแพร่ผลการดำเนินงานในเพจโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย และเผยแพร่รูปแบบการบริหารฯ ไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่ผลิตนักบริหารการศึกษา รวมถึงการนำเสนอเป็นบทความตามวารสารของสถาบันอุดมศึกษา

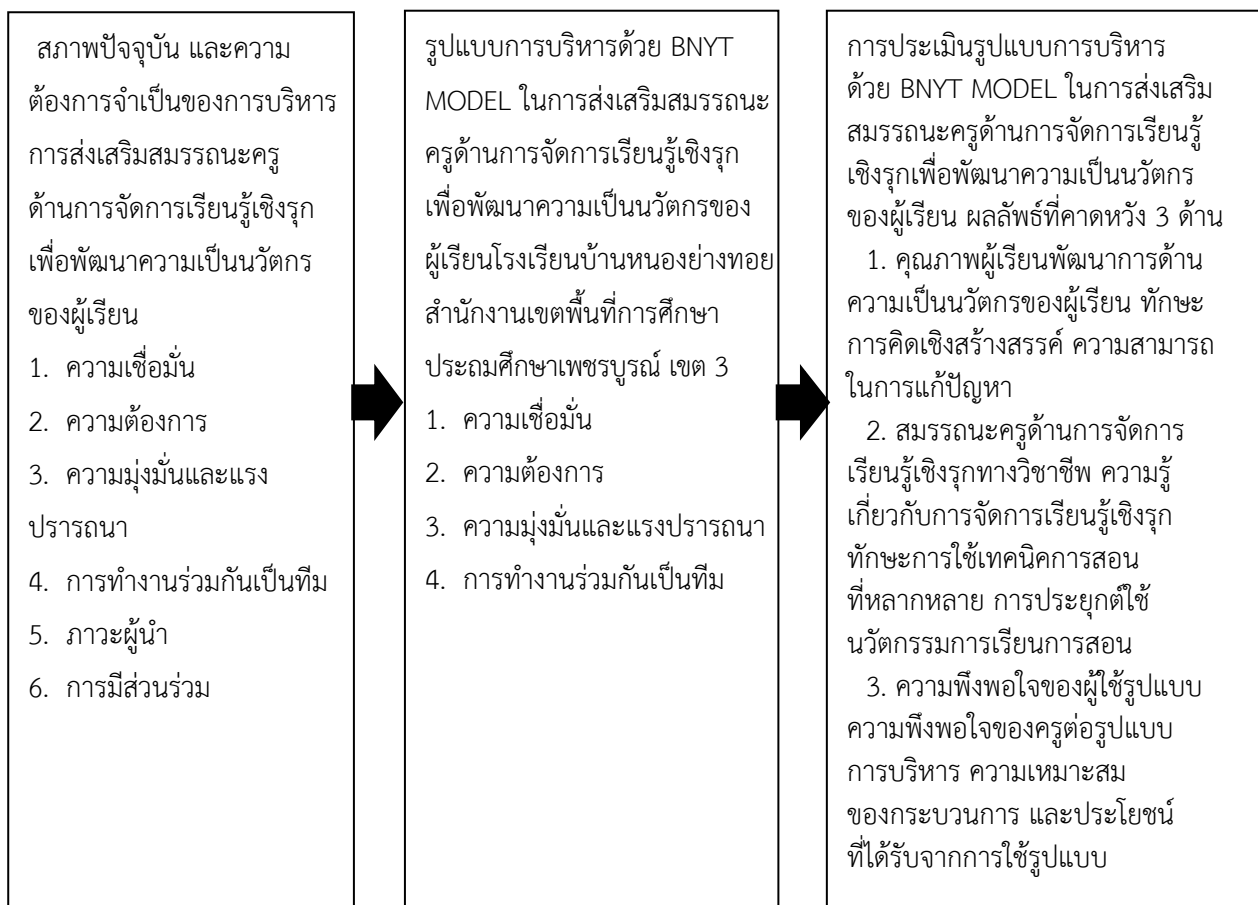
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบสภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3

2. โรงเรียนบ้านหนองย่างทอยได้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน
3. ผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอยได้รับการพัฒนาทักษะความเป็นนวัตกรรม
4. ครูโรงเรียนบ้านหนองย่างทอยมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน
5. ชุมชนวิชาชีพด้านการบริหารสถานศึกษามีองค์ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ดังแสดงในแผนภาพ 1



ภาพที่ 1 แผนภาพแสดงกรอบแนวคิดในงานวิจัย

ประชากรในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดประชากรในการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น ขั้นที่ 1.1 ศึกษาแนวคิดการบริหารสถานศึกษา การส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ความเป็นนวัตกรรม การพัฒนารูปแบบ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูล เอกสารทางวิชาการ หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ขั้นที่ 1.2 ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็นของการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก รวมถึงวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเองและรายงานการประกันคุณภาพภายนอก ประชากร คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหาร ครู รวม 22 คน ขั้นที่ 1.4 จัดสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ประชากร คือ ผู้เชี่ยวชาญ 10 ท่าน แบ่งเป็น กลุ่มที่ 1 อาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาเอกการบริหารการศึกษา ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอกการบริหารการศึกษา ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ขั้นที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ประชากร คือ ผู้วิจัย รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รวม 9 คน ขั้นที่ 2.2 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ในการนำไปใช้ของร่างรูปแบบ ประชากร คือ ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน แบ่งเป็น กลุ่มที่ 1 อาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาเอกการบริหารการศึกษา ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอกการบริหารการศึกษา ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน และ ขั้นที่ 2.3 จัดทำและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ประชากร คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน แบ่งเป็น กลุ่มที่ 1 อาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา ระดับปริญญาเอกการบริหารการศึกษา ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน กลุ่มที่ 2 ผู้บริหารการศึกษา ระดับปริญญาเอกการบริหารการศึกษา ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 1 คน และกลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 2 คน

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ขั้นที่ 3.1 ประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะครู ประชากร คือ รองผู้อำนวยการ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นที่ 3.2 การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ ประชากร คือ ครูโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย ขั้นที่ 3.3 ศึกษาความคิดเห็นของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการใช้รูปแบบ ประชากร คือ ครู 7 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน รวม 14 คน (ปฏิบัติงานปีการศึกษา 2566) ขั้นที่ 3.4 ศึกษาความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประชากร คือ ครู 7 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน รวม 14 คน (ปฏิบัติงานปีการศึกษา 2566)

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ขั้นที่ 4.1 เปรียบเทียบร้อยละของคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ประชากร คือ งานประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นที่ 4.2 ศึกษาคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ประชากร คือ ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ขั้นที่ 4.3 ศึกษาความรู้ของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรม ประชากร คือ ครูโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย จำนวน 14 คน ขั้นที่ 4.4 ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประชากร คือ ครู จำนวน 14 คน ขั้นที่ 4.5 ศึกษาประเด็นการขับเคลื่อนการพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ประชากร คือ ครูโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย และขั้นที่ 4.6 จัดประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชากร คือ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

ขั้นตอนที่ 5 การใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ปีการศึกษา 2567 ขั้นที่ 5.1 การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ ประชากร คือ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ ขั้นที่ 5.2 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ประชากร คือ รองผู้อำนวยการ 1 คน ครู 14 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน รวม 21 คน

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและเผยแพร่รูปแบบ ขั้นที่ 6.1 เปรียบเทียบร้อยละของคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ประชากร คือ งานประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นที่ 6.2 ศึกษาคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ประชากร คือ ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ขั้นที่ 6.3 ศึกษาความรู้ของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรม ประชากร คือ ครูโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย จำนวน 13 คน ขั้นที่ 6.4 ศึกษาความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ประชากร คือ ครู จำนวน 13 คน ขั้นที่ 6.5 ศึกษาประเด็นการขับเคลื่อนการพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน ประชากร คือ ครูโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย ขั้นที่ 6.6 จัดประชุมรองผู้อำนวยการครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชากร คือ รองผู้อำนวยการ 1 คน ครู 14 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน รวม 21 คน และ ขั้นที่ 6.7 เผยแพร่รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ผู้รับผิดชอบ แอดมินเพจ Facebook โรงเรียนบ้านหนองย่างทอย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น ใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) ตารางวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก และความเป็นนวัตกรรม 2) แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการ

จำเป็นของครู และ 3) แบบบันทึกการสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะในการจัดทำกรอบแนวคิดเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบบันทึกการประชุมการยกร่างรูปแบบ 2) แบบตรวจสอบรูปแบบที่ใช้ประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ในการนำไปใช้ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และ 3) แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อวัดความเหมาะสมของคู่มือที่จัดทำขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบ BNYT MODEL ใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) รายงานการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน 2) แบบฟอร์มกำกับติดตามการดำเนินโครงการ โดยเก็บข้อมูล 3 ระยะ ได้แก่ ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินงาน 3) แบบฟอร์มบันทึกความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2566 ใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบฟอร์มบันทึกคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมจากรายงานการประเมินตนเอง 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะความเป็นนวัตกรรม 3) แบบทดสอบความรู้ของครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 5) แบบฟอร์มบันทึกการขับเคลื่อนการพัฒนาความเป็นนวัตกรรม และ 6) แบบบันทึกการประชุมเสนอผลการใช้รูปแบบ

ขั้นตอนที่ 5 การใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2567 ใช้เครื่องมือเดียวกับขั้นตอนที่ 3 ได้แก่ แบบฟอร์มกำกับติดตามการดำเนินโครงการ และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลและความต่อเนื่องของการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและเผยแพร่รูปแบบ ใช้เครื่องมือซ้ำจากขั้นตอนที่ 4 ได้แก่ แบบฟอร์มบันทึกความเป็นนวัตกรรม แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน แบบทดสอบความรู้ของครู และแบบสอบถามความคิดเห็นของครู รวมทั้งใช้ 1) แบบฟอร์มบันทึกการขับเคลื่อนการพัฒนา 2) แบบบันทึกการประชุมสรุปผลการใช้รูปแบบ และ 3) ช่องทางการเผยแพร่ ได้แก่ เพจ Facebook โรงเรียนบ้านหนองย่างทอย หนังสือราชการ และบทความในวารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ และร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ความพึงพอใจ และสมรรถนะของครูและนักเรียน รวมทั้งใช้ฐานนิยมในการหาค่าที่ปรากฏบ่อยที่สุด นอกจากนี้ ใช้ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI Modified) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ควรพัฒนา สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha)

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รายงานการประชุมและสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ แบบฟอร์มบันทึกความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึงบันทึกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์

1. ผลการศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น สภาพที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$) โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ความต้องการ ($\mu = 4.85$) ภาวะผู้นำ ($\mu = 4.79$) ความมุ่งมั่นและแรงปรารถนา ($\mu = 4.75$) ความเชื่อมั่น และการมีส่วนร่วม ($\mu = 4.65$) การทำงานร่วมกันเป็นทีม ($\mu = 4.50$) สภาพปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ($\mu = 3.13$) โดยองค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด ได้แก่ ภาวะผู้นำ ($\mu = 3.21$) ความต้องการ ($\mu = 3.20$) ความมุ่งมั่นและแรงปรารถนา และการมีส่วนร่วม ($\mu = 3.15$) ความเชื่อมั่น ($\mu = 3.05$) การทำงานร่วมกันเป็นทีม ($\mu = 3.00$) ความต้องการจำเป็น (PNI modified) องค์ประกอบที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดไปต่ำสุด คือ ความเชื่อมั่น และความต้องการ (PNI = 0.52) ความมุ่งมั่นและแรงปรารถนา (PNI = 0.51) การทำงานร่วมกันเป็นทีม (PNI = 0.50) ภาวะผู้นำ (PNI = 0.49) การมีส่วนร่วม (PNI = 0.48)

2. ผลการสร้างพัฒนารูปแบบการบริหารในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย ได้พัฒนารูปแบบการบริหารด้วย BNYS MODEL ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้ B (Belief) ความเชื่อมั่น ความเชื่อมั่นในศักยภาพของผู้เรียนและครู ภายใต้เงื่อนไขเวลาและบริบทที่แตกต่างกัน N (Need) ความต้องการ กระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นของครูและนักเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา Y (Yearning) ความมุ่งมั่นและแรงปรารถนา กระบวนการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียน และ T (Togetherness) การทำงานร่วมกันเป็นทีม การสร้างความร่วมมือระหว่างครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา รูปแบบได้รับการประเมินความเหมาะสมจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.32$)

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYS MODEL ความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการ ปีการศึกษา 2566 ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$, $\sigma = 0.49$) ปีการศึกษา 2567 ระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.36$) ผลการดำเนินงานแต่ละองค์ประกอบ ทั้ง 4 องค์ประกอบประสบความสำเร็จตามแผนปฏิบัติการ ครูได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพและมีสมรรถนะสูงขึ้น ผู้เรียนมีผลงานได้รับรางวัลในระดับศูนย์พัฒนาวิชาการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค และระดับประเทศ

4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYS MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย ส่งผลให้คุณลักษณะความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียน นักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา

$\mu = 4.32$ (2566) เป็น $\mu = 4.54$ (2567) นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเพิ่มขึ้นจาก $\mu = 4.46$ (2566) เป็น $\mu = 4.65$ (2567) ความรู้ของครู ครูทุกคนผ่านเกณฑ์ 80% โดยคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 35.43 เป็น 35.92 สมรรถนะครู ตามความเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะตนเองเพิ่มขึ้นจาก $\mu = 4.47$ (2566) เป็น $\mu = 4.52$ (2567) ผลงานโดดเด่น ผู้เรียนได้รับรางวัลระดับชาติใน I-New Gen Junior Award 2025 และงานวันนักประดิษฐ์แห่งชาติ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานในวารสารวิชาการ

การอภิปรายผล

1. การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบความแตกต่างอย่างชัดเจนระหว่างสภาพที่พึงประสงค์ ($\mu = 4.70$) และสภาพปัจจุบัน ($\mu = 3.13$) โดยความต้องการจำเป็นสูงสุดในด้านความเชื่อมั่น ความมุ่งมั่น และการทำงานร่วมกันเป็นทีม การจัดการศึกษาไทยยังขาดการบูรณาการที่เป็นระบบ ขาดการประเมินความต้องการจำเป็นที่ชัดเจน และไม่มีระบบสร้างความเชื่อมั่นที่มั่นคง ตลอดจนการทำงานร่วมกันเป็นทีมที่ไม่สมบูรณ์ ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ สุริย์พร ศรีสวัสดิ์ (2565) ที่พบว่า สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบันในทุกด้าน อีกทั้ง พิชชาภา เกาะเต็น (2563) ยังพบว่า การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำมีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ซึ่งสะท้อนถึงความสำคัญของการสร้างความเชื่อมั่นและการทำงานร่วมกันเป็นทีมในสภาพการทำงานจริง ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ Schaufeli และคณะ (2022) ที่ระบุว่า ภาวะผู้นำที่สร้างแรงบันดาลใจ (engaging leadership) ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในตนเองและความมุ่งมั่นในการทำงานของบุคลากร นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ จินตนา ทองทวี (2566) ที่ศึกษาความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารวิชาการในโรงเรียน พบว่า สภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะในด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่มีความจำเป็นสูงสุด

2. การพัฒนารูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL รูปแบบการบริหารที่พัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในโรงเรียนบ้านหนองงาทยอย ได้รับการประเมินความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\mu=4.75$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการออกแบบรูปแบบมีความแข็งแกร่งทั้งในแง่ของทฤษฎีพื้นฐานและลำดับขั้นตอนที่เชื่อมโยงกันอย่างมีเหตุผล การพัฒนารูปแบบนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ พรพิมล ศรีวิเศษ (2564) ที่พัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครู ซึ่งเน้นการสร้างความเชื่อมั่นในศักยภาพครู การประเมินความต้องการจำเป็น การขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ร่วม และการทำงานเป็นทีม นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสะท้อนถึงงานวิจัยของ วราภรณ์ ทองคำ (2567) ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและการเสริมสร้างศักยภาพของครู ซึ่งตรงกับหลักการของ BNYT MODEL ที่มุ่งเน้นการบริหารร่วมและการเสริมสร้างแรงบันดาลใจในการทำงานร่วมกัน อีกทั้ง Silins et al. (2002) และ Yasmin et al. (2019) ได้ระบุว่า การนำผู้นำการเปลี่ยนแปลงเข้ามาสร้างวิสัยทัศน์ร่วมและการทำงานเป็นทีมเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งตรงกับรูปแบบ BNYT MODEL ที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารนี้ยัง

สอดคล้องกับการศึกษาของอรัญย์ ศรีสุวรรณ (2566) ที่พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์ประกอบหลัก เช่น การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม การประเมินความต้องการจำเป็น และการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากร ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับสูงสุด ซึ่งแสดงถึงความสอดคล้องกับแนวทางการบริหารที่มุ่งเน้นการสร้างเชื่อมั่นในศักยภาพของครูและการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุก ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับการวิจัยของ สุรัชดา ภูรับพา (2564) ที่แสดงให้เห็นว่าผลของการพัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะครูในด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีค่าสูงกว่าก่อนการส่งเสริมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงถึงผลที่สำคัญในการพัฒนาความรู้และการเรียนรู้เชิงรุกในโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย พบว่า ความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 ($\mu = 4.51$) เป็นปีการศึกษา 2567 ($\mu = 4.72$) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาย่างมีนัยสำคัญ โดยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ลดลงสะท้อนถึงความสอดคล้องของความคิดเห็นที่เพิ่มขึ้นในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม ความสอดคล้องนี้เกิดจากการใช้รูปแบบอย่างต่อเนื่องทำให้ครูและคณะกรรมการมีความคุ้นเคยกับการดำเนินงานและเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนจากการปฏิบัติ ผลการทดลองนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Audisio และคณะ (2024) ที่ศึกษาผลของการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมและต่อเนื่องของครู (fellowship model) พบว่า การพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องและการมีส่วนร่วมของคณะครูและผู้นำ ส่งผลให้ครูมีทักษะสูงขึ้นและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับผลการประเมินความพึงพอใจที่สูงในงานวิจัยดังกล่าว นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Clarke และ Hollingsworth (2002) ที่ระบุว่า การเติบโตทางวิชาชีพของครูเกิดจากกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมทั้งความเชื่อ การลงมือปฏิบัติ การสะท้อนผลลัพธ์ และการได้รับแรงสนับสนุนจากภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบใน BNYT MODEL และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่โดดเด่นทั้งในระดับครูและนักเรียน ผลการทดลองยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Theerathorn และคณะ (2024) ที่พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับสมรรถนะครูและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน พบว่าการนำรูปแบบการบริหารที่เน้นการพัฒนาครูและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งผลให้ครูมีสมรรถนะสูงขึ้นและนักเรียนมีผลงานในระดับที่ดีขึ้น อีกทั้งความพึงพอใจของครูและคณะกรรมการต่อรูปแบบการบริหารก็อยู่ในระดับสูงสุด และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Yasmin และคณะ (2019) พบว่าความพึงพอใจของครูส่งผลโดยตรงต่อความสำเร็จของนักเรียน ครูที่มีความพึงพอใจสูงจะมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งผลการวิจัยนี้ก็สะท้อนถึงความสำคัญของความพึงพอใจของครูในการสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรรมของผู้เรียนโรงเรียนบ้านหนองย่างทอย พบว่า ผลการพัฒนาในทุกด้านมีความชัดเจนและสอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ เนื่องจากการบูรณาการ

องค์ประกอบทั้ง 4 ด้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกที่สะสมและขยายผลอย่างเห็นได้ชัดเจน การพัฒนาคุณลักษณะความเป็นนวัตกรของผู้เรียน พบว่า ระดับความเป็นนวัตกรของผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยในกลุ่มผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก $\mu = 4.32$ เป็น $\mu = 4.54$ และในกลุ่มผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก $\mu = 4.46$ เป็น $\mu = 4.65$ โดยสาเหตุหลักมาจากการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่มุ่งเน้นการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และการแก้ปัญหาผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tasnee Wongkam และคณะ (2024) ซึ่งได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูที่เน้นการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยี การพัฒนานวัตกรรม และการสร้างเครือข่ายทางการศึกษา พบว่า การดำเนินการตามรูปแบบนี้ช่วยให้ครูมีสมรรถนะสูงขึ้นและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน การพัฒนาคุณลักษณะนวัตกรของผู้เรียนยังได้รับการสนับสนุนจากงานวิจัยของ Chaiyasuk (2020) พบว่า การบริหารจัดการสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการพัฒนานวัตกรรม ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะนวัตกรเพิ่มขึ้นในหลายมิติ เช่น การคิดสร้างสรรค์ การทำงานเป็นทีม การริเริ่มโครงการ และการมีเป้าหมายในอนาคต นอกจากนี้ งานวิจัยของ Jeerawan et al. (2024) พบว่า การบริหารสถานศึกษาด้วยแนวทางสร้างนวัตกร ประกอบด้วยการบริหารวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนานวัตกรรมและทรัพยากรการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะนวัตกรใน 5 ด้าน ได้แก่ การสร้างเครือข่าย การทดลอง การคิดสร้างสรรค์ ทักษะความเป็นผู้นำ และทักษะการสังเกต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเราในด้านการพัฒนาคุณลักษณะนวัตกรของผู้เรียน ทั้งนี้ สมรรถนะครู และการ ประเมินตนเองของครู ก็มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม งานวิจัยของ Simonović (2021) พบว่า การประเมินสมรรถนะของครูในด้านการจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม ทำให้ครูสามารถประเมินตนเองในระดับสูง และสมรรถนะเหล่านี้มีความสัมพันธ์โดยตรงกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ครูที่มีการประเมินตนเองในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับสูง สามารถจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสร้างสรรค์นวัตกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ควรเริ่มในระดับชั้นอนุบาลหรือควรร่วมมือกับศูนย์พัฒนาเด็กเล็กองค์การบริหารส่วนตำบล
2. ควรให้ความสำคัญกับการเชื่อมั่นของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการนำรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียนไปใช้
3. การใช้รูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน ควรดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดวิถีปฏิบัติที่ดี โดยมีประเด็น การดำเนินการ

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 4 ประเด็น คือ 1) เทคนิคการจัดการเรียนรู้ 2) การส่งเสริมให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมความเป็นนวัตกรของผู้เรียน 3) การวัดและประเมินผล และ 4) สื่อการจัดการเรียนรู้

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรนำรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียนไปขยายผล

5. สถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา ควรนำรูปแบบการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียนไปใช้ประกอบในตำรา เอกสารคำสอนเพื่อให้เป็นตัวอย่างในการพัฒนารูปแบบบริหาร

6. การนำรูปแบบไปใช้ควรใช้กับโรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลและประถมศึกษา ร่วมไปถึงโรงเรียนขยายโอกาส ตามบริบทของสถานศึกษาและชุมชน

7. ครูที่ปรึกษาควรให้ความสำคัญต่อการสื่อสารกับผู้ปกครอง เกี่ยวกับผลการส่งเสริมผู้เรียนที่มีความกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก และคตินอกกรอบ บนพื้นฐานความถูกต้อง และเป็นไปได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งถัดไป

1. ควรดำเนินการวิจัยเปรียบเทียบกลุ่มเป้าหมายตามคุณลักษณะของผู้เรียน เพศ ผลการเรียนรู้ อาชีพของผู้ปกครอง

2. ควรนำการวิจัยไปขยายผลรูปแบบกระบวนการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน ในบริบทสถานศึกษาที่ประเภทอื่น เช่น โรงเรียนเอกชน โรงเรียนสังกัดมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ เพื่อประเมินความเหมาะสมและความสามารถในการนำรูปแบบฯ ไปใช้

3. การสรุปกรอบแนวคิดรูปแบบกระบวนการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน อาจใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จากผู้เชี่ยวชาญแทนการจัดประชุม สัมมนาผู้เชี่ยวชาญ

4. การประชุมเพื่อเสนอโครงการ กิจกรรม ตามรูปแบบกระบวนการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน ควรคำนึงถึงวันสำคัญในปีที่ดำเนินการให้กิจกรรมสอดคล้องกับสถานการณ์ในปีที่ดำเนินการ และดำเนินการให้แล้วเสร็จในเดือนเมษายน

5. การประเมินผลการใช้รูปแบบกระบวนการบริหารด้วย BNYT MODEL ในการส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาความเป็นนวัตกรของผู้เรียน หลังดำเนินการทดลองใช้ครบทั้ง 2 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 ควรมีหน่วยงานต้นสังกัดมาร่วมเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการใช้รูปแบบฯ

เอกสารอ้างอิง

- Antinluoma, M., Ilomäki, L., & Toom, A. (2021). Practices of professional learning communities. **Frontiers in Education**, 6, 617613.
- Audisio, A., Taylor-Perryman, R., Tasker, T., & Steinberg, M. P. (2023). **Does Teacher Professional Development Improve Student Learning? Evidence from Leading Educators' Fellowship Model (EdWorkingPaper: 22-597)**. Rhode Island: Annenberg Institute at Brown University
- Clarke, D., & Hollingsworth, H. (2002). Elaborating a model of teacher professional growth. **Teaching and Teacher Education**, 18(8), 947–967.
- Edwards-Schachter, M., García-Granero, A., Sánchez-Barrioluengo, M., Quesada-Pineda, H., & Amara, N. (2015). Disentangling competences interrelationships on creativity, innovation and entrepreneurship. **Thinking Skills and Creativity**, 16, 27–39.
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., Okoroafor, N., Jordt, H., & Wenderoth, M. P. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics. **Proceedings of the National Academy of Sciences**, 111(23), 8410–8415.
- Kim, S., Raza, M., & Seidman, E. (2019). Improving 21st-century teaching skills: The key to effective 21st-century learners. **Research in Comparative and International Education**, 14(2), 199–230.
- Liu, S., & Yin, H. (2024). Opening the black box: How professional learning communities, collective teacher efficacy, and cognitive activation affect students' mathematics achievement in schools. **Teaching and Teacher Education**, 139, 104443.
- Lomos, C., Hofman, R. H., & Bosker, R. J. (2011). Professional communities and student achievement—a meta-analysis. **School Effectiveness and School Improvement**, 22(2), 121–148.
- Maun, C., Seufert, S., & Beyeler, S. (2023). The potential of teacher innovation for educational quality: A systematic review. **Educational Technology Research and Development**, 71(2), 445–478.
- Schaufeli, W. B., Salanova, M., González-Romá, V., & Bakker, A. B. (2022). The impact of engaging leadership on employee engagement and team effectiveness.

International Journal of Environmental Research and Public Health, 19(13), 2457.

Theobald, E. J., Hill, M. J., Tran, E., Agrawal, S., Arroyo, E. N., Behling, S., & Freeman, S. (2020). Active learning narrows achievement gaps for underrepresented students in undergraduate science, technology, engineering, and math. **Proceedings of the National Academy of Sciences**, 117(12), 6476–6483.

Vincent-Lancrin, S., González-Sancho, C., Bouckaert, M., de Luca, F., Fernández-Barrerra, M., Jacotin, G., & Vidal, Q. (2019). **Fostering students' creativity and critical thinking: What it means in school**. Paris: OECD Publishing.

Yasmin, F., Rafiq, N., & Hussain, S. (2019). Transformational educational leaders inspire school teachers' commitment and innovation. **Frontiers in Education**, 4, 151.

Zhang, J., Yin, H., & Wang, T. (2020). Exploring the effects of professional learning communities on teacher's self-efficacy and job satisfaction in Shanghai, China. **Educational Studies**, 48(2), 218–234.

พรพิมล ศรีวิเศษ. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูโรงเรียนบ้านพุทธรักษา. **วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยนครพนม**, 11(2), 25-39.

พิชชาภา เกาะเต็น. (2563). ผลกระทบของการทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรที่ส่งผลต่อความผูกพันและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงาน บริษัท โตโยต้านครธน จำกัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วราภรณ์ ทองคำ. (2567). การสร้างและประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก. **วารสารการบริหารและพัฒนาการศึกษา**, 20(1), 88-102.

สุรัชดา ภูริพา. (2564). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบบูรณาการ เพื่อส่งเสริมสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูโรงเรียนบ้านพุทธรักษา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 3. **วารสารมหาจุฬานาครธรรมศาสตร์**, 8(2), 45-60.

สุรีย์พร ศรีสวัสดิ์. (2565). สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และแนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทางการศึกษาของโรงเรียนอนุบาลยโสธร. **วารสารวิชาการ**, 12(3), 45-56.

อรทัย ศรีสุวรรณ. (2566). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา. **วารสารการบริหารการศึกษา**, 15(2), 55-68.