

**การพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม**
**The Development of the DISSER Management Model
Based on Participatory Processes to Enhance Learner Quality
at Sawang Arom Witthayakhom School**

เสวก พันธุ์อัน

Sawak Phanon

ผู้อำนวยการโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม อุทัยธานี

Director, Principal of Sawang Arom Witthayakhom School, Uthai Thani

*ผู้พิมพ์หลัก e-mail: areephanon@gmail.com

Received: May,15 2025

Revised: September,11 2025

Accepted: September,15 2025

Similarity Index: 8.41%

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม โดยมีวัตถุประสงค์ย่อย 4 ข้อ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบันและความต้องการจำเป็นในการบริหารกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม 2) สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและพัฒนา ในปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2566 ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา 6 ขั้นตอน คือ ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น สร้างและพัฒนารูปแบบ ทดลองใช้รูปแบบ ประเมินการทดลองใช้รูปแบบ ใช้รูปแบบและประเมินรูปแบบ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้บริหารครู ตัวแทนผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ แบบตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ แบบสอบถาม แบบกำกับติดตามโครงการ กิจกรรมแบบฟอร์มการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นดังนี้

ผลการวิจัย

1. สภาพที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.33$) สภาพปัจจุบัน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$ $\sigma = 0.53$) ความต้องการจำเป็นสูงสุดเรียงตามลำดับ ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาครู นวัตกรรม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การนิเทศ การประเมินผล การวิจัย การแนะแนว ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. รูปแบบการบริหาร DISSER ประกอบด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ ระบบและกลไก กระบวนการ และการประเมินรูปแบบ กระบวนการของรูปแบบประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาครู นวัตกรรม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การนิเทศ การประเมินผล และการวิจัย โดยมี 9 โครงการ 35 กิจกรรม รองรับการดำเนินงานตามรูปแบบ

3. ผลการทดลองใช้ พบว่า โครงการ กิจกรรมได้ปรับลดจากปีการศึกษา 2565 จาก 39 กิจกรรม เหลือ 35 กิจกรรมในปี 2566 มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ เป็นไปตามเป้าหมาย และตัวชี้วัด ครูและคณะกรรมการสถานศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหาร DISSER อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 2 ปีการศึกษา

4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบ

4.1 การประเมินคุณภาพการศึกษาปี 2564-2566 แสดงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในทุกตัวชี้วัด โดยผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพัฒนาจากระดับ "กำลังพัฒนา" เป็นระดับ "ดี" ผู้เรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 ขึ้นไป เพิ่มจากร้อยละ 51.85 เป็น 62.10 ความสามารถด้านนวัตกรรมเพิ่มจากร้อยละ 58.07 เป็น 61.42 และ คุณลักษณะค่านิยมที่ดีเพิ่มจากร้อยละ 88.69 เป็น 93.95

4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ปีการศึกษา 2564 ถึง ปีการศึกษา 2566 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น โดยสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม พัฒนามากที่สุด (+0.52 คะแนน จาก 2.78 เป็น 3.30) รองลงมาคือภาษาต่างประเทศ (+0.30) ศิลปะ (+0.23) และภาษาไทย (+0.21) มีเพียงคณิตศาสตร์ที่ลดลง (-0.17 คะแนน จาก 2.87 เป็น 2.70)

4.3 สมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2566 พบว่า ครูมีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.40$) เรียงตามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดดังนี้ ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือสมรรถนะครู การนิเทศ การประเมินผล และการวิจัย

4.4 ปีการศึกษา 2566 กลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 8 ครั้งต่อปี ประเด็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้มากที่สุดเรียงลำดับดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (13 ครั้ง) คุณลักษณะอันพึงประสงค์กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (11 ครั้ง) การวัดและประเมินผล (9 ครั้ง) การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม (6 ครั้ง) การพัฒนาหลักสูตร (5 ครั้ง) และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กับการนิเทศเท่ากัน (4 ครั้ง)

4.5 ผลลัพธ์ที่เป็นรางวัล ซึ่งนักเรียน ครู ผู้บริหารและโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ได้รับ ปีการศึกษา 2566 เทียบกับปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2564 พบว่า ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ได้รับรางวัลเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 180 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 102.2 และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 จำนวน 229 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 572.5

คำสำคัญ: การพัฒนารูปแบบ, การมีส่วนร่วม, คุณภาพผู้เรียน, DISSER MODEL

Abstract

This research aimed to develop the DISSER administration model through a participatory process to enhance student quality at SawangArom Witthayakhom School. The specific objectives were: (1) to study the desired conditions, current conditions, and needs in administering the participatory process to enhance student quality; (2) to construct the DISSER administration model through a participatory process; (3) to implement the DISSER administration model; and (4) to evaluate the model's effectiveness. The study employed a research and development approach during the academic years 2022 and 2023, consisting of six steps: analyzing desired conditions, current conditions, and needs; model construction; model implementation; evaluation of implementation; full-scale implementation; and final model evaluation. The target groups included the Basic Education School Board, administrators, teachers, parent representatives, experts, and specialists. Research instruments included expert-based seminars, model quality checklists, questionnaires, monitoring forms, activities, and data collection forms. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, need index, and content analysis.

Research Results:

1. The desired condition was at the highest level ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.33$), while the current condition was moderate ($\mu = 3.42$, $\sigma = 0.53$). The highest needs were: curriculum development, teacher development, innovation, student support systems, supervision, evaluation, research, guidance, participatory practices, and student-centered instruction.
2. The DISSER administration model comprised principles, objectives, systems and mechanisms, processes, and evaluation components. Its processes included curriculum and teacher development, innovation, student support systems, supervision, evaluation, and research. A total of 9 projects and 35 activities supported the model's implementation.

3. The pilot implementation showed that the number of activities was reduced from 39 in 2022 to 35 in 2023. The implementation aligned with planned objectives and indicators. Satisfaction levels among teachers and the school board regarding the DISSER model were at the highest level in both academic years.
4. **Evaluation Results:**
 - 4.1 The educational quality assessments (2021–2023) indicated continuous improvement in all indicators. Academic achievement improved from "developing" to "good" level. The percentage of students with GPAs ≥ 3.00 increased from 51.85% to 62.10%. Innovation competency rose from 58.07% to 61.42%, and desirable values increased from 88.69% to 93.95%.
 - 4.2 Academic performance in 2021–2023 showed improvements in most learning areas. The highest gain was in Social Studies, Religion, and Culture (+0.52 points, from 2.78 to 3.30), followed by Foreign Languages (+0.30), Art (+0.23), and Thai Language (+0.21). Mathematics declined slightly (-0.17, from 2.87 to 2.70).
 - 4.3 Teacher competencies affecting student quality in 2023 were at the highest level ($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.40$). The top-rated areas were student support systems, followed by teacher competency, supervision, evaluation, and research.
 - 4.4 In 2023, all subject groups conducted Professional Learning Community (PLC) activities eight times annually. The most frequently discussed topics were: student academic achievement (13 times), desirable attributes and student support (11 times), assessment and evaluation (9 times), media and innovation development (6 times), curriculum development (5 times), and learning management and supervision (4 times each).
 - 4.5 In 2023, students, teachers, administrators, and the school received 180 more awards than in 2022, representing a 102.2% increase, and 229 more than in 2021, a 572.5% increase.

Keywords: Model Development, Participation, Student Quality, DISSER Model

บทนำ

การศึกษาเป็นสิทธิพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงาม ทั้งทางปัญญา ทักษะ และสมรรถนะ เพื่อเป็นรากฐานในการดำรงชีวิตและขับเคลื่อนประเทศท่ามกลาง

การเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ในยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ที่ความรู้เป็นกลไกหลักในการพัฒนา (สภาพร พุทธมิกุล, 2560) โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2563) ครูจึงจำเป็นต้องปรับบทบาทการสอนและใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อยกระดับสมรรถนะ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2563) และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Stoll et al., 2006) ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่งในการพัฒนาวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, 2560) ตระหนักถึงปัญหาจากผลการประเมินตนเอง (SAR) ด้านคุณภาพผู้เรียนที่อยู่ในระดับ “กำลังพัฒนา” จึงได้นำรูปแบบการบริหาร DISSER มาขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ซึ่งถือเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา (Hammond, Wechsler, Levin, & Tozer, 2022) การดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นระบบส่งผลให้โรงเรียนได้รับการยอมรับเป็นต้นแบบ (Best Practice) ด้านการวัดประเมินผลและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระดับภูมิภาค ผู้วิจัยได้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากหน่วยงานต้นสังกัด เป็นโรงเรียนต้นแบบด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และได้รับการยกย่องเป็นสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในชั้นเรียน รวมถึงเป็นสถานศึกษาต้นแบบด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับภาคเหนือ

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม มีวัตถุประสงค์ย่อย 4 ข้อ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น ในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม
- 2) สร้างและพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม
- 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม
- 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม

ขอบข่ายการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น ในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม (กันยายน 2564-ธันวาคม 2564) ดังนี้

ขั้นที่ 1.1 ศึกษาแนวคิดและหลักการ การบริหารสถานศึกษา คุณภาพผู้เรียน การบริหารแบบมีส่วนร่วม การพัฒนารูปแบบ ความต้องการจำเป็น ความพึงพอใจ การทำคู่มือการบริหาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การบริหารแบบมีส่วนร่วม การพัฒนารูปแบบ งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการวัดและประเมินผล จากเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์ และสังเคราะห์ กำหนดเป็นกรอบแนวคิดการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (กันยายน 2564)

ขั้นที่ 1.2 ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็นในการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคมจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากคนนอก 11 คน ผู้บริหารและครู 30 คน รวม 41 คน (ตุลาคม 2564) ขั้นที่ 1.3 สรุปผลการศึกษารอบแนวคิดการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและความต้องการจำเป็นในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม โดยใช้ข้อมูลจากขั้น 1.2 (พฤศจิกายน 2564) และขั้นที่ 1.4 จัดประชุม สัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญ 9 คน เพื่อสรุปกรอบแนวคิด การบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลจากขั้น 1.3 (ธันวาคม 2564)

2. การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม (มกราคม 2565- เมษายน 2565) ดังนี้ ขั้นที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม โดยผู้วิจัยร่วมกับรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดประชุมเพื่อยกร่างรูปแบบซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ องค์กรประกอบ แนวทางการบริหารและโครงการที่สอดคล้องกับรูปแบบ จำนวน 9 โครงการ 39 กิจกรรม (มกราคม 2565) ขั้นที่ 2.2 ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีประโยชน์ ของร่างรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ไปใช้โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (กุมภาพันธ์ 2565) ขั้นที่ 2.3 จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม (มีนาคม 2565) และ ขั้นที่ 2.4 ประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม (เมษายน 2565)

3. การทดลองใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม (พฤษภาคม 2565- เมษายน 2566) ดังนี้ ขั้นที่ 3.1 ประชุมรองผู้อำนวยการ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดเพื่อชี้แจง ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม (พฤษภาคม 2565) ขั้น 3.2 ศึกษาผลการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการจากผู้รับผิดชอบโครงการตามรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ซึ่งมีโครงการรองรับ 9 โครงการ 35 กิจกรรม เก็บข้อมูลการดำเนินงานโครงการทั้ง 9 โครงการ 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ก่อนดำเนินงานต้นเดือนพฤษภาคม 2565 ครั้งที่ 2 ระหว่างดำเนินงาน

เดือนกันยายน 2565 และครั้งที่ 3 สิ้นสุดการดำเนินงานเดือนเมษายน 2566 ขั้น 3.3 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม จากผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (เมษายน 2566)

4. การประเมินผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม มี 6 ขั้นย่อย (เมษายน 2566-พฤษภาคม 2566) ดังนี้ ขั้นที่ 4.1 ศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เทียบกับปีการศึกษา 2564 (เมษายน 2566) ขั้นที่ 4.2 ศึกษาข้อมูลร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 เทียบกับปีการศึกษา 2564 (เมษายน 2566) ขั้นที่ 4.3 ประเมินสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ด้วยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม เก็บจากครู ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน (เมษายน 2566) ขั้นที่ 4.4 ศึกษาผลการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การดำเนินงานที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565 (เมษายน 2566) ขั้นที่ 4.5 รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์ซึ่งเกิดขึ้นจากการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ปีการศึกษา 2565 เทียบกับ ปีการศึกษา 2564 ได้แก่ รางวัลที่ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูจากหน่วยงานต้นสังกัดและภายนอก ปีการศึกษา 2565 เทียบกับปีการศึกษา 2564 โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล (เมษายน 2566) และขั้นที่ 4.6 จัดประชุม รองผู้อำนวยการ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และตัวแทนผู้ปกครอง เพื่อเสนอผลการใช้รูปแบบและผลลัพธ์ด้านคุณภาพผู้เรียนที่เกิดขึ้นและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนจากการใช้รูปแบบ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนะการปรับปรุงรูปแบบและแนวทางในการนำรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ไปใช้ ปีการศึกษา 2566 (เมษายน 2566)

5. การใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ในปีการศึกษา 2566 (พฤษภาคม 2566 - เมษายน 2567) ดังนี้ ขั้นที่ 5.1 ศึกษาผลการกำกับติดตามการดำเนินงานของโครงการจากผู้รับผิดชอบโครงการตามรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม ซึ่งมีโครงการรองรับ 9 โครงการ โดยเก็บข้อมูลการดำเนินงานโครงการทั้ง 9 โครงการ 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ระหว่างการดำเนินงาน (เดือนกันยายน 2566) และครั้งที่ 2 เมื่อสิ้นสุดโครงการ (เดือนเมษายน 2567) และขั้นที่ 5.2 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม จากผู้บริหาร ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (เมษายน 2567)

6. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม หลังดำเนินการทดลองใช้ครบทั้ง 2 ปีการศึกษา (2565 และ 2566)) มี 7 ขั้นย่อย (เมษายน - มิถุนายน 2567) ดังนี้ ขั้นที่ 6.1 ศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน

ที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เทียบกับปีการศึกษา 2565 และเทียบกับปีการศึกษา 2564 (เมษายน 2567) ขั้นที่ 6.2 ศึกษาข้อมูลร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2566 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2564 (เมษายน 2567) ขั้นที่ 6.3 ประเมินสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนด้วยการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2566 (เมษายน 2567) ขั้นที่ 6.4 การวิเคราะห์การแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การดำเนินงานที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2566 (เมษายน 2567) ขั้นที่ 6.5 รวบรวมข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์ซึ่งเกิดขึ้นจากการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต ปีการศึกษา 2566 เทียบกับ ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2564 ได้แก่ รางวัลที่ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูจากหน่วยงานต้นสังกัดและภายนอก ปีการศึกษา 2566 ปีการศึกษา 2565 เทียบกับปีการศึกษา 2564 โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล (เมษายน 2567) ขั้นที่ 6.6 จัดประชุม รองผู้อำนวยการ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และตัวแทนผู้ปกครอง เพื่อเสนอผลการใช้รูปแบบและผลลัพธ์ด้านคุณภาพผู้เรียนที่เกิดขึ้นและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่เกิดจากการใช้รูปแบบ ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอแนวทางการเผยแพร่รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต (เมษายน 2567) และขั้นที่ 6.7 เผยแพร่ผลการดำเนินงานในเพจโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต และการนำเสนอเป็นบทความตามวารสารเผยแพร่รูปแบบการบริหารฯ ไปยังหน่วยงานที่ผลิตนิตยสารการศึกษา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (มิถุนายน 2567)

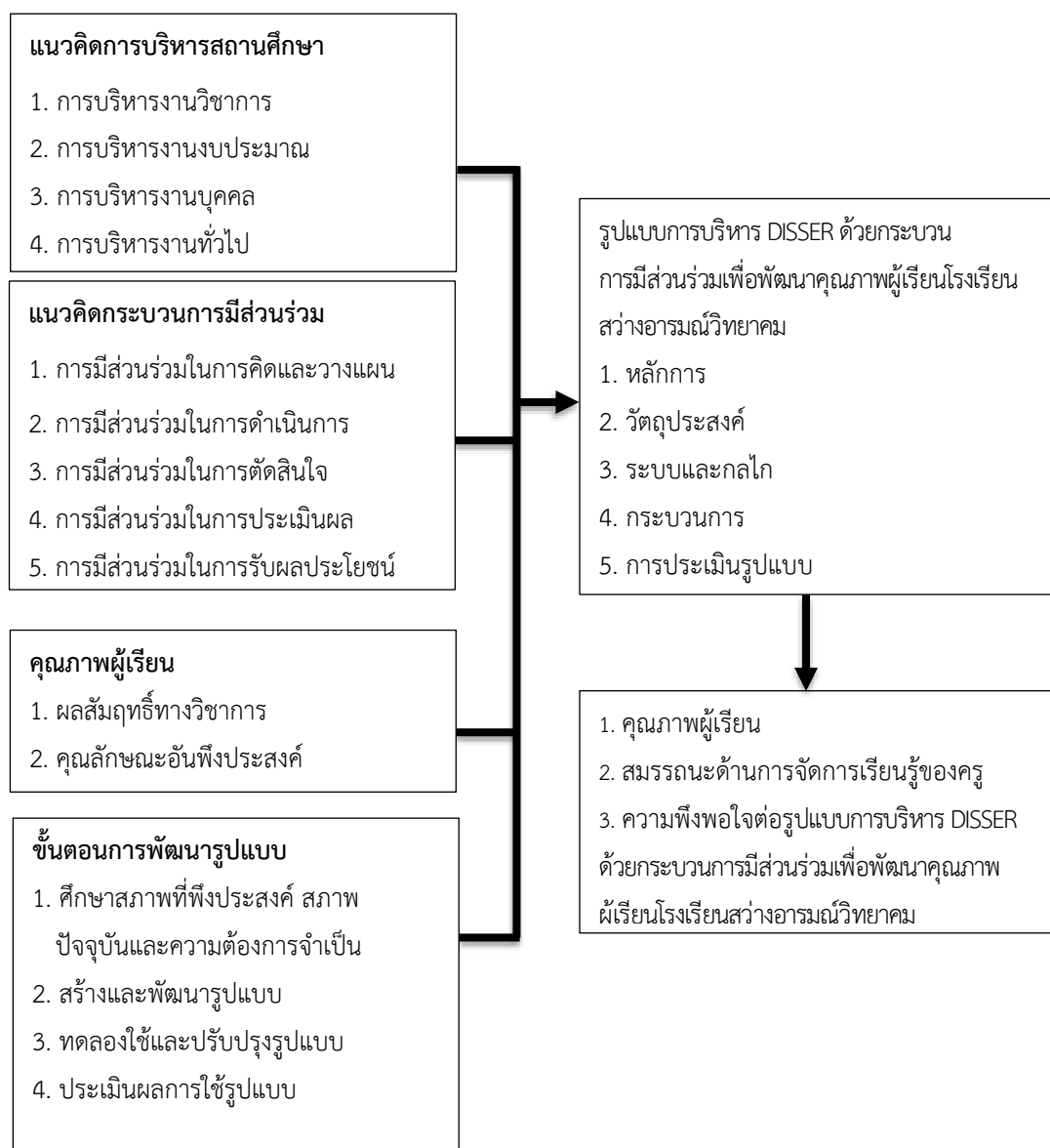
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้น
2. ครูโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต มีสมรรถนะทางวิชาชีพทางการจัดการเรียนรู้และการดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
3. โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขตได้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต
4. ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจในรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต
5. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้นำรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขตไปใช้ในการบริหาร
6. องค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา ได้รูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาตามขั้นตอนของการพัฒนารูปแบบ
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ได้นวัตกรรมการบริหารงานวิชาการที่ผ่านกระบวนการวิจัยที่มีคุณภาพ
8. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลงานวิชาการที่ผ่านกระบวนการวิจัยที่มีคุณภาพ

9. กระทรวงศึกษาธิการมีผลงานวิชาการด้านการบริหาร เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
10. จังหวัดอุทัยธานีมีเยาวชนที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กรอบแนวคิดการวิจัย

การพัฒนากระบวนการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขต ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพประกอบ



ภาพที่ 1 แผนภาพแสดงกรอบแนวคิดในงานวิจัย

ประชากรในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดประชากรในการวิจัยตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็น ขั้นที่ 1.1 ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แหล่งข้อมูล เอกสารทางวิชาการ หนังสือ ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ขั้นที่ 1.2 ประชากร คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากคนนอก 11 คน

ผู้บริหารและครู 30 คน รวม 41 คน ขั้นที่ 1.3 สรุปผลการศึกษารอบแนวคิดการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและความต้องการจำเป็นในการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม และขั้นที่ 1.4 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้เชี่ยวชาญ 9 คน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนขั้นที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนประชากร คือ ผู้อำนวยการ (ผู้วิจัย) (1 ท่าน) รองผู้อำนวยการ (1 ท่าน) หัวหน้ากลุ่มบริหารงาน (6 ท่าน) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ (6 ท่าน) ขั้นที่ 2.2 ประชากร คือ ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และ ขั้นที่ 2.3 ประชากร คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองรูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนขั้นที่ 3.1 ประชากร คือ ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 41 คน ขั้นที่ 3.2 ประชากร คือ ครูจำนวน 29 คน ขั้นที่ 3.3 ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 41 คน ขั้นที่ 3.4 ประชากร คือ รองผู้อำนวยการ 1 คน ครู 29 คนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 11 คน รวม 40 คน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนขั้นที่ 4.1 เปรียบเทียบร้อยละของคุณภาพผู้เรียน ข้อมูลจากเอกสารงานประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นที่ 4.2 ข้อมูลร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 เทียบกับปีการศึกษา 2564 ขั้นที่ 4.3 ประชากร คือ ครู ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ขั้นที่ 4.4 ประชากร คือ ครู ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน ขั้นที่ 4.5 หนังสือรับรองรางวัลที่ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และสถานศึกษาได้รับการยกย่องเชิดชูจากหน่วยงานต้นสังกัดและภายนอก และขั้นที่ 4.6 ประชากร คือ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 47 คน

ขั้นตอนที่ 5 การใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนปีการศึกษา 2566 ขั้นที่ 5.1 การกำกับ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ ประชากร คือ ครู ผู้รับผิดชอบโครงการ ขั้นที่ 5.2 ประชากร คือ รองผู้อำนวยการ ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้วยตนเอง จำนวน 43 คน

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม หลังดำเนินการทดลองใช้ครบทั้ง 2 ปีการศึกษา (2565 และ 2566) มี 7 ขั้นตอนย่อย (เมษายน - มิถุนายน 2567) โดยขั้นที่ 6.1 เอกสารประกันคุณภาพตามมาตรฐานที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เทียบกับปีการศึกษา 2565 และเทียบกับปีการศึกษา 2564 ขั้นที่ 6.2 ศึกษาข้อมูลร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบปีการศึกษา 2566 ปีการศึกษา 2565 และปีการศึกษา 2564 (เมษายน 2567) ขั้นที่ 6.3 ประชากร คือ ครู ปีการศึกษา 2566 จำนวน 30 คน ขั้นที่ 6.4 หัวหน้ากลุ่มบริหารงานวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการ

เรียนรู้ จำนวน 9 คน ขั้นที่ 6.5 หนังสือรับรองรางวัล ขั้นที่ 6.6 ประชากร คือ รองผู้อำนวยการ 1 คน ครู 31 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 11 คน และตัวแทนผู้ปกครอง 12 คน จำนวน 55 คน และ ขั้นที่ 6.7 หนังสือรับรองการเผยแพร่บทความ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจากคนนอก ผู้บริหารและครู เกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ประกอบด้วย 1) แบบบันทึกการประชุมการยกร่างรูปแบบ 2) แบบตรวจสอบรูปแบบที่ใช้ประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และประโยชน์ในการนำไปใช้ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และ 3) แบบประเมินคู่มือการใช้รูปแบบ เพื่อวัดความเหมาะสมของคู่มือที่จัดทำขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) รายงานการประชุมชี้แจงการดำเนินงาน 2) แบบฟอร์มกำกับติดตามการดำเนินโครงการ โดยเก็บข้อมูล 3 ระยะ ได้แก่ ก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินงาน 3) แบบฟอร์มบันทึกความคิดเห็นต่อการใช้รูปแบบ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2566 ใช้เครื่องมือ ดังนี้ 1) แบบฟอร์มบันทึกคุณภาพผู้เรียนจากรายงานการประเมินตนเอง 2) แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน 3) แบบทดสอบความรู้ของครู 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสมรรถนะ 5) แบบฟอร์มบันทึกการขับเคลื่อนการพัฒนาความเป็นนวัตกรรม และ 6) แบบบันทึกการประชุมเสนอผลการใช้รูปแบบ

ขั้นตอนที่ 5 การใช้รูปแบบ ปีการศึกษา 2567 ใช้เครื่องมือเดียวกับขั้นตอนที่ 3 ได้แก่ แบบฟอร์มกำกับติดตามการดำเนินโครงการ และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลและความต่อเนื่องของการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลและเผยแพร่รูปแบบ ใช้เครื่องมือซ้ำจากขั้นตอนที่ 4 ได้แก่ แบบฟอร์มบันทึกการประชุม แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน แบบทดสอบความรู้ของครู และแบบสอบถามความคิดเห็นของครู เครื่องมือที่ใช้ 1) แบบฟอร์มบันทึกการขับเคลื่อนการพัฒนา 2) แบบบันทึกการประชุมสรุปผลการใช้รูปแบบ และ 3) ช่องทางการเผยแพร่ ได้แก่ เพจ Facebook โรงเรียนบ้านหนองยางทอย หนังสือราชการ และบทความในวารสารวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ใช้วิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ความพึงพอใจ และสมรรถนะของครูและผู้เรียน รวมทั้งใช้ฐานนิยมในการหาค่าที่ปรากฏบ่อยที่สุด นอกจากนี้ ใช้ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของประเด็นที่ควรพัฒนา สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha)

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รายงานการประชุมและสัมมนาผู้เชี่ยวชาญ แบบฟอร์มบันทึกความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมถึงบันทึกการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยแสดงผลตามวัตถุประสงค์ 4 ข้อ ดังนี้

- สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 1 การศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ สภาพปัจจุบัน และความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการ การศึกษาพบว่าสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาเขตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.33$) โดยองค์ประกอบที่มีความต้องการสูงสุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ การพัฒนาครู ($\mu = 4.85$) การพัฒนาหลักสูตร ($\mu = 4.80$) การจัดการเรียนรู้ให้มีความสำคัญผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\mu = 4.78$) นวัตกรรม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการมีส่วนร่วม ($\mu = 4.75$) การประเมินผล ($\mu = 4.72$) การนิเทศ ($\mu = 4.70$) การแนะแนว ($\mu = 4.68$) และการวิจัย ($\mu = 4.65$) สภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$, $\sigma = 0.53$) โดยองค์ประกอบที่มีการปฏิบัติสูงสุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ให้มีความสำคัญผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\mu = 3.80$) การมีส่วนร่วม ($\mu = 3.75$) การแนะแนว ($\mu = 3.55$) การประเมินผล ($\mu = 3.50$) การวิจัย ($\mu = 3.45$) การนิเทศ ($\mu = 3.40$) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\mu = 3.35$), นวัตกรรม ($\mu = 3.15$), การพัฒนาครู ($\mu = 3.14$), และการพัฒนาหลักสูตร ($\mu = 3.10$) และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นพบว่า องค์ประกอบที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.548$), การพัฒนาครู ($PNI_{modified} = 0.544$), นวัตกรรม ($PNI_{modified} = 0.508$), ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($PNI_{modified} = 0.418$), การนิเทศ ($PNI_{modified} = 0.382$), การประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.349$), การวิจัย ($PNI_{modified} = 0.348$), การแนะแนว ($PNI_{modified} = 0.318$), การมีส่วนร่วม ($PNI_{modified} = 0.267$), และการจัดการเรียนรู้ให้มีความสำคัญผู้เรียนเป็นสำคัญ ($PNI_{modified} = 0.258$)

2. สรุปผลการวิจัยตาม วัตถุประสงค์ที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหาร DISSER ประสบความสำเร็จ โดยรูปแบบที่พัฒนาขึ้นเป็นกระบวนการบริหารที่บูรณาการภายใต้ปัจจัยนำเข้าและมุ่งเน้นผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจน องค์ประกอบหลักของรูปแบบ DISSER ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ

D (Development for Curriculum and Teacher) การพัฒนาหลักสูตรและการพัฒนาครู หมายถึง เน้นการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ยืดหยุ่น และสอดคล้องกับบริบทของโลกและความต้องการของผู้เรียน พร้อมการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องในด้านความรู้ ทักษะ และจรรยาบรรณวิชาชีพ

I (Innovation) นวัตกรรม หมายถึง กระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและนักเรียนสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่น่าสนใจได้จริงและสร้างคุณค่า เพื่อแก้ปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้

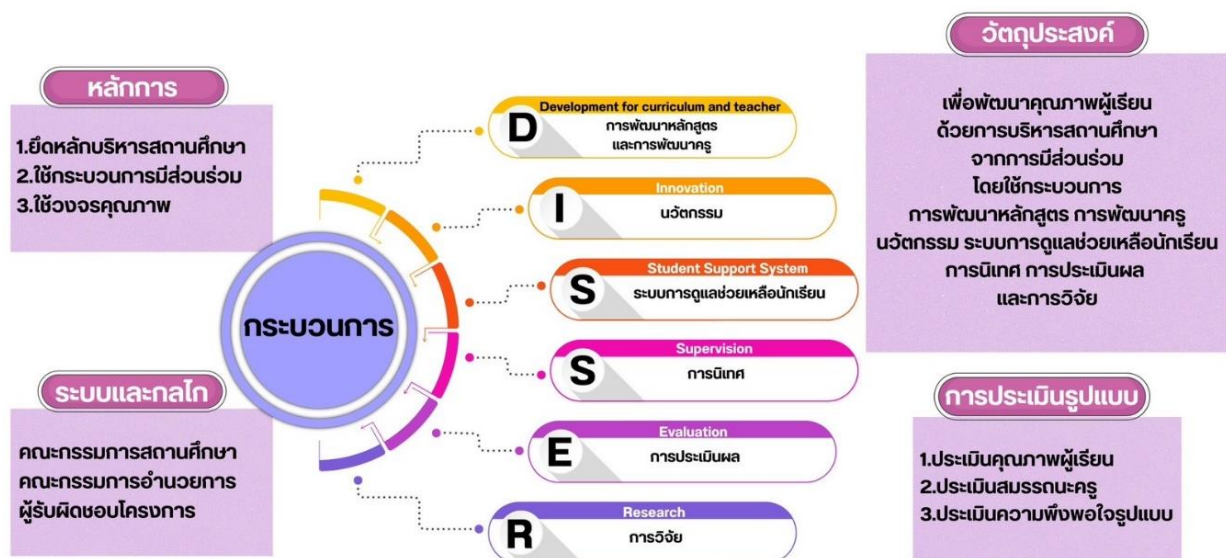
S (Student Support System) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลนักเรียนอย่างเป็นระบบครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและสติปัญญา เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี

S (Supervision) การนิเทศ หมายถึง กระบวนการให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทาง ช่วยเหลือ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการทำงานหรือการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

E (Evaluation) การประเมินผล หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์และพิจารณาข้อมูลจากการวัดผลลัพธ์หรือประสิทธิภาพของกิจกรรม โครงการ หรือบุคคล เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

R (Research) การวิจัย หมายถึง กระบวนการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อแสวงหาความรู้ใหม่

รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม



ภาพที่ 1-1 รูปแบบการบริหาร DISSER ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม
เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคม

3. สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 3 การทดลองรูปแบบการบริหาร DISSER ปีการศึกษา 2565 การทดลองใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ในปีแรกประสบความสำเร็จ โดยดำเนินการ 9 โครงการ 39 กิจกรรม เป็นไปตามแผนที่กำหนด ผลการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบมีความก้าวหน้าที่ชัดเจน ครูสามารถนำหลักสูตรไปใช้จัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพ การนิเทศภายในเข้มแข็ง ระบบการวัดและประเมินผล มีคุณภาพ และการวิจัยในชั้นเรียนเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบ และ ปีการศึกษา 2566 การใช้รูปแบบการบริหาร DISSER ในปีที่สองมีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยดำเนินการ 9 โครงการ 35 กิจกรรม ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นถึงการพัฒนายั่งยืน หลักสูตรสถานศึกษาได้รับการพัฒนาเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สมบูรณ์ ครูทุกคนได้รับการพัฒนาตาม ID Plan นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและสร้างผลกระทบเชิงบวก ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน และความพึงพอใจต่อรูปแบบ DISSER รองผู้อำนวยการ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหาร DISSER โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$, $\sigma = 0.37$) โดยองค์ประกอบที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\mu = 4.90$) รองลงมาคือ การประเมินผล ($\mu = 4.86$) และการนิเทศ ($\mu = 4.83$)

4. สรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร DISSER การเปลี่ยนแปลงคุณภาพผู้เรียน (ปี 2564-2566) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนคงอยู่ในระดับ "ดี" ตลอด 3 ปีการศึกษา แต่มีพัฒนาการในตัวชี้วัดย่อยที่สำคัญ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ เพิ่มขึ้นจากระดับ "กำลังพัฒนา" เป็นระดับ "ดี" โดยจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยระดับ 3.00 ขึ้นไปเพิ่มจากร้อยละ 51.85 เป็นร้อยละ 62.10 ความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ พัฒนาจากระดับ "ดีเลิศ" เป็นระดับ "ยอดเยี่ยม" โดยผู้เรียนที่มีคุณภาพระดับดีขึ้นไปเพิ่มจากร้อยละ 94.25 เป็นร้อยละ 95.22 ประกอบด้วยความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ผู้เรียนที่มีคุณภาพระดับดีขึ้นไปเพิ่มจากร้อยละ 89.70 เป็นร้อยละ 92.08 ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนที่มีคุณภาพระดับดีขึ้นไปเพิ่มจากร้อยละ 58.07 เป็นร้อยละ 61.42

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการระหว่างปีการศึกษา 2564 และ 2566 พบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น โดยกลุ่มสาระที่มีพัฒนาการมากที่สุดเรียงตามลำดับ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เพิ่มขึ้น 0.52 คะแนน (จาก 2.78 เป็น 3.30) ภาษาต่างประเทศ เพิ่มขึ้น 0.30 คะแนน (จาก 2.63 เป็น 2.93) ศิลปะ เพิ่มขึ้น 0.23 คะแนน (จาก 3.26 เป็น 3.49) ภาษาไทย เพิ่มขึ้น 0.21 คะแนน (จาก 2.66 เป็น 2.87) และ สุขศึกษาและพลศึกษา เพิ่มขึ้น 0.16 คะแนน (จาก 3.09 เป็น 3.25)

สมรรถนะของครู ปีการศึกษา 2566 ครูมีความเห็นว่าตนเองมีสมรรถนะที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.79$, $\sigma = 0.40$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\mu = 4.89$) รองลงมาคือ สมรรถนะครู ($\mu = 4.83$) การนิเทศ ($\mu = 4.82$) และการประเมินผล ($\mu = 4.81$)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2566 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ 8 ครั้งต่อปี โดยประเด็นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้มากที่สุดเรียงลำดับ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน (13 ครั้ง), คุณลักษณะอันพึงประสงค์กับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (11 ครั้ง), การวัดและประเมินผล (9 ครั้ง), การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม (6 ครั้ง), การพัฒนาหลักสูตร (5 ครั้ง), และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้กับการนิเทศ (4 ครั้ง)

รางวัลและการยอมรับ ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสว่างอารมณ์วิทยาคมได้รับรางวัลเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ โดยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 จำนวน 180 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 102.2 และเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 จำนวน 229 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 572.5 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำเร็จและการยอมรับจากภายนอกต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

การอภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์และเชื่อมโยงผลการวิจัยกับทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจถึงความสำคัญและนัยยะของรูปแบบการบริหาร DISSER ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การอภิปรายจะครอบคลุม 4 ประเด็นหลัก ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาสภาพความต้องการ ผลการวิจัยพบว่าสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.74$) โดยการพัฒนาครูและการพัฒนาหลักสูตรมีความสำคัญสูงสุด สะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักของผู้บริหารและครูในยุคการศึกษาศตวรรษที่ 21 ให้ความสำคัญการพัฒนาสมรรถนะครูและหลักสูตรที่ทันสมัย การค้นพบนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Neliwati et al. (2023) ที่ยืนยันว่าการบริหารจัดการหลักสูตรที่ดีและการวางแผนที่สอดคล้องกับทฤษฎีการบริหารสามารถปรับปรุงคุณภาพการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาได้อย่างมีนัยสำคัญ รวมทั้งสนับสนุนผลงานของ Hafizi et al. (2022) และ Klomim & Kuayngern (2023) ให้ความสำคัญความสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง สภาพปัจจุบันที่อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.42$) แสดงให้เห็นช่องว่างที่ชัดเจนระหว่างความคาดหวังและการปฏิบัติจริง การจัดการเรียนรู้ให้ความสำคัญผู้เรียนเป็นสำคัญและการมีส่วนร่วมมีการปฏิบัติสูงสุดในขณะที่การพัฒนาครูและหลักสูตรยังมีข้อจำกัด ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานของ Jakoepe Ezra Harianto (2024) ที่พบว่าการบริหารจัดการที่มีส่วนร่วมสามารถส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานร่วมกัน และงานของ Munif et al. (2025) ที่ยืนยันประสิทธิภาพของการเรียนรู้ให้ความสำคัญผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.548$) และการพัฒนาครู ($PNI_{modified} = 0.544$) เป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญสูงสุด ตามด้วยนวัตกรรม ($PNI_{modified} = 0.508$) ผลการวิเคราะห์นี้สอดคล้องกับการศึกษาของ Budiman et al. (2024) ให้ความสำคัญความสำคัญของนวัตกรรมในการศึกษาเพื่อรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

2. การพัฒนารูปแบบ DISSER ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลักที่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการแนวคิดการบริหารสมัยใหม่ให้ความสำคัญการมีส่วนร่วมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน D (Development) การพัฒนาหลักสูตรและครู สอดคล้องกับ Wiengin, Bangwiset, & Prommuangkun (2023) ที่ระบุการพัฒนาหลักสูตรเป็นองค์ประกอบสำคัญของการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิภาพในศตวรรษที่ 21 I (Innovation) การส่งเสริมนวัตกรรม สนับสนุนงานของ Harianto (2024) ที่พบว่าวัฒนธรรมการทำงานร่วมกันส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนการสอน S (Student Support System) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบองค์รวม สอดคล้องกับ Munir & Ulfatin (2023) ให้ความสำคัญกลยุทธ์การจัดการนักเรียนแบบมีส่วนร่วม S (Supervision) การนิเทศแบบร่วมมือ สนับสนุนงานของ Zega & Sitanggang (2024) และ Sutarto & Wijayanti (2025) ที่ยืนยันประสิทธิภาพของการนิเทศที่มีโครงสร้างและเน้นการมีส่วนร่วม E (Evaluation) การประเมินผลเพื่อการพัฒนา สอดคล้องกับ Sugianto (2024) ให้ความสำคัญระบบการติดตามและประเมินผลที่เข้มแข็ง R (Research) การวิจัยเพื่อการพัฒนา สนับสนุนแนวโน้มสากล ให้ความสำคัญการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนาการศึกษา รูปแบบ DISSER การบูรณาการทฤษฎีการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management) กับทฤษฎีการพัฒนาองค์กรและการจัดการความรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานของ Jakoep Ezra Harianto (2024) ให้ความสำคัญผลกระทบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมต่อประสิทธิภาพองค์กร

3. ผลการทดลองและประสิทธิผลของรูปแบบ ผลการทดลองในปีการศึกษา 2565 และ 2566 แสดงให้เห็นการพัฒนาที่ต่อเนื่องและก้าวหน้า สะท้อนถึงความยั่งยืนของรูปแบบการบริหาร การที่ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้และนำไปใช้จริงในชั้นเรียนได้ สอดคล้องกับงานของ Mpuangnan & Ntombela (2024) ให้ความสำคัญความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาหลักสูตร ผลการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ประสบความสำเร็จ โดยมีอัตราการออกกลางคันเป็นศูนย์และนักเรียนห่างไกลยาเสพติด สะท้อนถึงประสิทธิผลของการทำงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ahmad & Nurul (2023) เกี่ยวกับกลยุทธ์การจัดการนักเรียนแบบมีส่วนร่วม ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84$) จากผู้มีส่วนร่วมทุกระดับ แสดงให้เห็นถึงการยอมรับและความเชื่อมั่นในรูปแบบการบริหาร การที่ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้รับความพึงพอใจสูงสุด สะท้อนถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน

4. การประเมินผลและผลกระทบต่อคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่วัดได้ การเปลี่ยนแปลงของตัวชี้วัดคุณภาพผู้เรียนในช่วง 3 ปี แสดงให้เห็นผลกระทบเชิงบวกของรูปแบบการบริหาร การที่ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการพัฒนาจากระดับ "กำลังพัฒนา" เป็นระดับ "ดี" และจำนวนผู้เรียนที่มีผลการเรียนเฉลี่ยระดับ 3.00 ขึ้นไปเพิ่มจากร้อยละ 51.85 เป็นร้อยละ 62.10 สอดคล้องกับงานของ Yuliana & Yaakob (2022) ที่ยืนยันประสิทธิผลของการประเมินและนิเทศทางวิชาการ โดยการพัฒนาใน 7 จาก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ แสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่กว้างขวางของรูปแบบการบริหาร โดยเฉพาะการพัฒนาในกลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมที่เพิ่มขึ้น 0.52 คะแนน สะท้อนถึงความสำเร็จในการบูรณาการ

ภูมิปัญญาท้องถิ่น การลดลงของผลสัมฤทธิ์ในกลุ่มสาระคณิตศาสตร์ (-0.17 คะแนน) เป็นประเด็นที่ต้องได้รับการวิเคราะห์และแก้ไข ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาระดับชาติที่พบในหลายการศึกษา การจัดกิจกรรม PLC ให้ความสำคัญผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน (13 ครั้ง) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (11 ครั้ง) แสดงให้เห็นถึงการมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน สอดคล้องกับแนวคิดของ Rochaendi & Ma'mun (2024) เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และการเพิ่มขึ้นของรางวัลอย่างมีนัยสำคัญ (ร้อยละ 572.5 เมื่อเทียบกับปี 2564) เป็นตัวชี้วัดภายนอกที่ยืนยันความสำเร็จของรูปแบบการบริหาร การได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอกสะท้อนถึงมาตรฐานคุณภาพที่เป็นที่ประจักษ์

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

- 1.1 การพัฒนากรอบแนวคิด ควรใช้เทคนิคเดลฟายในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแทนการจัดประชุมสัมมนา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือและลดอคติในการตอบสนอง
- 1.2 การปรับเวลาการวางแผน ควรดำเนินการประชุมเสนอโครงการและกิจกรรมในเดือนมีนาคม เนื่องจากข้อมูลจำนวนนักเรียนและงบประมาณชัดเจน ทำให้สามารถวางแผนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.3 การสอดคล้องกับบริบท การวางแผนกิจกรรมควรคำนึงถึงวันสำคัญและสถานการณ์ในปีที่ดำเนินการ เพื่อเพิ่มคุณค่าและความเหมาะสมของโครงการ
- 1.4 ระบบจัดเก็บข้อมูล ควรวางระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ชัดเจน ครบถ้วน และต่อเนื่อง เพื่อการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ
- 1.5 การสลับตำแหน่งผู้รับผิดชอบ ในปีที่ 2 ควรสลับผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อให้ครูได้เรียนรู้กระบวนการทำงานที่หลากหลายและพัฒนาศักยภาพ
- 1.6 การมีส่วนร่วมของหน่วยงานต้นสังกัด หลังการทดลองครบ 2 ปี ควรเชิญหน่วยงานต้นสังกัดร่วมประเมินผล เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและรับรองผลการวิจัย

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

- 2.1 การขยายผลในเชิงนโยบาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรนำรูปแบบ DISSER ไปขยายผลเป็นนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการระดับเขตพื้นที่
- 2.2 การบูรณาการในหลักสูตรการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา ควรนำรูปแบบ DISSER ไปใช้ในตำราและเอกสารคำสอน เป็นกรณีศึกษาสำหรับการพัฒนารูปแบบการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- 2.3 การประยุกต์ใช้ในบริบทเฉพาะ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางประจำอำเภอ ที่มีนักเรียนขาดความพร้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ควรนำรูปแบบ DISSER ไปประยุกต์ใช้ โดยปรับให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่

2.4 การพัฒนาระบบสื่อสารกับผู้ปกครอง ครูที่ปรึกษา ควรเน้นการสื่อสารกับผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน และให้ความสำคัญกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางของรูปแบบ DISSER

เอกสารอ้างอิง

- Budiman, A. R., Barus, S., Pattiasina, P. J., Syarifuddin, S., & Sidabutar, H. (2024). Innovation in education management to improve learning quality. *Jurnal Ilmiah Edukatif*, 10(2), 223-236.
- Darling-Hammond, L., Wechsler, M. E., Levin, S., & Tozer, S. (2022). **Developing effective principals: What kind of learning matters?** Palo Alto, CA: Learning Policy Institute.
- Hariato, J. E. (2024). Human resource management in building an organization based on innovation and creativity. *Asian Journal of Multidisciplinary Research*, 1(4), 140-149.
- Hariato, J. E. (2024). The role of participatory management in improving teacher performance and student achievement. *Global International Journal of Innovative Research*, 2(9), 2152-2164.
- Klomim, K., & Kuayngern, B. (2023). Development of competency-based learning management training curriculum to enhance teachers' competency. *Community and Social Development Journal*, 24(2), 56-70.
- Mpuangnan, K. N., & Ntombela, S. (2024). Community voices in curriculum development. *Curriculum Perspectives*, 44(1), 49-60.
- Munif, M., Habibullo, M., Stuart, J. E., & binti Ab Rahman, S. F. (2025). Effectiveness of a student-centered learning approach in improving academic achievement. *Journal of Education and Learning Sciences*, 5(1), 74-85.
- Munir, A. S., & Ulfatin, N. (2023). Student management strategies for enhancing the quality of learning. *International Journal of Educational Research & Social Sciences*, 4(6), 989-993.
- Neliwati, N., Hasanah, U., Pringadi, R., Sirojuddin, A., & Arif, M. (2023). Curriculum management in improving the quality of student learning and academic achievement. *Munaddhomah: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam*, 4(1), 115-121.

- Rochaendi, E., & Ma'mun, S. (2024). Model praktik baik kepala sekolah dalam pengembangan kemampuan dasar guru pada satuan pendidikan sekolah dasar [Best practice model of school principals in developing basic teacher competencies in elementary schools]. **Indonesian Journal of Elementary Education and Teaching Innovation**, 3(1), 1-15.
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S. (2006). Professional learning communities: A review of the literature. **Journal of Educational Change**, 7(4), 221-258.
- Sugianto, E. (2024). Optimizing education management to improve learning quality. **Jurnal Konseling Pendidikan Islam**, 5(2), 312-321.
- Sutarto, J., & Wijayanti, W. (2025). Effectiveness of academic supervision models in improving teacher performance in kindergarten schools. **Perspectives of Science and Education**, 63(1), 46-62.
- Wiengin, P. Y., Bangwiset, S., & Prommuangkun, S. (2023). The development of an effectiveness academic management model in the 21st century of Phrapariyattidhamma School, General Education Division. **International Education Studies**, 16(6), 61-75.
- Yuliana, L., & Yaakob, M. (2022). Model of performance evaluation for school supervisors in the academic field to improve the quality of senior high school. **Journal Kependidikan Penelitian Inovasi Pembelajaran**, 6(2), 234-249.
- Zega, N. A., & Sitanggang, N. (2024). Empowering education: Unveiling effective strategies in school principal supervision to enhance teacher professionalism. **International Journal of Humanities Education and Social Sciences**, 3(5), 1-15.
- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สภาพร พลฤทธิกุล. (2560). การบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21. **วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา**, 28(2), 36-49.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2563). **ประกาศสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา เรื่อง การเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ประจำปี 2563**. สืบค้นจาก https://www.takpao.go.th/images/grouppage_files_news/F000113.PDF
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2563). **รายงานประจำปี 2563**. สืบค้นจาก <https://www.onesqa.or.th/upload/download/202110111242265.pdf>