

แนวทางเพื่อการพัฒนา “โครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ”

ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

THE GUIDELINE FOR DEVELOPMENT IN THE PROJECT OF "SEDENTARY VOCATIONAL EDUCATION, FREE EDUCATION, HAVING A CAREER" COLLEGE IN THE SECTOR OF VOCATIONAL EDUCATION IN PHETCHABURI PROVINCE

ธนพร แพทย์วงศ์

Thanaporn Patwong

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Educational Administration Branch Education Faculty Bangkokthonburi University

Email: 6433100211@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายโอนความรู้) ของโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี (2) เพื่อศึกษาแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ มีประชากรประกอบด้วย นักเรียนโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรีจำนวน 160 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มีจำนวนรวม 113 คน โดยการหากลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม เพื่อการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) แนวทางเพื่อพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีดังนี้ 1) ด้านบริบท พบว่า ควรกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายอย่างชัดเจนในการดำเนินโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ควรมีการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กับการเพิ่มพูนความรู้พื้นฐานในช่วงที่เว้นช่วงในการศึกษาให้ได้มีความพร้อมก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อ 3) ด้านกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรมีความยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนสายอาชีพ พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ และเพิ่มทางเลือกในการเรียนรู้ และ 4) ด้านผลผลิต พบว่า ควรเปิดเพิ่มในหลายสาขาวิชาและในหลายรูปแบบสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนักเรียนที่ตกลงจากระบบการศึกษาที่สนใจศึกษาในสายอาชีพแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์

คำสำคัญ: การพัฒนา, การประเมินโครงการ, สถานศึกษาอาชีวศึกษา, จังหวัดเพชรบุรี

Abstract

The objectives of this research were (1) to assess the context, inputs, processes, and outputs or outcomes (impact, effectiveness, sustainability knowledge transfer) in the project of " sedentary vocational education, free education, having a career" college in the sector of vocational education in Phetchaburi province. (2) to find the guidelines for development in the project of "sedentary vocational education, free education, having a career" college in the sector of vocational education in Phetchaburi province.

The research methodology was survey research, the population consisted of college administrators, teachers and students totaling 160 people. The sample used in this research was 113 people by using a simple random sampling method. The tools used to collect data consisted of a questionnaire for the assessment in the project of "sedentary vocational education, free education, having a career" college in the sector of vocational education in Phetchaburi province. Statistics used in data analysis were frequency, percentage, mean and standard deviation. As for the qualitative data, content analysis was used.

The results of the research revealed that (1) the evaluation results of the project "sedentary vocational education, free education, having a career" college in the sector of vocational education in Phetchaburi province. Overall and each aspect were at a high level. (2) The guidelines for the development of the project "sedentary vocational education, free education, having a career" college in the sector of vocational education in Phetchaburi province as follows: 1) Context Evaluation, it was found that the objectives and goals should be clearly defined in the project implementation. 2) Input Evaluation, it was found that there should be professional development along with increasing basic knowledge during the gap. during the study period to be ready before entering further studies 3) Process Evaluation, it was found that the curriculum should be flexible to suit the context of vocational students. Develop a learning management model and increasing learning options and 4) Product Evaluation, it was found that it should be opened in many disciplines and in many forms of educational institutes in order to this corresponds to students who have dropped out of the education system who are interested in vocational studies but lack funds.

Keywords: Development, Project Evaluation, Vocational Education, Phetchaburi Province

บทนำ

การพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และช่วงเปลี่ยนผ่านไปยังแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) อยู่ในช่วงสถานการณ์โลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีการแข่งขันกันทางด้านเศรษฐกิจที่เพิ่มมากขึ้น สังคมโลกการเชื่อมโยงกันมากขึ้นด้านการติดต่อสื่อสาร การพัฒนาเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และกระทบชีวิตการเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ซึ่งประเทศไทยมีข้อจำกัดของปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์ ในหลายด้าน ส่งผลให้ประเทศไทยต้องมี

การปรับตัว โดยเร่งพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิจัยและพัฒนา และนวัตกรรมให้เป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาทุกด้าน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การเร่งยกระดับทักษะฝีมือแรงงาน กลุ่มที่กำลังจะเข้าสู่ตลาดแรงงาน และกลุ่มที่อยู่ในตลาดแรงงาน การยกระดับคุณภาพการศึกษา การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะ โดยเฉพาะกลุ่มผู้เรียนสายอาชีพที่ยังคงมีความสำคัญ การพัฒนาต่อจากนี้จะมุ่งเน้นการพัฒนา ภูมิปัญญาที่เกิดจากการใช้ความรู้ และทักษะ เพื่อการพัฒนาที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนเป็นระบบสืบไป

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ตามมาตรา 8 ระบุไว้ว่า “การจัดการศึกษาและอบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบ ดังต่อไปนี้ 1) การศึกษาในระบบ 2) การศึกษานอกระบบ 3) การศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบัน สามารถจัดอาชีวศึกษาได้ตามวรรคหนึ่ง หรือใช้ทั้งสามรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาหรือสถาบันนั้น จะต้องมุ่งเน้นระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ”

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้เริ่มดำเนินงานโครงการ “อาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ” ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาของรัฐ 88 แห่ง เพื่อรองรับนักเรียนที่ตกหล่นจากระบบการศึกษา และเยาวชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา หรืออยู่ในพื้นที่ห่างไกล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย และส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาศักยภาพกำลังคน ให้มีทักษะวิชาชีพ สามารถทำงานประกอบอาชีพได้ และเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ สร้างทางเลือกสำหรับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีความสนใจในการเรียนต่อสายอาชีพให้เข้าสู่การศึกษาระดับอาชีวศึกษา และเมื่อนักเรียนจบการศึกษาแล้วจะได้รับวุฒิการศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และสามารถสร้างความมั่นคงในการประกอบอาชีพได้ โดยขับเคลื่อนด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนที่ตกหล่นจากระบบการศึกษา หลังสำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาสายอาชีพ ที่มีคุณภาพและมาตรฐาน ซึ่งจะมิประโยชน์ต่อเยาวชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา มีฐานะขัดสนทางเศรษฐกิจ และอยู่ในพื้นที่ห่างไกล รวมถึงนักเรียนที่ตกหล่นจากระบบการศึกษาได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาสายอาชีพ พัฒนาดตนเองได้เต็มตามศักยภาพ สามารถประกอบอาชีพมีงานทำและมีรายได้ และ ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม เน้นการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเท่าเทียมกับผู้อื่น โดยสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ จำนวน 4 สถานศึกษา ได้แก่ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี วิทยาลัยการอาชีพวังไกลกังวล 2 วิทยาลัยการอาชีวะบ้านลาด และ วิทยาลัยการอาชีวะเขาย้อย

เนื่องจากโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ เป็นโครงการใหม่ในบางบริบทของสถานศึกษาอาชีวศึกษาและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาบางประเภทที่ดำเนินการใกล้เคียงกับโครงการในปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาและประเมินการดำเนินการในภาพรวมของโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษาสังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ในระยะเริ่มต้นของโครงการนั้นคือปีการศึกษา 2565 ที่เป็นปีแรกที่มีสถานศึกษาอาชีวศึกษาดำเนินโครงการไปพร้อมกับกลุ่มสถานศึกษาอาชีวศึกษาเกษตร สอดรับกับสถานศึกษาอาชีวศึกษารูปแบบอื่นที่มีพื้นฐานของหอพักนักเรียนนักศึกษาแต่เดิมมาผนวกเข้ากับโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้สนใจที่จะศึกษาวิจัยในการประเมินโครงการในการดำเนินการของโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ เพื่อเป็นประโยชน์หน่วยงานทางการศึกษาในการวางแผนการดำเนินการตามบริบท ในที่นี้หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ได้รับประโยชน์จากการวางแผนการจัดการศึกษา ซึ่งคำนึงถึงการดำเนินงานรอบด้าน และเป็นประโยชน์กับหน่วยงานทางการศึกษาอื่นๆที่สามารถเสริมสร้างและพัฒนาโครงการทางการศึกษาตามบริบทได้โดยในการศึกษาวิจัยได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดย Stufflebeam & Shinkfield จาก CIPP เป็น CIPPIEST คือส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมินผลผลิตออกเป็นการ

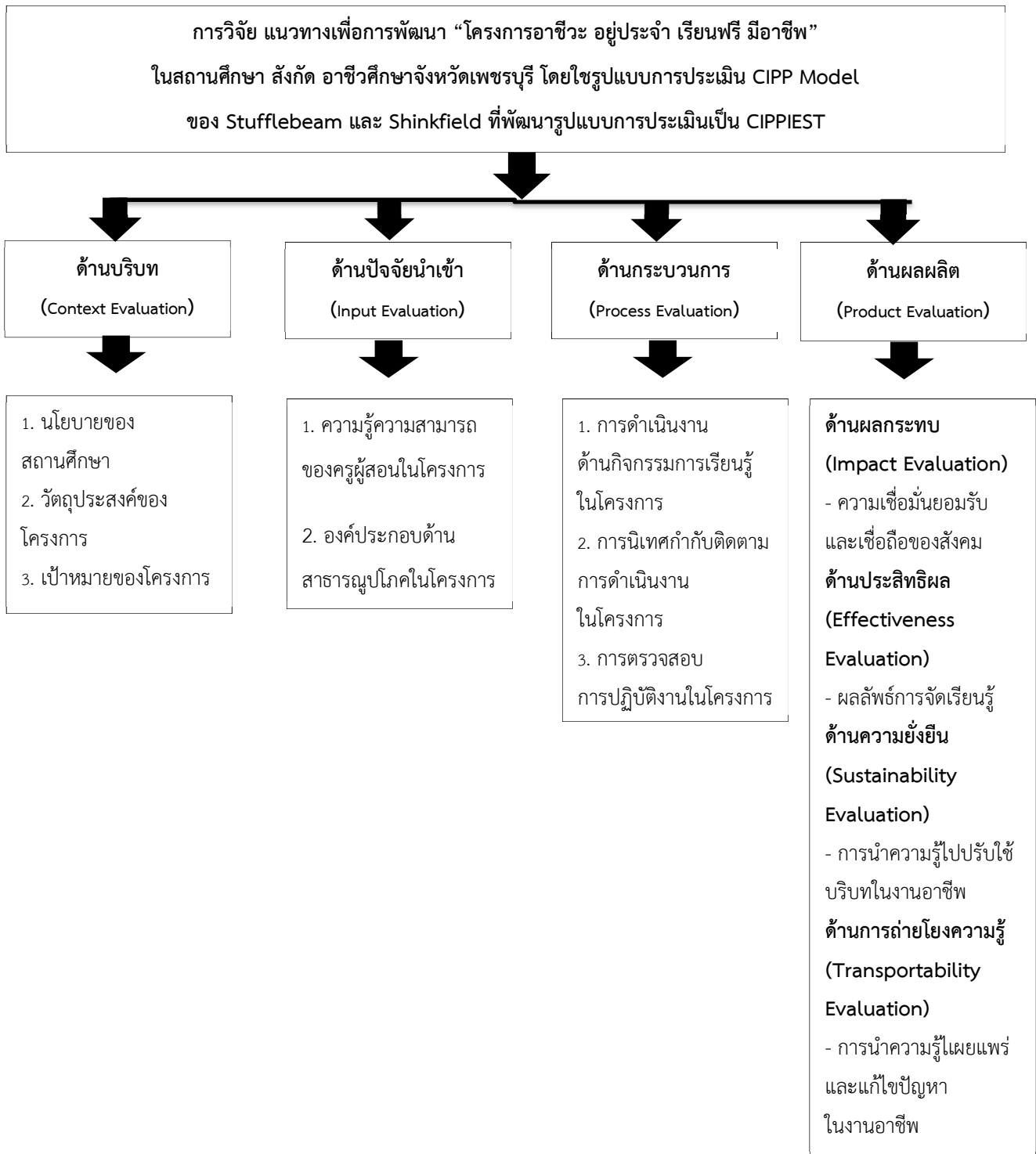
ประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 3-12) ดังนี้ ด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย และโครงสร้างหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับ สาธารณูปโภค อาคารสถานที่ คุณลักษณะ คุณวุฒิ คุณสมบัติ ประสบการณ์ของผู้บริหาร ครูผู้สอน พื้นฐานความรู้ของผู้เรียน สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตำราเอกสารหลักสูตร การสนับสนุนส่งเสริมของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา เนื้อหาวิชาที่ สอนในหลักสูตร ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และนำไปใช้ได้จริงหรือไม่ ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ประเด็นการประเมินโครงการบริหารและนิเทศการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ผลการเรียนรู้ทางการเรียน ทักษะความสามารถในการปฏิบัติงานและพฤติกรรม ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับการศึกษา การได้รับรางวัล เกียรติยศ เกียรติบัตร การเป็นที่ยอมรับ จากชุมชนหรือสังคม ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ประเด็นการประเมินครอบคลุมเกี่ยวกับความมั่นใจใน องค์ความรู้ที่มีความเชี่ยวชาญ การจัดการด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) ประเด็นประเมินครอบคลุมความสามารถในการนำความรู้ความสามารถไปใช้พัฒนางาน หรือเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การทำงานหรือพัฒนาองค์ความรู้ และด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation) ประเด็นการประเมินครอบคลุมความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ ขยายองค์ความรู้ไปสู่ผู้อื่นอย่างถูกต้องเหมาะสม กับการประยุกต์แนวความคิดทฤษฎีให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน การปรับใช้กลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ เพื่อนำผลการ ประเมินในครั้งนี้ไปพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายโยงความรู้) ของโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยของผู้วิจัย เป็นดังนี้ ศึกษาผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ในการประเมิน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Product Evaluation) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และ ด้านการถ่ายโยงความรู้ (Transportability Evaluation) โดยจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประยุกต์ใช้ รูปแบบการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ของ Stufflebeam และ Shinkfield ที่พัฒนารูปแบบการ ประเมินเป็น CIPPIEST ตามกรอบแนวคิดการวิจัย ตามภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา Stufflebeam, D. L. and Shinkfield, A. J. (2007)

การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบุรี โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ใช้แบบสอบถาม สำหรับ นักเรียนโครงการอาชีวะอยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบริบท
2. ด้านปัจจัยนำเข้า
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิตและผลลัพธ์
 - 4.1 ด้านผลกระทบ
 - 4.2 ด้านประสิทธิผล
 - 4.3 ด้านความยั่งยืน
 - 4.4 ด้านการถ่ายทอดความรู้

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับของ ลิเคิร์ต (Likert scale, 1978) โดยกำหนดเป็นคะแนน 5 ระดับ คือ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย ระดับน้อยที่สุด

ระดับ 5 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับคืนแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วได้ดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูล โดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. เก็บรวบรวมแบบสอบถามและตรวจนับแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
2. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา
3. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้
 - 3.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้
 - 3.1.1 ความถี่ (Frequency)
 - 3.1.2 ร้อยละ (Percentage)
 - 3.1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.2 วิเคราะห์ระดับการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี คำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายระดับการประเมินโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของเบสท์ (Best, 1981: 182) รายละเอียด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ผลการประเมินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพอยู่ใน ระดับมากที่สุด

4. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะในการสร้างเสริมการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิตหรือ ผลลัพธ์ 5) ด้านผลกระทบ 6) ด้านประสิทธิผล 7) ด้านความยั่งยืน และ 8) ด้านการถ่ายทอดความรู้ สรุปได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามในการประเมินเพื่อ แนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมพบว่า แนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ (ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดความรู้ ด้านประสิทธิผล ด้านผลกระทบ) ด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า ตามลำดับ โดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

1.1 ด้านบริบทของโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสังคม อย่างมีความสุข รองลงมาคือ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถพัฒนาความรู้ประสบการณ์ และความสามารถในการ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนเข้าใจง่าย ตามลำดับ

1.2 ด้านปัจจัยนำเข้าของแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตรของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน รองลงมาคือ ด้านครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความสามารถในการบริหารโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ

และด้านสถานศึกษา มีหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อพัฒนานักเรียนตามโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ตามลำดับ

1.3 ด้านกระบวนการของแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านจัดครูผู้สอนตรงกับความรู้ความสามารถ รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และด้านมีการกำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม ตามลำดับ

1.4 ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านนักเรียนมีทักษะตรงตามมาตรฐานวิชาชีพหลังจากการศึกษาตามโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ และด้านนักเรียนได้รับการพัฒนา บุคลิกภาพ มนุษย์สัมพันธ์ คุณธรรม จริยธรรม และวินัยจากการศึกษาตามโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาคือ ด้านนักเรียนมีประสบการณ์ในงานอาชีพ ตรงตามมาตรฐานวิชาชีพหลังจากการศึกษาตามโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ตามลำดับ

1.5 ด้านผลกระทบของแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพตอบสนองความต้องการของนักเรียนและชุมชนได้อย่างเหมาะสม รองลงมาคือ ด้านการดำเนินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ มีการขยายผลไปสู่สถานศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และด้านนักเรียนประกอบอาชีพประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานอื่น ๆ และชุมชน ตามลำดับ

1.6 ด้านประสิทธิผลของแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านนักเรียนดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพได้อย่าง เหมาะสมกับ รองลงมาคือ ด้านโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพทำให้นักเรียนมีวิถีในการดำเนินชีวิตที่แตกต่างจากการเรียนในระบบไปกลับ และด้านนักเรียนมีความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพอย่างมั่นใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ

1.7 ด้านความยั่งยืนของแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านนักเรียนสามารถพัฒนาองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการประกอบอาชีพ รองลงมาคือ ด้านนักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การประกอบอาชีพ และด้านนักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การประกอบอาชีพ ตามลำดับ

1.8 ด้านการถ่ายโยงความรู้ของแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ด้านนักเรียนสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข รองลงมาคือ ด้านนักเรียนสามารถปรับใช้กลยุทธ์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม และด้านนักเรียนมีการพัฒนาความรู้ความสามารถได้อย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ใน 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ 5) ด้านผลกระทบ 6) ด้านประสิทธิผล 7) ด้านความยั่งยืน และ 8) ด้านการถ่ายโยงความรู้ สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านบริบท

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านบริบท ควรกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจน เพื่อสามารถพัฒนาความรู้ประสบการณ์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านปัจจัยนำเข้า โดยคุณสมบัติของนักเรียนซึ่งสำเร็จการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แต่เว้นช่วงหรือตกหล่นจากระบบการศึกษามาระยะหนึ่ง และนักเรียนมีความสนใจที่จะเรียนในสายอาชีพแต่ขาดแคลนทุน ควรมีการพัฒนาวิชาชีพควบคู่กับการเพิ่มพูนความรู้พื้นฐานในช่วงที่เว้นช่วงในการศึกษาให้ได้มีความพร้อมก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อ ควรต้องจัดให้มีการเรียนการสอนทบทวนความรู้พื้นฐานก่อนเข้าร่วมโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ เพื่อให้ นักเรียนได้มีความพร้อมและสามารถกลับเข้ามาเรียนในระบบการศึกษาได้

2.3 ด้านกระบวนการ

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านกระบวนการ มีดังนี้

- ควรเตรียมเปิดสอนระดับ ปวส. เพื่อเป็นหลักสูตรต่อเนื่องจากระดับ ปวช. สำหรับนักเรียนในโครงการ และให้เป็นการเรียนฟรีโดยไม่มีค่าใช้จ่ายทั้งทางตรงและทางอ้อมตามที่ทางราชการจะสนับสนุนได้
- หลักสูตรควรยืดหยุ่นให้เหมาะสมกับบริบทของนักเรียนสายอาชีพ เช่น การเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติเป็นสำคัญ หรือเรียนรู้แบบระบบผสมผสาน
- ในการสื่อสารในยุคดิจิทัล ควรให้มีการให้ความรู้เรื่องเทคโนโลยีดิจิทัลและการสื่อสารและฝึกทักษะในการสื่อสาร ให้มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย

2.4 ด้านผลผลิต

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านผลผลิต ควรให้มีการวัดผลและประเมินผล เพื่อการจบการศึกษา โดยนำผลการประเมินสภาพจริงมาใช้ในการวัดผลและประเมินผล เพื่อให้ได้ผลตรงตามความเป็นจริงสอดคล้องกับนักเรียนสายอาชีพ

2.5 ด้านผลกระทบ

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านผลกระทบ ควรให้เปิดเรียนเพิ่มในหลายสาขาวิชาและในหลายรูปแบบสถานศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนักเรียนที่ตกหล่นจากระบบการศึกษาที่สนใจจะศึกษาในสายอาชีพแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และให้มีความสอดคล้องกับต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง

2.6 ด้านประสิทธิผล

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านประสิทธิผล ควรให้มีการดูแลระบบความคิดที่เป็นระบบระเบียบในสถานศึกษา เนื่องด้วยการเรียนในลักษณะอยู่ประจำและมีกระบวนการดูแลของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกัน

2.7 ด้านความยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านความยั่งยืน ควรทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ ทักษะ ไปเชื่อมโยงในการทำงานอย่างต่อเนื่อง และปรับใช้ในการประกอบอาชีพได้

2.8 ด้านการถ่ายโอนความรู้

ข้อเสนอแนะในแนวปฏิบัติเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ด้านการถ่ายโอนความรู้ ึ่งให้มีการทำให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ ทักษะ สู่ชุมชน ได้อย่างเป็นย่่างดี และให้มีการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้เผยแพร่ไปสู่การประชุมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบุรี เพื่อเป็นแนวทางในแนวทางเพื่อการพัฒนาโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด อาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบุรี ต่อไป
2. ควรนำผลงานวิจัยครั้งนี้เสนอสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำแนวทางที่ได้จากการวิจัย ครั้งนี้ ไปประยุกต์ใช้ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ให้ดียิ่งขึ้น
3. ควรศึกษาถึงรูปแบบในการบริหารจัดการโครงการอาชีวะ อยู่ประจำ เรียนฟรี มีอาชีพ อย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ กองวิจัยทางการศึกษา . (2542) **วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมการศาสนา กรมศาสนา.
- กฤษดา กรุดทอง. (2541). **หลักการประเมินโครงการ การประเมินโครงการ**. ราชบุรี: ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน.
- ขวัญนภา อุณหานต์. (2553). **การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียน สังกัด เทศบาลเมือง สุพรรณบุรี**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- จามจรี จำเมือง. (2555). **รูปแบบภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผลของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เจริญวิญญู สมพงษ์ธรรม. (2551). **การบริหารและประเมินโครงการ = Project Management and Evaluation**. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา.
- ชนากานต์ อี๊กหาญ. (2554). **การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของ โรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ฉันทนา โรจน์บูรณาวงศ์. (2552). **รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนบ้านมะกอก โดยบูรณาการกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม รูปแบบเดียวกับ แนวทางปลูกฝังจิตสำนึกคุณธรรมของมูลนิธิ พุทธฉือจี้ได้หวัน**. จังหวัดนครราชสีมา : โรงเรียนบ้านมะกอก อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 7.
- ชาคริต ศิริเพ็ชร์. (2555). **การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนบ้านควนชิง สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3**.
- เขาว์ อินโย. (2553). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองใบ สุดซารี. (2551). **ภาวะผู้นำ: กลไกขับเคลื่อนองค์การแห่งการเรียนรู้**. พิมพ์ครั้งที่ 3. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2542). **ความเป็นครู**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ก. พลพิมพ์.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ. (2556). **การประเมินโครงการ**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นวรรตน์ สุวรรณพ่อง และฉวีวรรณ บุญสุยา. (2548). **การประเมินผลการเขียนแผนงาน/โครงการด้านสาธารณสุข**. พรทิพย์การพิมพ์. กรุงเทพฯ.
- นิติ นาชิต. (2562). **การพัฒนามาตรฐานตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินการบริหารโครงการ วิทยาลัยเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี**. E-Journal of Education Studies, Burapha University, 1(6), 1-15.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2547). **นโยบายและการวางแผนงานหลักการและทฤษฎี**. พิมพ์ครั้งที่ 8.ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประมวล ศิลปวิทยา. (2557). **การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนำร่องโรงเรียนจตุรพักตรพิมาน รัชดาภิเษก โดย CIPP MODEL**. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2558). **หลักการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. ชลบุรี : ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชเชษฐ สุคนธ์. (2564). **การประเมินโครงการผลิตอาชีพะพันธุ์ใหม่เพื่อสร้างกำลังคนสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม NEW GROWTH ENGINE ตามนโยบายไทยแลนด์ 4.0 สาขาวิชา ช่างอากาศยาน วิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง**. วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันการอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร, 4(2), 2-16.
- พิชญ์ พงศ์ศรี. (2553). **การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: พรอพเพอร์ตี้พรีนซ์.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2553). **ระเบียบวิธีวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. (พิมพ์ครั้งที่6). กรุงเทพมหานคร: เฮาส์ออฟเคอร์มิสท์.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2553). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนิดา เจริญภูมิ. (2559). **การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนแวงน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ยุทธ ไกรวรรณ. (2553). **สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2550). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: บุคพอยท์การพิมพ์.
- วิบูลย์ สุธรรมมา. (2557). **การประเมินโครงการอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน จังหวัดมุกดาหาร โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model**. วิทยานิพนธ์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). **วิธีวิทยาการวิจัยทางสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุปัญญา ชาตง. (2561). **ประเมินหลักสูตรจินตคณิตโดย CIPPIEST Model**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุวิมล ปันนาง. (2554). **การประเมินโครงการในวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีตาก**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- สุวิมล ตีรกันันท์. (2548). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: จตุพรดีไซน์.
- สมพิศ สุขแสน. (2552). **การบริหารจัดการโครงการ**. อุดรดิตต์: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์.
- สมร วงศ์ลือเกียรติ. (2552). **หลักการและเทคนิคประเมินผล**. กรุงเทพมหานคร: กรุงเทพมหานครพิมพ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). **วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2551). **พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564** กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2561). **ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- สำราญ มีแจ้ง. (2544). **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: นิชินแอตเวอร์ไอท์ซิงกรุ๊ป
- เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์. (2548). **การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป**. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แสงดาว เพ็ชรนารถ และ สายฝน วิบูลรังสรรค์. (2563). **การประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) กรณีศึกษา โรงเรียนเนินสะอาดวิทยาคม โดยใช้การประเมินแบบตอบสอง**. *Journal of Educational Measurement Mahasarakham University*, 26(1), 303-321.
- อังคณา กุลนาคัด และ หนึ่งฤทัย เมฆวัตต์. (2565). **นวัตกรรมการประเมินโครงการกำกับติดตามประเมินโครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21**. *Journal of MCU Nakhondhat*, 9(5), 428-444.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). **รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- อุมาพร จามรมาน และคณะ. (2553). **การประเมินทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ปรีชาการพิมพ์.
- อรทัย ศักดิ์สูง. (2551). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Agustina, N. Q., & Mukhtaruddin, F. (2019). **The CIPP Model-Based Evaluation on Integrated English Learning (IEL) Program at Language Center**. *English Language Teaching Educational Journal*, 2(1), 22-31.
- Alkin, M. C. (1969). **Evaluation Theory Development**. Illinois: F.E.Peacock. Knox.
- Allahviridiyani, K. (2011). **Evaluate Implement Academic Advisor of Shahed Students in Tehran State University through CIPP Evaluation Model**. *Procedia Social And Behavioral Science*. 15, 2996 – 2998.
- Best, J. W. (1981). **Research in Education**. 4th ed. New Jersey: Prentice – Hall Inc.

- Cronbach, Lee J. (1990). **Essentials of Psychological Testing**. 5th ed. New York : Harper & Row.
- Dewey, John. (1963). **Experience and Education**. New York: Macmillan Publishing Company.
- Ferguson. (1981). **Statistical analysis in psychology & education**. Singapore: McGraw-Hill.
- Jianyu, W., Xi, L., & Chen, X. (2012). **Vocational Ability Oriented Modularized Curriculum for Advanced Vocational School**. *IERI Procedia*, 2, 897-900.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- Likert, R. (1978). **Questionnaire Design: Scale Construction**. New York: McGraw-Hill.
- M. Scriven (Eds.), **Perspectives of curriculum evaluation**. (p. 39-83). Chicago: Rand McNally.
- Messah, O. B., & Mucai, P. G. (2011). **Factors affecting the implementation of strategic plans in government tertiary institutions: A survey of selected technical training institutes**. *European Journal of Business and Management*, 3(3), 85-105.
- Mingucci, M. M. (2002). **AR as ESL Teacher Professional Development**. *University of Missouri-Kansas City*.
- Mohebbi, N., Akhlaghi, F., Yarmohammadian, M. H., & Khoshgam, M. (2011). **Application of CIPP model for evaluating the medical records education course at master of science level at Iranian medical sciences universities**. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 3286-3290.
- Rachmaniar, R., Yahya, M., & Lamada, M. (2021). **Evaluation of Learning through Work Practices Industry Program at University with the CIPP Model Approach**. *International Journal of Environment, Engineering and Education*, 3(2), 59-68.
- Rossi, P.H. & Freeman, H.E. (1985). **Evaluation : A Systematic Approach**. 3 rd ed. New Delhi: Sage Publications.
- Royse, D. D., et al. (2001). **Program evaluation: An introduction**. Belmont: Wadsworth.
- Scriven, Michael. 1967. **The Methodology of Evaluation : Perspective in Public Service and Social Action Programs**. New York : Russell Sage Foundation.
- Stufflebeam, D. (2003). **The CIPP Model for Evaluation**. *International Handbook of Educational Evaluation*. 9, 31 – 62.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation Theory, Models, and Applications**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Seepersad, J., & Henderson, T. (1984). **Evaluating Extension Programmes**. Rome: Food and Agriculture Organization of The United Nations.
- Valtonen, T., Hacklin, S., Dillon, P., Vesisenaho, M., Kukkonen, J., & Hietanen, A. (2012). **Perspectives on personal learning environments held by vocational students**. *Computers & Education*, 58(2), 732-739.
- Warju, W. (2016). **Educational program evaluation using CIPP model**. *INVOTEC*, 12(1).