

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM IN KOH CHAN GROUP 2 SCHOOLS
UNDER CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

ชลอ นวลละออ¹, จุฑารัตน์ นีรันดร²,

Chalor Nuanlaor¹, Jutharat Nirundorn²,

¹นักศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

²อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

¹Master of Educational Program in Educational Administration, Faculty of Education, Bangkokthonburi University.

²Lecturers of, Faculty of Education, Bangkokthonburi University.

ผู้พิมพ์หลัก E-mail: nuanlaor.ch@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 และ (2) เปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพตามการประเมินของครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา ประชากรประกอบด้วย ครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 110 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 2 จำนวน 86 คน ด้วยการเทียบตารางเครซี่และมอร์แกน และดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบสุ่มชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานด้วย ค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สรุปลักษณะภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและ (2) ผลการเปรียบเทียบระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามการประเมินของครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา พบว่าโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา, กลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ABSTRACT

The objectives of this research were: (1) to study educational quality assurance system in Koh Chan Group 2 Schools under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2; (2) to compare educational quality assurance systems, according to the assessment of the teachers in Koh Chan group 2 schools under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2, classified by age and education level.

This research methodology was a descriptive research. The population included totaling 110 teachers in Koh Chan group 2 Schools under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2. The sample included 86 teachers, obtained by stratified random sampling method. Research procedure consisted of 4 steps; (1) To study the document and related research; (2) construction the research instrument; (3) data collection; and (4) data analysis. The instrument used for data collection was a five-point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and t-test (Independent).

Major Finding: (1) the educational quality assurance system in Koh Chan Group 2 Schools under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2, in overall and aspects were at high levels; and (2) comparison of educational quality assurance system in Koh Chan group 2 schools under Chonburi Primary Educational Service Area Office 2, classified by age and educational level, overall and aspect were not different

Keywords: Educational Quality Assurance System, Koh Chan Group 2 Schools, Chonburi Primary Educational Service Area Office 2,

บทนำ

โลกอยู่ในยุคการเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีต่าง ๆ ได้พัฒนาก้าวรุดหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง ซึ่งมีผลกระทบต่อสังคมไทยเป็นอย่างมาก จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาคนในประเทศให้มีศักยภาพเพียงพอแก่การดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและร่วมมือแข่งขันได้อย่างเหมาะสมมีความสามารถในการแข่งขันในสังคมโลกได้ “คน” มีความสำคัญต่อความเจริญหรือความเสื่อมขององค์กร ดังนั้นการบริหารจัดการ “คน” จึงถือเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นต่อองค์กรทุกองค์การอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ คนเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งของการบริหาร เพราะคนเป็นผู้ปฏิบัติงานทุกอย่างขององค์กร หากไม่มีคนหรือมีคนไม่มีคุณภาพ การบริหารที่จะให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรย่อมดำเนินไปได้โดยยากยิ่ง การจะได้คนดีมีคุณภาพเข้าทำงานย่อมขึ้นอยู่กับการบริหารงานบุคคลที่ดี วัตถุประสงค์ของการบริหารงานบุคคลเพื่อเลือกสรรคนที่มีความรู้ความสามารถมาปฏิบัติงาน และควบคุมดูแลให้เขาปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดหมายขององค์กร อีกทั้งเชื่อมโยงโยงระหว่งการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้เข้ากับกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ขององค์กร แผนทรัพยากรมนุษย์ที่สมบูรณ์เปรียบเสมือนเข็มทิศชี้้นำการปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น การที่จะได้ทรัพยากรบุคคลที่มีคุณภาพจำเป็นจะต้องมีการบริหารจัดการและการวางแผนที่ดี เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการทำงาน ไม่สร้างปัญหาให้แก่ผู้บริหารและสร้างปัญหาให้แก่องค์กร (สุนันทา เลาहनันท์, 2556, หน้า 88-89)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นบริบทของการปฏิรูปการศึกษาซึ่งมีมาตรฐานเป็นแกนนำ การสร้างความมั่นใจจะเริ่มต้นตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานในระดับเป้าหมายการศึกษาแห่งชาติ โดยการนำข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้ทั้งเชิงทฤษฎีและเชิงประจักษ์ที่ทันสมัย และนำเชื่อถือเกี่ยวกับสภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของประเทศมาใช้ในกระบวนการสร้างวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสังคมไทยในอนาคต ในฐานะที่เป็นสมาชิกของสังคมยุคโลกาภิวัตน์ซึ่งจะใช้เป็นกรอบและแนวทางในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของชาติที่เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก และสามารถนำไปพัฒนาเป็นหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งจะใช้เป็นแนวทางจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาต่อไป สำหรับในระดับสถานศึกษาการประกันคุณภาพจะครอบคลุมถึงการสร้างความมั่นใจโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศและองค์ความรู้และการวางแผนป้องกันปัญหาที่จะเกิดตั้งแต่การออกแบบกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการใน

กรอบหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การติดตามการตรวจสอบและทบทวนเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องการประเมินคุณภาพผลผลิต การจัดทำรายงานและการนำเสนอข้อมูล การประเมินสำหรับการตัดสินใจในระดับต่าง ๆ และสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในระยะต่อไป (กรมวิชาการ. 2544: 11)

จากความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในซึ่งให้เห็นว่า ถ้าสถานศึกษาสามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพย่อมทำให้บรรลุตามนโยบายและเป้าหมายทุกระดับ โดยเฉพาะแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่เป็นนโยบายการศึกษาระดับชาติที่เป็นกรอบ และแนวทางการจัดการศึกษาของหน่วยงานทุกระดับ (วันทนา แก้วสีม่วง.2554: 2) สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพของตนเองและจะต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการผสมผสานในกระบวนการบริหารและจัดการเรียนการสอน โดยการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่จะผลักดันให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งเปิดโอกาสให้ท้องถิ่น เอกชนและหน่วยงานต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างเต็มที่ (กรมวิชาการ. 2540: 4)

จากภาระงานที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ซึ่งผลจากการศึกษาครั้งนี้จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ทราบถึงการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำมาเป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ มุ่งสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และพร้อมที่จะรับการประเมินภายนอกได้อย่างมั่นใจ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามการประเมินของครู กลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยระบบประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามแนวคิดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา Thomas J. Sergiovanni, (1982) ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำนวน 10 โรงเรียน ครูผู้สอนจำนวน 110 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

1) อายุ ได้แก่

1.1 23 - 40 ปี

1.2 41 - 60 ปี

2) ระดับการศึกษา ได้แก่

2.1 ปริญญาตรี

2.2 สูงกว่าปริญญาตรี

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ของครูประกอบด้วย 8 ด้าน

ตามแนวคิดของ Thomas J. Sergiovanni, (1982) คือ

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3.การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4.การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5.การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6.การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7.การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

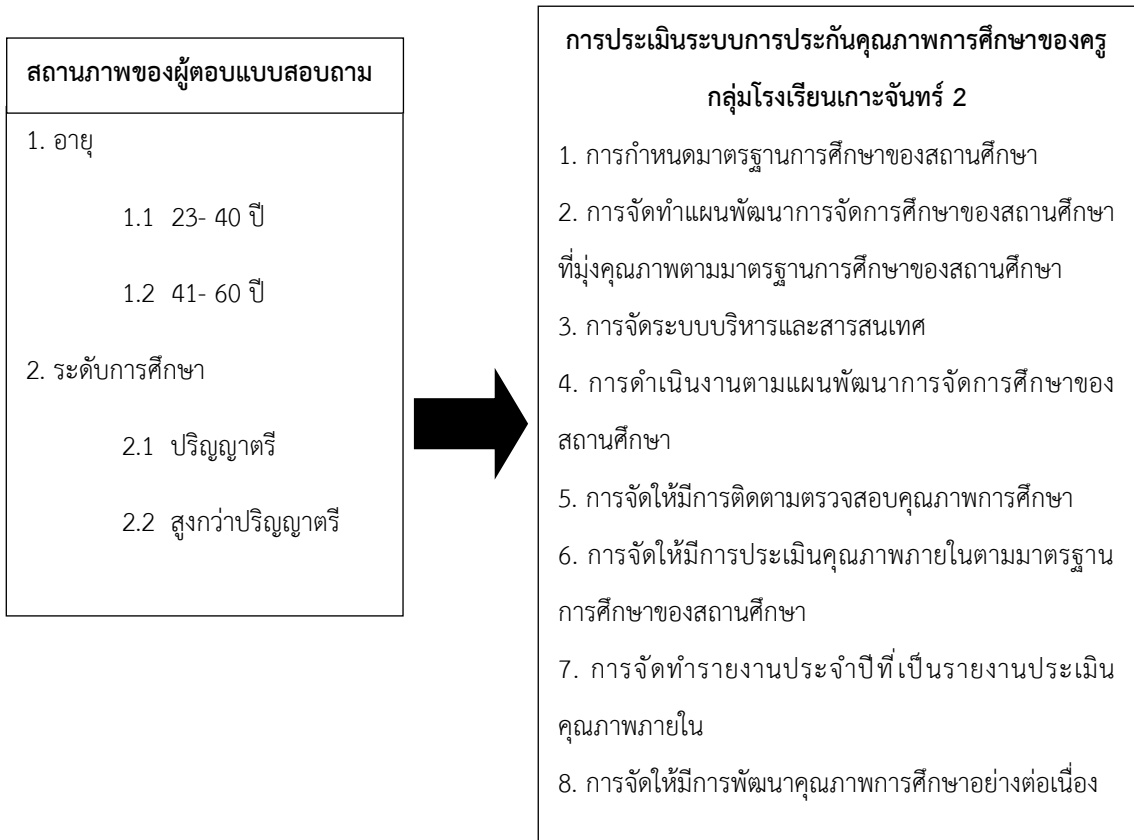
8.การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ระบบประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มา: Thomas J. Sergiovanni, (1982). Ten principles of quality leadership.

Educational leadership.16: 331-339

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 110 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ได้จำนวนทั้งสิ้น 86 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan.1970: 607 - 610) แล้วดำเนินการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้นและทำการสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) ในแต่ละโรงเรียนตามจำนวนสัดส่วนของประชากรในแต่ละโรงเรียนตามรายละเอียดของตารางที่ 1

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษา เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงจากเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนโดยจำแนกออกเป็น 4 ด้าน มีจำนวน 40 ข้อ ลักษณะ

เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพ โดยมีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารหลักการทฤษฎีจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย

2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

3. เขียนแบบสอบถามฉบับร่างการประเมินของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามโครงสร้างของเนื้อหาครอบคลุมระบบการประกันคุณภาพการศึกษามี 8 ด้านจำนวน 32 ข้อ คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารสารสนเทศการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การจัดให้มีการประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่มีข้อความของตอนที่ 2 การประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 32 ข้อ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน คือ ผอ.ธิดารัตน์ พิทักษ์ความดี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยายหมาด ผอ.นิพนธ์ อนันตชาติ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกลาง ผอ.เชิดศักดิ์ ทองสว่าง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแปลง พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence) โดยได้ค่า IOC ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00 ทุกครั้ง

5. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

6. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับ ครูในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 1 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (1970: 202 - 204) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.83

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้วเป็นแบบสอบถามฉบับจริงนำไปจัดพิมพ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ใน

การเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างการวิจัยในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยส่งและรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ
2. การวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาของครูในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบน
3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยตัวอย่างกลุ่ม 2 กลุ่ม ที่มีความเป็นอิสระต่อกัน โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มเพศ อายุ และระดับการศึกษา (t-test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้มีดังต่อไปนี้ สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence: IOC) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) สถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ใช้การทดสอบค่า ที แบบ Independent t-test

ผลของการวิจัย

การวิจัยเรื่องระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 สรุปผลได้ดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอายุ 23-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.79 อายุ 42-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.21 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 70.93 และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 29.07

2. การประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งในแต่ละด้านมีประเด็นสำคัญดังนี้

2.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ,โรงเรียนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน,โรงเรียนมีมาตรฐานการศึกษาที่ให้ชุมชนและหน่วยงานภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษา และโรงเรียนมีคณะกรรมการมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานของโรงเรียน

2.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า การประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่ชัดเจน, โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา, มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และโรงเรียนดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้ตามกรอบระยะเวลา

2.3 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ พบว่าการประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ มีความสอดคล้องกับ การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา, โรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารและการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน, โรงเรียนสนับสนุนให้ครู มีความรู้ ความสามารถสืบค้นข้อมูลสารสนเทศ และโรงเรียนจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบเป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตลอดเวลา

2.4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าการประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุนให้ความช่วยเหลือแก่ครูเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์, มีการนิเทศติดตาม และประเมินผล เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานให้ตรงตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน, การดำเนินงานของบุคลากรในโรงเรียนเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนด และโรงเรียนกำหนดภารกิจของครูอย่างชัดเจน

2.5 การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พบว่าการประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีคณะกรรมการที่มาจากผู้ปกครอง ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากพระสงฆ์ ร่วมติดตามตรวจสอบคุณภาพในโรงเรียน, มีการนิเทศ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย, โรงเรียนวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง และโรงเรียนมีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

2.6 การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่าการประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ มีการประเมินผลคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยครูและผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง, โรงเรียนนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาแก้ไขปรับปรุงการบริหารจัดการการศึกษา, โรงเรียนสนับสนุนทรัพยากร เพื่อการดำเนินงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการประเมินผลคุณภาพภายในของโรงเรียน โดยยึดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเป็นหลัก

2.7 การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน พบว่าการประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนมีคณะทำงาน ทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน, มีการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพ

ภายในประจำปีอย่างถูกต้อง ครบถ้วน และชัดเจน,มีการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศตรงตามมาตรฐานของโรงเรียน และมีรายงานประจำปีต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด

2.8 การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พบว่าการประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ โรงเรียนส่งเสริม สร้างจิตสำนึกให้กับครูเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา, โรงเรียนนำผลการประเมินมามีส่วนร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี,โรงเรียนมีการปรับปรุง พัฒนา โครงการที่เป็นจุดแข็ง และจุดอ่อน ให้มีคุณภาพสูง และโรงเรียนกำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ส่งเสริมด้านอัตลักษณ์อย่างชัดเจน

2.9 ครูที่มีอายุต่างกันประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

2.10 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 มีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปรายผลดังนี้

1. การประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการตามภารกิจหลักของการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 1 มาตรา 9 และหมวด 6 มาตรา 47-48 และ 51 รวมทั้งปฏิบัติตามประกาศกฎกระทรวง คือ กำหนดมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เป็นหลักในการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาสามารถเพิ่มมาตรฐานของตนได้อีกตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองเชื่อมโยงการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระดับการศึกษาปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 แทนกฎกระทรวงฉบับเดิม (พ.ศ.2546) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 2) สอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรภา เพชรสงคราม (2554 : 146-147) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทนา แก้วสีม่วง (2554: บทความ) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามสถานภาพการปฏิบัติงานทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายชั้นตอนมีสภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกชั้นตอน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยภาพรวมมีการ

ดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน และจำแนกตามเขตที่ตั้งของโรงเรียนทั้งโรงเรียนในอำเภอเมืองและนอกอำเภอเมือง โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน

2. ผลการเปรียบเทียบการประเมินของครูที่มีต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุและระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนเกาะจันทร์ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในการที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพ มุ่งพัฒนานักเรียนอย่างเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง คุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษามีขั้นตอนที่ชัดเจน มีวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน คุณภาพ และมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ ทำให้โรงเรียนสามารถดำเนินงานตาม ขั้นตอนได้อย่างต่อเนื่อง ไม่ยุ่งยาก โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ส่งผลให้การบริหารจัดการของสถานศึกษา ประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิรชา ชัยศิริรัตนดำรง (2554: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในอำเภอธาตุพนม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในอำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในอำเภอธาตุพนม จำแนกประเภทของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับน้อย 3) สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพของการดำรงตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน 4) สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของอำเภอ โดยรวมไม่แตกต่างกัน 5) สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน 6) แนวทางพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสกลนคร 7 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานตามกฎของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพภายใน ระบบแบบแผนในกระบวนการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน, มีมาตรฐานตามหัวข้อ จัดทำปฏิทินออกแบในการทำแผน เพื่อจัดทำรูปแบบ ที่ชัดเจน หยิบใช้ได้สะดวก ตามกระบวนการวงจรเดมมิ่ง, มีหัวหน้ามาตรฐานติดตามงาน, มีรูปแบบการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบชัดเจน สามารถปฏิบัติได้อย่าง สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด, ดำเนินการทบทวนหลังกิจกรรม (After action review), รายงานผลการดำเนินงานตามหัวข้อตามมาตรฐานที่กำหนดใช้ในการประกันคุณภาพภายใน และการนำเสนอรายงานเป็นเชิงประจักษ์ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรวิวัฒน์ ต้นเจริญ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการดำเนินการ ด้านการเตรียมการ และด้านการรายงาน ผลการเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 จำแนกตามการประเมินของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการประเมินไม่แตกต่างกัน

เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ (2544). *การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: กรมฯ.
- กรวัฒน์ ต้นเจริญ (2555). *แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- กระทรวงศึกษาธิการ (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- คำสอน นันแก้ว (2553). *สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- จิรภา เพชรสงคราม (2554). *การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางขุนเทียน*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทองพูล คำเรืองศรี (2553). *การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธนาวุฒิ ส่องแสง (2553). *สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ธีระ รุญเจริญ (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา ฉบับปรับปรุง*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- นพมาศ ธีระเวทิน (2535). *จิตวิทยาสังคมกับชีวิต*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- นिरชา ชัยศิริรัตนดำรง (2554). *การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนในอำเภอดุพณม จังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครพนม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนครพนม.
- น้ำฝน รักษากลาง (2553). *การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับผล การประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 ตามผู้เรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535). *การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตร ประมาณค่ากับกลุ่ม ตัวอย่าง*. วารสารวัดผลการศึกษา มศว. มหาสารคาม, 3(1), 22-25.
- ประภา สุทธิเชษฐ์ (2548). *การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของครูโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสงคราม*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พัทธรินทร์ เพ็ชรราษฎร์ (2552). *ความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- พิเชษฐ์ วายูวรรณ (2550). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุทธชัย น้อยทรง (2552). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ราชบัณฑิตยสถาน (2539). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525**. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550). **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ศูนย์หนังสือ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ลำดวน หุยประโคน (2552). **การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรี เขต 3**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วันทนา แก้วสีม่วง (2554). **สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วาสนา ทวีกาญจน์ (2551). **การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ยะลา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- วิวัฒน์ น้อยพิทักษ์ (2563). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดสกลนคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สกลนคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สงกรานต์ทอง มาลัยเลิศ (2552). **การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 2**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- สุนันทา เลาหนันท์ (2556). **การสร้างทีมงาน**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: แอนด์เมตสติเกอร์ แอนด์ดีไซน์.
- สุทธิกานต์ ชูทอง (2550). **ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อคุณภาพการบริการของเทศบาล ตำบลบางละมุง อำเภอ บางละมุง จังหวัดชลบุรี**. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ. วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2544). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- _____ (2553). **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- โสวัฒน์ วลัยศรี (2552). **การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2**. ปริญญา ค.ม. (การบริหารการศึกษา): มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543). **แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- _____ (2545). **แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545-2549)**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2545). **ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา: กรอบและแนวการดำเนินงาน**. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2547). *ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- อัศคพัฒน์ อุดมพัฒน์ (2554). *การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Acher (June 1995). "The Education Quality System: A Content Validation Partnerships Organization Development), *Dissertation Abstracts International*. 56(1): 192-197.
- Best, J.W. (1977). *Research in Education*. (3 rd ed). New Jersey: Prentice hall Inc.
- Best, J.W. and Kahn, J.V. (1993) *Research in Education*. 7 th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Bugg. (2000). *Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High School*. Doctoral dissertation Ph.D. (Educational Administration). Illinois: Illinois University. (Online). Available: DLALOG File: ERIC. 24 January 2013.
- Cronbach,L.J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. 5 th ed. New York: Conlind.
- Feldman, M.P. (1971). *Psychology in the Industrial Environment*. London: Butter Worth.
- Foster; Charles R.F. & Richard, C. (1952). *Psychology of Life Adjustment*. Chicago: America Technical.
- Hurlock, Daniel (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (March 1970). "Determining Sample Size for Research Activities," *Education and Psychological Measurement*. 30(3): 607-608.
- Oskamp, S (1977). *Attitudes and Opinions*. New Jersey: Prentice hall Inc.