

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS IN KHAO KHITCHAKUT
DISTRICT UNDER CHANTHABURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

อังคณา พุดชงค์

Aungkana Putchong

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

The Degree of Master of Education Educational Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

E-mail: nan405966@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และ (2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

รูปแบบการวิจัยเป็นวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร คือ ครูโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 150 คน และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) การวิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า (1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน (2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา

ABSTRACT

The objective of this research were: (1) to study academic administration of school administrators in Khao Khitchakut District under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2; and (2) to compare academic administration of School administrators in Khao Khitchakut District under

the Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2, classified by educational level, age and work experience.

Research methodology was a survey research. The population, included 150 teachers in Khao Khitchakut District under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2. Sample, totaling 108 teachers, was obtained by stratified random sampling method. Research procedure consisted of 4 steps; (1) study of literature and related research; (2) creation of research Instrument; (3) data collected; and (4) data analysis. The instrument used for data collection was a five – point rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and t-test.

Major findings: (1) academic administration of school administrators in Khao Khitchakut District under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2, overall and each aspect were at high level in all aspects. (2) comparison of academic administration of school administrators in Khao Khitchakut District under Chanthaburi Primary Educational Service Area Office 2, classified by educational level, age and work experience were difference with statistic significant at the .05 level.

Keywords: Academic administration, School Administrators

บทนำ

การจัดการศึกษาทุกระดับนั้นงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุด ซึ่ง มิลเลอร์ (Miller 1965: 175) ได้กล่าวเน้นความสำคัญของงานวิชาการ ว่างานวิชาการเป็นหัวใจของโรงเรียน และที่สำคัญที่สุด คือ การจัดโปรแกรมการเรียนการสอน และปฏิบัติตามโปรแกรมการสอนนั้น การบริหาร วิชาการ จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการต้องให้ความสำคัญและ ปฏิบัติตามเป็นอันดับแรก เพราะวิชาการจะช่วยพัฒนาสติปัญญา ความนึกคิดของผู้เรียน เพื่อเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตของตน อันเป็นเป้าหมายตามภารกิจของโรงเรียน การบริหารงานวิชาการจะประกอบด้วย การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ และนโยบายทางด้านวิชาการ การจัดทำมาตรฐานด้านวิชาการ การพัฒนาสื่อต้นแบบ การเผยแพร่กิจกรรม การสื่อศึกษา และพัฒนาบุคลากรทางด้านวิชาการ การนิเทศติดตามผล การวัดและการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

การบริหารงานวิชาการในยุคปฏิรูปการศึกษา โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมีโอกาสในการตัดสินใจมากขึ้น ทั้งนี้เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษาที่ให้สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รับผิดชอบการบริหารงานวิชาการโดยตรง เป็นเรื่องที่สถานศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องปรับตัวอย่างมาก ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเข้าใจเกี่ยวกับการบริหาร และต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ทั้งทางด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน ซึ่งหมายความว่าผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องต้องเข้าใจกรอบแนวคิดและกระบวนการทำหลักสูตร สถานศึกษาเป็นอย่างไร จึงสามารถนำไปดำเนินการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และในขณะเดียวกันก็สนองความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น รวมทั้งสามารถนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติอย่างมีคุณภาพ ด้วยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่เหมาะสม (ปัญญา แก้วเกียรติ และสุภัทร พันธุ์พัฒนากุล. 2545: 10)

จากการรายงานการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 (2562: 19) พบว่า ปัญหา และความต้องการเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ คือ การปรับปรุงรูปแบบการจัดการ

เรียนรู้ขณะนี้ยังไม่มีผลผลิตของการปฏิบัติการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดการใช้แหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญภายในโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุด สื่ออินเทอร์เน็ต (Internet) และแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน รวมถึงห้องสมุดโรงเรียนที่มีหนังสือไม่หลากหลายและเพียงพอ โอกาสในการเข้าถึงสื่อไอซีที และความรู้นวัตกรรมในรูปแบบอื่น ๆ การศึกษาผู้เรียนรายบุคคล รายกลุ่ม การพัฒนาหลักสูตร และเชื่อมโยงบูรณาการ ออกแบบการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ

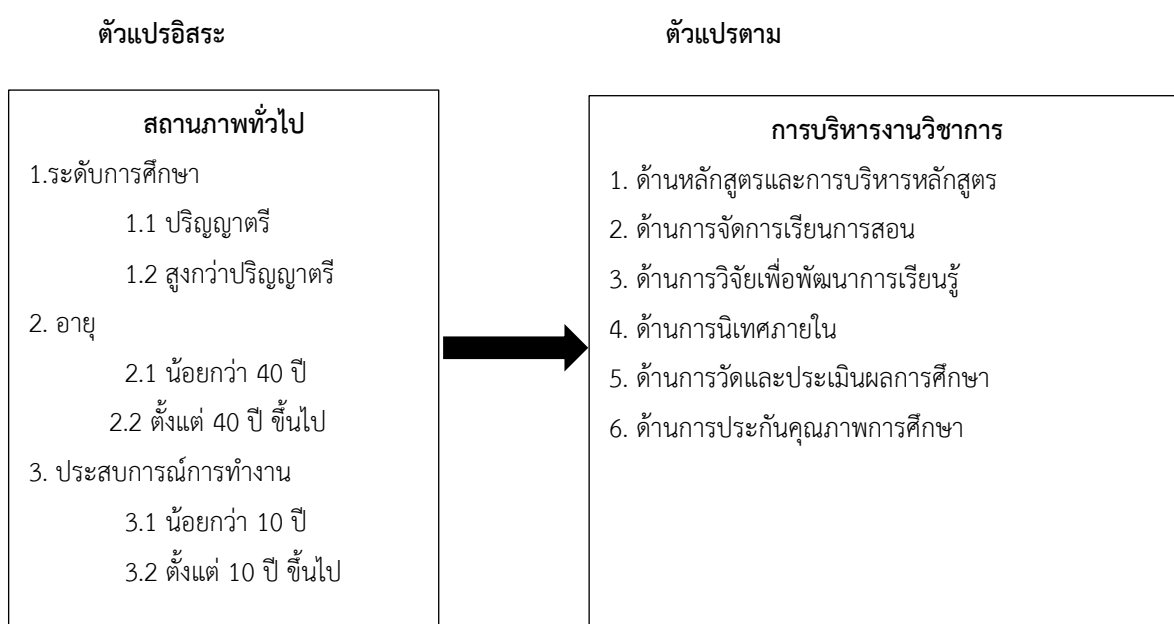
จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยคาดหวังว่าผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน รวมทั้งประโยชน์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานวิชาการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงาน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 17 ด้าน ของกระทรวงศึกษาธิการ (2552) แต่ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 6 ด้าน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครู โรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 11 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนวัดน้ำขุ่น โรงเรียนวัดคลองพลู โรงเรียนวัดทุ่งกบิล โรงเรียนบ้านจันทเขลม โรงเรียนบ้านชากไทย โรงเรียนบ้านเนินมะหาด โรงเรียนวัดตะเคียนทอง โรงเรียนวัดคลองตะเคียน โรงเรียนวัดพลวง โรงเรียนวัดกะทิง (ขันธสโรอุปถัมภ์) และโรงเรียนวัดคลองน้ำเป็น จำนวน 150 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 108 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 608) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified random sampling) ตามสัดส่วนประชากรของแต่ละโรงเรียนและทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 6 ด้าน

3. การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้มีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างๆ ในหัวข้อเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

3.2 ร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหาและข้อเสนอแนะ และสำนวนภาษาที่ใช้ ตลอดจนความถูกต้องเหมาะสมตามจุดมุ่งหมายของวิจัย

3.3 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำแบบสอบถามเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านภาษาและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และสิ่งที่ปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยวิธีหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะเฉพาะของเนื้อหา (IOC) ซึ่งค่า IOC ทุกข้ออยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

3.4 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.96

3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) และค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ขออนุญาตจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในการเก็บข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามส่งไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 108 ฉบับ และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามพร้อมส่งคืนภายใน 1 สัปดาห์ นับตั้งแต่วันที่รับแบบสอบถาม ซึ่งเป็นการทำแบบสอบถามออนไลน์โดยผ่าน Google form ตอบกลับมา 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วดำเนินการวิเคราะห์ผลการวิจัย

5. การวิเคราะห์

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยวิธีหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ในภาพรวมรายด้านและรายข้อ

5.2 ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตาม ระดับการศึกษา อายุและประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้โดยใช้สถิติการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	4.58	0.47	มากที่สุด	1
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.48	0.38	มาก	3
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.40	0.49	มาก	5
4. ด้านการนิเทศภายใน	4.42	0.34	มาก	4
5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.36	0.43	มาก	6
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.55	0.39	มากที่สุด	2
รวม	4.47	0.36	มาก	-

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยจำแนกตามลักษณะ ระดับการศึกษา อายุ และประสบการณ์การทำงานได้ดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตามการประเมินของครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

(n=108)

การบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	4.80	0.1	4.49	0.52	3.41*	0.000
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.40	0.27	4.50	0.40	-1.39*	0.000
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.83	0.09	4.26	0.49	6.95*	0.000
4. ด้านการนิเทศภายใน	4.17	0.37	4.49	0.28	-5.58*	0.01
5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.42	0.27	4.34	0.46	0.95*	0.000
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.94	0.16	4.43	0.36	8.36*	0.000
รวม	4.59	0.18	4.42	0.38	2.64*	0.000

2.2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตามการประเมินของครูที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน มีการรับรู้ไม่แตกต่าง ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามอายุ

การบริหารงานวิชาการ	อายุ				t	P
	น้อยกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปี ขึ้นไป			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	4.88	0.13	4.34	0.50	8.44*	0.000
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.60	0.34	4.38	0.38	3.77	0.69
การบริหารงานวิชาการ	อายุ				t	P
	น้อยกว่า 40 ปี		ตั้งแต่ 40 ปี ขึ้นไป			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.89	0.10	4.04	0.33	19.78*	0.000
4. ด้านการนิเทศภายใน	4.50	0.49	4.35	0.11	2.83*	0.000
5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.66	0.35	4.14	0.32	9.42*	0.004
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.95	0.14	4.27	0.21	22.02*	0.000
รวม	4.75	0.23	4.25	0.26	12.07*	0.003

2.3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตามการประเมินของครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการ	ประสบการณ์ในการทำงาน				t	P
	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	4.68	0.47	4.13	0.00	6.62*	0.000
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.53	0.41	4.28	0.02	3.38*	0.001
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	4.50	0.50	4.00	0.00	5.56*	0.000
4. ด้านการนิเทศภายใน	4.36	0.46	4.27	0.24	3.47*	0.001
5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	4.52	0.31	3.74	0.03	13.79*	0.000
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.70	0.29	4.00	0.29	13.28*	0.000
รวม	4.56	0.32	4.06	0.01	8.78*	0.000

อภิปรายผล

จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบประเด็นสาระสำคัญสามารถนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมชาย ชูเลิศ (2553) ศึกษาเรื่องสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรีเขต 2 ผลการศึกษา พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ ศรีสกุล (2557) ใดศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เสริมสุข โชติช่วงฉัตรชัย (2557) ใดศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีนครินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ในแต่ละด้านมีผลการอภิปรายผล ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การจัดให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้แก่แก่นักเรียนผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง และการบูรณาการเนื้อหาสาระการเรียนรู้ทั้งในกลุ่มสาระเดียวกันและระหว่างกลุ่มสาระ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเจริญพงศ์ คงทน (2558) ใดศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลายและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครอง ชุมชน และการกำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ศิวพร ละครเพชร (2562) ได้วิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสริมสุข โชติช่วงฉัตรชัย (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสหวิทยาเขตศรีนครินทร์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสหวิทยาเขตศรีนครินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ด้านพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาคือ การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และการยกย่อง หรือให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ แก่ครูที่มีผลงานการวิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สอดคล้องกับ หทัย ศิริพิน (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบ้านกระทุ่มล้ม (นครราษฎร์ประสิทธิ์) พบว่า การบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุกัน เทียนทอง (2556) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา มีขอบเขตอยู่ที่การแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดให้ครูเป็นผู้นำทางวิชาการโดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.4 ด้านการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ในการจัดทำเครื่องมือสำหรับการนิเทศภายในและการนิเทศภายในด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเพราะสถานศึกษาดำเนินการนิเทศอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญของการนิเทศ และยังมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น ซึ่งสอดคล้องกับ นิยม รัชตะวัฒน์วินัย (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กจังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารจัดระบบการนิเทศติดตาม

1.5 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด คือ การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนด้วยวิธีที่หลากหลายและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การควบคุมดูแลให้การวัดและประเมินผลเป็นไปตามนโยบายระเบียบ แนวปฏิบัติที่โรงเรียนกำหนด และการส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ศิวพร ละครเพชร (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเสริมสุข โชติช่วงฉัตรชัย (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีนครินทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนอยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดคือ การตรวจสอบ ทบทวนและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาในระดับ

สถานศึกษาอย่างครอบคลุมและเหมาะสม และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ศิวพร ละหารเพชร (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษาพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 กับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ระดับการศึกษา อายุ และ ประสบการณ์การทำงาน ผู้วิจัยมีประเด็นอภิปราย ดังนี้

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐนิตา กลีคุณ (2560) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง พบว่าครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างก็มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิมพใจ ปันรอบรู้ (2560) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าบทบาทของผู้บริหารเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษามีความแตกต่างกัน

2.2 จำแนกตามอายุ พบว่าครูที่มีอายุต่างกันประเมินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิยม รัชตะวัฒน์วินัย (2560) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า อายุที่ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของวราพร สิ้นศิริ (2564) ได้ศึกษาผลการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาจันทบุรี โดยจำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล คือ อายุ พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันประเมินการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพใจ ปันรอบรู้ (2560) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานหทัย ปลงใจ และกัลยมน อินทุสุต (2564) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตบางบอน กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบข้อมูลที่สำคัญที่คาดว่าจะประโยชน์ต่อครูและผู้บริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดทำคู่มือหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและครอบคลุมความต้องการของผู้เรียน
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักเรียนมีส่วนร่วมคิดและลงมือปฏิบัติจริง ฝึกทักษะการวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหาแก่นักเรียนเพิ่มมากขึ้น
3. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนควรมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนมีการทำวิจัย เพื่อนำผลการวิจัยไปพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน และอาจจะมีการยกย่องเมื่อครูมีผลงานวิจัย
4. ด้านการนิเทศภายใน พบว่า โรงเรียนควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการ จากนั้นวางแผนในการปรับปรุงวิธีการนิเทศภายในโรงเรียนให้เหมาะสมกับปัญหา
5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดทำคู่มือกำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้ครูวัดและประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริง
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า โรงเรียนควรมีการจัดทำคู่มือแนวทางการประกันคุณภาพของโรงเรียนโดยให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ เรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
2. ควรศึกษากับกลุ่มตัวอย่างอำเภออื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความครอบคลุมและทำให้ผลการวิจัยมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ
- กระทรวงศึกษาธิการ.
- ฐนิตา กสิคุณ .(2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง*. มกราคม - มิถุนายน 2560. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
- นิพนธ์ กิณาวงศ์. (2526). *หลักการเบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: พิชฌมศ.
- ปานหทัย ปลงใจ และกัลยมน อินทุสุต. (2564). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตบงบอน กรุงเทพมหานคร*. Journal of Roi Kaensarn Academi .Vol. 6 No. 5 (2021): พฤษภาคม 2564 มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปัญญา แก้วกียู และสุภัทร พันธุ์พัฒนากุล. (2545). *ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร: ประมวลสาระ" การบริหารจัดการศึกษาในรูปแบบการใช้โรงเรียนหรือเขตพื้นที่การศึกษาเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ : สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- พิมพ์ใจ ปันรอบรู้. (2560). *บทบาทของผู้บริหารในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่*

การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3. บทความวิจัย พฤษภาคม – สิงหาคม.มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช.

สมชาย ชูเลิศ .(2553). **สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต**

พื้นที่การศึกษนนทบุรีเขต 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา.

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. (2562). **รายงานการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563.** หน้า 19.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2545). **การปฏิรูปการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

องค์การ อินทรมพรรย. (2552). **เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดการโรงเรียนประถมศึกษา** .(พิมพ์ครั้งที่ 13). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อนิวัช แก้วจำนงค์. (2562). **การจัดการเชิงกลยุทธ์.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อุทัย บุญประเสริฐ. (2560). **หลักสูตรและการบริหารโรงเรียน.** กรุงเทพฯ: เอส ดี เพรส.

อุทัย ธรรมเดโช. (2561). **หลักบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

อุทัย สิงโตทอง. (2558). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในอำเภอเมืองชลบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต18. สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.**

เอกชัย กี่สุขพันธ์ .(2557). **QC การบริหารโรงเรียน (ทฤษฎีและปฏิบัติ).** กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities.** Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.

Miller, Van. (1965). **The Public Administration of American School.** New York: Macmillan.

Seefeldt, C. and Barbour, N. (1994). **Early Childhood Education : An Introduction.** Netherland :Sweets and Zealander B.V.