

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

The Total Quality Management of Ayutthaya Witthayalai School Under the Secondary
Educational Service Area Office Phra Nakhon Si Ayutthaya

เพ็ญลภา การีกลิ่น^{*1} และสมคิด สกุนตสถาปัตย์²

Penlapa Kareekrin^{*1} and Somkid Sakunsatapat²

^{*1-2}สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

^{*1-2}Education Administration program Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: 6353100156.edu@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาและ 2) เพื่อเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาของข้าราชการครู จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรในการวิจัย ประกอบด้วย ข้าราชการครูในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 204 คน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ข้าราชการครูในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 132 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก และ (2) ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

คำสำคัญ: การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the Total Quality Management of Ayutthaya Witthayalai school under the Secondary Educational Service Area Office Phra Nakhon Si Ayutthaya; and 2) to compare the government teachers' evaluations on the Total Quality Management of Ayutthaya Witthayalai school under the Secondary Educational Service Area Office Phra Nakhon Si Ayutthaya, classified by education levels and work experience. Research methodology was the survey research. The population included 204 government teachers of the Ayutthaya Witthayalai School. Sample was obtained via simple random sampling technique, comprised of 132 government teachers of the Ayutthaya Witthayalai

School. The instrument used for data collection was a 5-level rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation, and t-test.

The results of the research were found that: (1) the Total Quality Management of Ayutthaya Witthayalai School under the Secondary Educational Service Area Office Phra Nakhon Si Ayutthaya were at the high level in overall; and (2) the government teachers with different education levels had no different evaluations on the Total Quality Management of Ayutthaya Witthayalai School under the Secondary Educational service Area Office Phra Nakhon Si Ayutthaya, and the government teachers with different work experiences had different evaluations on the Total Quality Management of Ayutthaya Witthayalai School under the Secondary Educational Service Area Office Phra Nakhon Si Ayutthaya in overall with statistical significance at .05 level.

Keyword: Total Quality Management

บทนำ

หัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ การสร้างและพัฒนาคนไทย เพื่ออนาคตของประเทศ สร้างคนไทยให้เป็นคนดีและคนเก่ง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามค่านิยมหลัก 12 ประการ มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ เน้นการอ่านออกเขียนได้ คิดวิเคราะห์เป็น สามารถสร้างวิสัยทัศน์และวางแผนอนาคตที่ดีของตนเองได้ รวมถึงรักษาขนบทำเนียมประเพณีอันดีงามของคนไทยและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติเป็นหลัก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 อาทิ พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน พัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชน ได้อย่างมีคุณภาพอย่างยั่งยืน เป็นต้น (ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564: 2) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2565) ได้กำหนดทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติและสังคมแห่งชาติ ในระยะ 5 ปี ด้านการศึกษาไว้ดังนี้ 1) ให้มีการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง 2) การพัฒนาศักยภาพคนในทุกช่วงวัยในสนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศและ 3) การพัฒนาผลิตการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579

นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ยังมีนโยบายโดยเน้นให้มีการบริหารจัดการการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย โดยมีเป้าประสงค์ให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนที่อยู่โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย มีคุณภาพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 87 ประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ และเสมอภาค ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตรงตามสายงานและมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เน้นการทำงานแบบบูรณาการ มีเครือข่ายการบริหารจัดการ บริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษา และกระจายอำนาจ พัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ก็จัดเป็นอีกหนึ่งโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ซึ่งมีนโยบายและแผนการพัฒนาการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา นั่นคือ มุ่งบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์การมาตรฐานสากลระดับโลก นำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) มาใช้ในการบริหารจัดการครอบคลุมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในประเทศ/ต่างประเทศ มีการบริหารด้านบุคลากรอย่างมีอิสระและคล่องตัว โดยสามารถ

กำหนดอัตรากำลัง สรรหา บรรจุ จัดจ้าง ส่งเสริมและพัฒนาภารกิจทุกด้านของโรงเรียน (แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย, 2564: 9)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.รอบที่สี่ ปีพ.ศ. 2559-2563) ของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า ทางด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับดีเยี่ยม เนื่องจากสถานศึกษามีรูปแบบการบริหารและการจัดการเชิงระบบโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้บริหารพัฒนาระบบบริหารและการจัดการภายในโรงเรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา บริหารงานแบบมีส่วนร่วม มีผลสะท้อนเชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นกับครูผู้สอนที่พัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ เกิดผลกับผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ แต่มีสิ่งที่ควรพัฒนา คือ ควรสนับสนุนการใช้ระบบสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการจัดข้อมูลสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ เพื่อตอบสนองการประมวลผลในระบบสารสนเทศให้ใช้งานได้รวดเร็ว มีประโยชน์ และทันต่อความต้องการเพิ่มมากขึ้น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม มีคุณภาพ จัดให้มีหน่วยงานกลางทำหน้าที่ประสานงาน ควรจัดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะรับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล โดยจัดอบรมบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และวิธีการตรวจสอบข้อมูลให้ชัดเจน และประมวลผลข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้มีการสอดคล้องกับงานบริหารสถานศึกษา เช่น งานประกันคุณภาพภายใน ควรมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วถึงกัน เพื่อส่งผลต่อการพัฒนาเป็นนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดีต่อโรงเรียนข้างเคียงหรือโรงเรียนอื่น ๆ อย่างมีคุณภาพทางการศึกษา (รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่.สมศ.รอบที่สี่, 2563: 1)

จะเห็นได้ว่าการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การมีความสำคัญต่อการพัฒนาสถานศึกษาในทุก ๆ ด้าน การนำการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การมาใช้ในสถานศึกษา นับว่ามีประโยชน์และมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะจะส่งเสริมให้ผู้บริหารมีความรับผิดชอบมากขึ้น มีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างต่อเนื่อง เปิดโอกาสให้บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการสอนของครู เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานขณะเดียวกัน สามารถป้องกันการย้ายที่เรียนของนักเรียน ป้องกันความผิดพลาดในการจัดกิจกรรมการศึกษา สร้างความมั่นใจในมาตรฐานและการเปรียบเทียบคุณภาพ ลดการสูญเสียเรื่องเวลาปฏิบัติงานให้ทันเวลา และตรงเวลายกระดับครูให้เป็นครูมืออาชีพ สามารถสร้างหลักสูตรใหม่สร้างกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ลดช่องว่างระหว่างบุคลากรผู้ปฏิบัติงานและผู้นำ แต่ปัญหาของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของสถานศึกษาส่วนใหญ่ พบว่า การบริหารการศึกษาไม่ได้มีการกระจายอำนาจเกิดขึ้นอย่างแท้จริง สะท้อนได้จากหลักสูตรการศึกษาที่โรงเรียนรัฐทุกแห่งต้องใช้ ต้องอิงกับสูตรแกนกลางที่ถูกควบคุมจากส่วนกลาง โดยหลักสูตรดังกล่าวไม่มีความยืดหยุ่นต่อท้องถิ่น เช่น หลักสูตรแกนกลางจะบังคับให้โรงเรียนเน้นสอนภาษาไทย ซึ่งไม่สอดคล้องกับบางพื้นที่ที่มีผู้ใช้ภาษาอื่นจำนวนมาก นอกจากนี้ผู้บริหารมักไม่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ไม่สนใจปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยหรือไม่ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการ สำหรับการบริหารจัดการยังขาดกระบวนการทำงานที่เป็นระบบขาดความร่วมมือในการทำงาน ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้สึกร่วมในการทำงานระบบทีมแล้วก็จะขาดความทุ่มเท มุ่งมั่นอย่างเต็มที่ทำให้การทำงานระบบทีมมีปัญหา ได้ผู้รับผิดชอบไม่ตรงกับความถนัด หรือสายงาน (อภิชัย พันธเสน และคณะ, 2558: 20)

จากที่มาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้ทราบถึงข้อเท็จจริง อันจะเป็นประโยชน์ในการปรับเปลี่ยน แก้ไขระบบการบริหารงาน เอื้อต่อการสร้างให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ที่จะนำพาวงศ์การบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ได้อย่างยั่งยืน และเพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนเพื่อมุ่งสู่การเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ

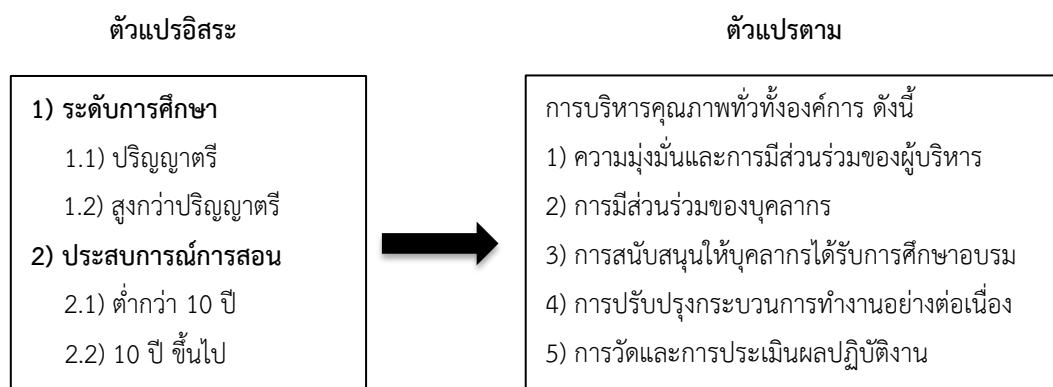
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1) เพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

2) เพื่อเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาของข้าราชการครูจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของ Deming (1986) และสำนักคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2557)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาโดยมีขอบเขต ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา จากการสังเคราะห์แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของ Deming (1986) และสำนักคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2557) สรุปได้ว่า แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร มีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้ 1) ความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ชัดเจน กำหนดนโยบาย เป้าประสงค์ระยะยาว มีส่วนร่วมในทีมที่ปรับปรุงคุณภาพ 2) การมีส่วนร่วมของบุคลากร หมายถึง การร่วมกันทำงานเป็นทีม สนับสนุนการทำงานร่วมกัน ทุกคนต้องมุ่งที่จะปรับปรุงงานของตนเอง และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในงานที่รับผิดชอบ ยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการกระตุ้นเสริมแรงให้ทุกคนมีแรงจูงใจที่จะทำงาน 3) การสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม หมายถึง จัดการฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ ให้กับบุคลากรในหน่วยงานทุกคน 4) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง หมายถึง กระบวนการให้บริการหรือการผลิตจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนและออกแบบระบบงานให้เป็นระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้รับบริการและความสำเร็จของหน่วยงาน และ 5) การวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน หมายถึง การวัดผลปฏิบัติงานต้องชัดเจนโปร่งใส ทุกฝ่ายยอมรับนำไปสู่การปฏิบัติได้

2. ขอบเขตด้านประชากร ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในสถานศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 204 คน

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent variables) ได้แก่ 1) ระดับการศึกษา (1) ปริญญาตรี (2) สูงกว่าปริญญาตรี และ 2) ประสบการณ์การสอน (1) ต่ำกว่า 10 ปี และ (2) 10 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent variables) คือ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

การดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ข้าราชการครูในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 204 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูในโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำนวน 132 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วทำการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม จำนวน 30 ข้อ เกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ตามแนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร 2) การมีส่วนร่วมของบุคลากร 3) การสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม 4) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง และ 5) การวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน

แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลางน้อย และน้อยที่สุด

5 คะแนน หมายถึง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ อยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ อยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ อยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือในการวิจัยโดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาจากเอกสาร ตำรา หนังสือและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ แล้วกำหนดเป็นกรอบปัจจัยให้ครอบคลุมเนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3.2 สร้างแบบสอบถามนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและทำการปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำ เพื่อนำไปหาคุณภาพของแบบสอบถามต่อไป

3.3 หาคุณภาพของแบบสอบถามโดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) หาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) และหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

3.4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และทำการวิเคราะห์หาความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการศึกษา (The Index of Item Objective Congruence= IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ทุกข้อ

3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ต่อจากนั้นนำไปทดลองใช้ (Try-Out) กับข้าราชการครูของโรงเรียนที่มีบริบทใกล้เคียงกับโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จำนวน 30 คน เพื่อทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ตามวิธีของ Cronbach (1990: 161) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพไปใช้เก็บข้อมูลกับประชากรที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถาม

4.2 ส่งแบบสอบถามไปยังข้าราชการครูโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อดำเนินการวิเคราะห์และสรุปข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้รับข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัย นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ตอนที่ 2 ที่เก็บรวบรวมได้ไปวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประมวลผลและหาค่าสถิติดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

5.1 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้ 1) ข้อมูลตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของข้าราชการครู โดยใช้สถิติความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) และ 2) ข้อมูลตอนที่ 2 วิเคราะห์การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายข้อรายด้าน และโดยภาพรวม แล้วนำมาเปรียบเทียบโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง

ความหมาย

4.51 - 5.00	มีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	มีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร อยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	มีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร อยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	มีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	มีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.2 การเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 1) ความถี่ 2) ร้อยละ 3) ค่าเฉลี่ย และ 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test independent)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=132)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	53	40.15
หญิง	79	59.85
รวม	132	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	71	53.79
35 ปีขึ้นไป	61	46.21
รวม	132	100.00
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	75	56.82
สูงกว่าปริญญาตรี	57	43.18
รวม	132	100.00
ประสบการณ์การทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	70	53.03
10 ปีขึ้นไป	62	46.97
รวม	132	100.00

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 132 คน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 59.85 มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 53.79 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 56.82 และมีประสบการณ์การทำงาน ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 53.03

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวม

(n=132)

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร		S.D.	ระดับ
1. ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	4.53	0.56	มากที่สุด
2. ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร	4.46	0.60	มาก
3. ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม	4.48	0.62	มาก

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร		S.D.	ระดับ
4. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.57	มาก
5. ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน	4.48	0.56	มาก
รวม	4.48	0.58	มาก

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาโดยรวม พบว่า การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.48) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สำหรับด้านที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง และด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

(n=132)

ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		S.D.	ระดับ
1. การมีวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายที่ชัดเจน	4.59	0.57	มากที่สุด
2. การเสียสละทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและอุทิศเวลาให้การปฏิบัติงานอย่างเต็มที่	4.66	0.52	มากที่สุด
3. การกระจายอำนาจในการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการครูอย่างเหมาะสม	4.42	0.56	มาก
4. การริเริ่มแนวทางบริหารที่เปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาให้ทันยุคทันสมัยเหตุการณ์	4.49	0.55	มาก
5. การสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	4.55	0.56	มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และการกระจายอำนาจในการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการครูอย่างเหมาะสม	4.47	0.52	มาก
รวม	4.53	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร พบว่า การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.53) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายที่ชัดเจน การเสียสละทุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์

ส่วนรวมและอุทิศเวลาให้กับการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ และการสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สำหรับข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร

(n=132)

ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร		S.D.	ระดับ
1. การส่งเสริมให้ข้าราชการครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวางแผนปฏิบัติงาน	4.44	0.59	มาก
2. การกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของทีมงานร่วมกันอย่างชัดเจน	4.42	0.60	มาก
3. การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ประสานงานและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมาย	4.53	0.57	มากที่สุด
4. การเสริมแรงบุคลากรให้ร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ	4.47	0.61	มาก
5. การแต่งตั้งให้บุคลากรปฏิบัติงานเป็นทีมตามความถนัดและความสามารถ	4.45	0.62	มาก
รวม	4.46	0.60	มาก

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร พบว่า การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.46) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ประสานงานและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมาย สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม

อบรม

(n=132)

ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม		S.D.	ระดับ
1. การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรม เสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ	4.52	0.63	มากที่สุด
2. การเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้แก่บุคลากรเมื่อมีโอกาสเพื่อเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน	4.47	0.62	มาก
3. การวางแผนจัดกิจกรรมอบรม สัมมนา เพื่อส่งเสริมความรู้และแนวคิดใหม่ ๆ ให้แก่บุคลากร	4.37	0.62	มาก
4. การสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ	4.52	0.62	มากที่สุด

5. การจัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สิ่งใหม่ ๆ ของบุคลากร	4.50	0.61	มาก
6. การนิเทศ และเสนอแนะให้แก่ข้าราชการครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง	4.54	0.60	มากที่สุด
รวม	4.48	0.62	มาก

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม พบว่าการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.48) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษาและฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ การสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพสำหรับและการนิเทศและเสนอแนะให้แก่ข้าราชการครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง

(n=132)

ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง		S.D.	ระดับ
1. การกำหนดมาตรการประเมินและจัดการประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลของระบบงานและบุคลากร	4.42	0.58	มาก
2. การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประเด็นความต้องการและนำข้อมูลไปปรับปรุงกระบวนการทำงานและ การให้บริการให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษา	4.37	0.55	มาก
3. การดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียน	4.38	0.54	มาก
4. การจัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร / การรับฟังข้อร้องเรียน	4.51	0.56	มากที่สุด
5. การใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารจัดการและการติดตามประเมินผลการทำงาน	4.44	0.59	มาก
6. การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.55	0.59	มากที่สุด
7. การสนับสนุนให้ข้าราชการครูแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยวิธีการใหม่ ๆ	4.46	0.58	มาก
8. การประเมินและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้และก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของความต้องการและทิศทางของโรงเรียน	4.36	0.57	มาก
รวม	4.44	0.57	มาก

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง พบว่าการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.44) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดระบบการบริการการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร / การรับฟังข้อร้องเรียน และการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน

(n=132)

ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน		S.D.	ระดับ
1. การมีระบบควบคุมและตรวจสอบการทำงานควบคุมคุณภาพ ต้นทุน /ทรัพย์สิน / ความเสี่ยง / การสูญเสียและระยะเวลา	4.44	0.56	มาก
2. การจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน	4.52	0.56	มากที่สุด
3. การจัดระบบประเมินผลงานอย่างโปร่งใส และทุกฝ่ายยอมรับนำสู่การปฏิบัติ	4.41	0.55	มาก
4. การบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการประเมินผล ติดตามงาน	4.48	0.56	มาก
5. การนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบขององค์การให้มีความยั่งยืน	4.57	0.58	มากที่สุด
รวม	4.48	0.56	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน พบว่า การประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน และการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบขององค์การให้มีความยั่งยืน สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลวิเคราะห์เพื่อประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามระดับการศึกษา

(n=132)

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ	ระดับการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี (n=75)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=57)			
		S.D.		S.D.		
1. ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	4.50	0.59	4.57	0.52	2.504	0.054
2. ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร	4.48	0.60	4.43	0.59	0.709	0.517
3. ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม	4.40	0.65	4.60	0.53	3.437*	0.018
4. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.39	0.60	4.50	0.50	3.096*	0.017
5. ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน	4.45	0.58	4.53	0.52	1.282	0.269
รวม	4.44	0.60	4.53	0.53	2.041	0.111

*P < .05

จากตารางที่ 8 ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร และด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน สำหรับในด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรมและด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

(n=132)

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ	ประสบการณ์การทำงาน				t	P
	ต่ำกว่า 10 ปี (n=70)		10 ปีขึ้นไป (n=62)			
		S.D.		S.D.		
1. ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	4.40	0.59	4.68	0.48	7.202*	0.001
2. ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร	4.39	0.59	4.54	0.59	1.688	0.167
3. ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม	4.31	0.65	4.69	0.49	10.970*	0.000

การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ	ประสบการณ์การทำงาน				t	P
	ต่ำกว่า 10 ปี (n=70)		10 ปีขึ้นไป (n=62)			
		S.D.		S.D.		
4. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง	4.34	0.60	4.55	0.50	6.548*	0.000
5. ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน	4.40	0.58	4.57	0.51	3.523*	0.024
รวม	4.37	0.60	4.61	0.51	5.683*	0.005

*P < .05

จากตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัยสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรไม่แตกต่างกันสำหรับในด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง และด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 56.82 และมีประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 53.03

2. การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.48) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (= 4.53) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายที่ชัดเจน การเสียสละ พุ่มเททำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและอุทิศเวลาให้กับการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ และการสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูนศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้สำหรับข้อที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร พบว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.46) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ประสานงานและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมาย สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม พบว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมและ

สนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ การสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพสำหรับและกรณีพิเศษ และเสนอแนะให้แก่ข้าราชการครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง พบว่า การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.44) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดระบบการบริการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร / การรับฟังข้อร้องเรียน และการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน พบว่า การบริหารการบริการคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.48) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน และการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบขององค์กรให้มีความยั่งยืน สำหรับด้านที่เหลืออยู่ในระดับมาก

3. ผลการเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาของข้าราชการครู จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอน สรุปผลได้ดังนี้

3.1 ข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร และด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน สำหรับในด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรมและด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ไม่แตกต่างกัน สำหรับในด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง และด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่องการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรม ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง และด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน ทั้งนี้ทำให้สามารถค้นพบข้อเท็จจริงหลายประการสามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมุ่งมั่นในการบริหารจัดการศึกษา ได้ดำเนินการบริหารการจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเป็นผู้ริเริ่มการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดำเนินการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งแก่ชุมชน สร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร

ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งนำนวัตกรรมเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภาวดี วิจิตรจันทร์ (2559) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (TQM) ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 พบว่า (1) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (TQM) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมขององค์การ ปัจจัยด้านคุณลักษณะและพฤติกรรม ของผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพ ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี และปัจจัยด้านระบบและเทคนิค (2) ระดับของการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ(TQM) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 อยู่ในระดับมากที่สุด (3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านภาวะผู้นำ วัฒนธรรมองค์กร คุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพ สิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี และระบบและเทคนิคกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (TQM) ของสถานศึกษา พบว่า ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของสถานศึกษา และ (4) ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ (TQM) ของสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านการภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารที่มุ่งคุณภาพ ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและเทคโนโลยี และระบบและเทคนิค อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ประสานงานและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คณะครูและบุคลากรในโรงเรียน เข้ามาร่วมดำเนินกิจกรรม ตั้งแต่การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกัน เพื่อขับเคลื่อนให้กิจกรรมนั้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม คือ หลักร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบ ร่วมรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอกชัย คำผล (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า (1) การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการนำองค์การ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ด้านการจัดการกระบวนการ และด้านการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ ด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติ ที่ดีต่ออาชีพสุจริต ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองรักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ด้านผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล และด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และ (3) การบริหารระบบคุณภาพส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษาและฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ การสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพสำหรับการนิเทศและเสนอแนะให้แก่ข้าราชการครูที่ต้องการพัฒนาตนเอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีโครงการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยจัดอบรมให้ความรู้กับครูในเรื่องต่าง ๆ อันจะเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียนอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีคุณธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด

ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของลัดดา เพ็ญประโคน (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ผลการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ 1) การกระตุ้นทางปัญญา การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคลการสร้างแรงบันดาลใจ 2) การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับ คือ การกำหนดทีมงาน และจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนในการทำงาน การฝึกอบรมบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การบันทึก รายงานผลการปฏิบัติงาน และการนำผลงานไปเผยแพร่ และ 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญ

4. ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดระบบการบริการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร / การรับฟังข้อร้องเรียน และการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงการดำเนินงานทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องการปฏิบัติงานแล้ววิเคราะห์ ค้นหาปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เมธี ทองคำ (2558) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง การผ่านการอบรมวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ ระดับการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการก่อตั้งของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ไม่แตกต่างกัน และ 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล ประกอบด้วย (1) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ควรมีการจัดทำระบบการวัดผลที่เหมาะสมและทันสมัย นำผลการวิเคราะห์ปรับปรุงการดำเนินงาน สร้างนวัตกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางการจัดการศึกษาของโลกและการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้รวมทั้งจัดทำระบบการสื่อสารในด้านเอกสารและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทั่วถึง (2) ด้านการจัดการกระบวนการ ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน และ (3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาใช้ ในการกำหนดแนวทางแก้ไขและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และต้องสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางการจัดการศึกษา

5. ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน และการนำผลการประเมินไปพัฒนาและปรับปรุงระบบขององค์การให้มีความยั่งยืน ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนมีโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็นและข้อเสนอแนะและแต่งตั้งคณะบุคคลทำการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจและแผนพัฒนา นอกจากนี้ยังมีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเจนจิรา งามมานะ (2560) ศึกษาเรื่องปัจจัยภายในองค์การที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นต่อปัจจัยภายในองค์กรและการจัดการคุณภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และ 2) ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยภายในองค์กรที่มีผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 277 คน และนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามมาทำการประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยภายในองค์กร และการจัดการคุณภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน 2) ปัจจัยภายในองค์กรที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีจำนวน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบการบริหารจัดการ ด้านค่านิยมร่วม ด้านระบบการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากร ด้านโครงสร้างขององค์กร และด้านกลยุทธ์ขององค์กร โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์การจัดการคุณภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ร้อยละ 84

6. จากการเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยาของข้าราชการครู จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าข้าราชการครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้าราชการครูส่วนใหญ่จะจบการศึกษาในด้านศึกษาศาสตร์ ถึงแม้จะมีระดับการศึกษาที่ต่างกันแต่จะมีรากฐานของความรู้ในด้านนั้นเหมือนกันจึงส่งผลทำให้ผลการประเมินโดยรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของน้ำฝน มงคลล้อม (2554) ศึกษาเรื่อง การจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเครือพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการจัดการคุณภาพโดยรวม ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การเน้นผู้รับบริการทางการศึกษาเป็นสำคัญ การพัฒนาบุคลากร การเปิดโอกาสให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการทำงาน และการจัดสภาพการเรียนรู้ ของผู้บริหารโรงเรียนในเครือพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเครือพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเครือพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ครูที่ทำการสอนในระดับชั้นต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเครือพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการทำงาน ครูที่ทำการสอนในระดับอนุบาลกับครูที่ทำการสอนในระดับประถมศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพโดยรวมที่สำคัญของโรงเรียนคือ ควรมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการทางการศึกษาเป็นสำคัญ และควรเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของโรงเรียนอย่างจริงจังมากขึ้น

7. จากการเปรียบเทียบการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา โดยรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน เป็นสิ่งที่แสดงว่า ผู้คนได้ผ่านการทำงานมายาวนานกว่ามีประสบการณ์ในการทำงาน ในหลาย ๆ ฝายงานและมีมุมมองที่กว้างและลึก ทำให้ส่งผลต่อการประเมินที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของทับทิม แสงอินทร์ (2559) ศึกษาเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการให้ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนและทันสมัยต่อทุกคนที่มีส่วน

ร่วมในการตัดสินใจ ด้านความผูกพันและความรู้สึกเป็นเจ้าของของหน่วยงานร่วมกัน ด้านการร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายและร่วมรับผิดชอบดำเนินการด้านการกระจายอำนาจและการให้อำนาจในการตัดสินใจ ด้านความเป็นอิสระที่จะรับผิดชอบและสามารถดูแลตนเองได้ และด้านความไว้วางใจกัน ตามลำดับ และ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี เมื่อจำแนกตามสภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มี เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยขอเสนอแนวทางการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยนำไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านความมุ่งมั่นและการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ กำหนดนโยบายที่ชัดเจน การเสียสละ ทุ่เมทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมและอุทิศเวลาให้กับ การปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ และการสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มพูน ศักยภาพการปฏิบัติงานและให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ จะเห็นได้ว่าบทบาทและภาวะของผู้นำเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วย พัฒนาสถานศึกษาให้เจริญก้าวหน้า ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการ วิทยาลัยทุกฝ่ายงาน ต้องมีภาวะผู้นำ บริหารแบบมีส่วนร่วม มีลักษณะของผู้นำแบบประชาธิปไตย ให้ความสำคัญ ให้เกียรติ และเคารพ ในศักดิ์ศรีของผู้ร่วมงาน ยอมรับและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็นร่วมแก้ปัญหาและร่วม ตัดสินใจ เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีความเชื่อมั่น เห็นคุณค่าของตนเองและผู้ร่วมงาน ซื่อสัตย์ จริงใจ มีความสามารถกระตุ้น และ จูงใจให้เกิดความรักและความผูกพันในโรงเรียน เสียสละและทุ่มเท

2. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการส่งเสริมการทำงานเป็น ทีม ประสานงานและร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุตามเป้าหมายอยู่ในระดับมากที่สุด การมีส่วนร่วมของบุคลากรใน สถานศึกษามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งหาก ผู้บริหารระดับสูงควรเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการ บริหารมีอิสระในการทำงาน มีการวางแผนการทำงาน มีการระดมความคิดเห็นในการตัดสินใจ จะส่งผลให้การตัดสินใจ มีคุณภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่ายจะเกิดความมุ่งมั่น สามัคคีต่อการปฏิบัติงานเพื่อให้ บรรลุผล เกิดความรักความ ผูกพัน รู้สึกรักในงาน และร่วมรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้ร่วมกันตัดสินใจ นำพาให้สมาชิกทุกคนร่วมมือกันดำเนินงานให้ ประสบผลสำเร็จ

3. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการ ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการศึกษา และฝึกอบรมเสริมความรู้และสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะและหน้าที่ ความรับผิดชอบ การสนับสนุนให้ข้าราชการครูพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพสำหรับและการนิเทศ และ เสนอแนะให้แก่ข้าราชการครูที่ต้องการพัฒนาตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด การพัฒนาบุคลากร เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งต่อการ ดำเนินงานของสถานศึกษาเพราะงานทุกงานล้วนสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีก็เพราะว่ามีคนเป็นผู้ผลักดัน ดังนั้นผู้บริหาร การศึกษาจึงควรจัดให้มีการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องอันจะส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและทักษะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรตลอดจนเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ของบุคลากร และที่สำคัญยิ่งคือ การบรรลุเป้าหมายขององค์การ ดังนั้นการพัฒนาบุคลากร ควรมีการวางแผนที่ชัดเจน มีการติดตามตลอดจนมีรูปแบบที่หลากหลาย

4. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการ จัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร / การรับฟังข้อร้องเรียน และการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเป็น ปัจจุบันจะทำให้รู้จุดอ่อน จุดแข็ง และทำให้ทราบปัญหาที่เกิดขึ้นได้รวดเร็วและสามารถวางแผนแก้ปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่ ดังนั้นโรงเรียนควรมีแผนงานและการประเมินติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบของทุกฝ่ายงานในทุกระยะ

5. จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการวัดและการประเมินผลปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งการจัดระบบการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ชัดเจน และการนำผลการประเมินไปพัฒนาและ ปรับปรุงระบบขององค์กรให้มีความยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด หากไม่มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร จะทำให้คุณภาพของสถานศึกษาพัฒนาไปได้ยาก และการประเมินผลที่ดีจะต้อง มีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมเพื่อประโยชน์ใน การนำไปใช้ และเพื่อให้เกิดการยอมรับของบุคลากรในสถานศึกษา ดังนั้นโรงเรียนควรมีการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติที่ ชัดเจน และมีการประเมินผลปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยเรื่อง การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัย มีประเด็นข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. การวิจัยในครั้งนี้เป็นเพียงการศึกษาการประเมินการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษารูปแบบ กระบวนการบริหารคุณภาพของโรงเรียนที่มีการบริหารแบบเครือข่ายความร่วมมือ
2. ควรศึกษาแนวทาง/วิธีการ/บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทในพื้นที่ต่าง ๆ ในยุค New Normal
3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ในระดับประเทศ

เอกสารอ้างอิง

- เจนจิรา งามมานะ (2560). *ปัจจัยภายในองค์กรที่ส่งผลต่อการจัดการคุณภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ, คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ทับทิม แสงอินทร์. (2559). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนสรวงสุทธาวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี*. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- น้ำฝน มงคลล้อม. (2554). *การศึกษาการจัดการคุณภาพโดยรวมของผู้บริหารโรงเรียนในเครือพระแม่มาลี เขตกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. (ม.ป.พ.).
- ภาวดี วิจิตรจันทร์. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสารคาม.
- เมธี ทองคำ. (2558). *การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก. (ม.ป.ป.). *รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่สมศ. รอบที่สี่ ปีพ.ศ.2559-2563*. โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย.

- ลัดดา เพ็ญประโคน. (2557). **ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงเทพใต้**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สภาร่างรัฐธรรมนูญ. (2550). **ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550**. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. ปีงบประมาณ พ.ศ.2564-2565.
- ศิริพงษ์ ลดาวัลย์ ณ อยุธยา. (2550). **การบริหารคุณภาพ**. เชียงใหม่: ธนุขพรีนติ้ง.
- สำนักคณะกรรมการพัฒนาพัฒนาระบบราชการ. (2557). **คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีการบริหารคุณภาพโดยรวม**. (ม.ป.พ.).
- อยุธยาวิทยาลัย. (2562). **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย 2562-2564**. โรงเรียนอยุธยาวิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา.
- อภิชัย พันธเสน และคณะ. (2558). **การสังเคราะห์งานวิจัยว่าด้วยปัญหาและข้อเสนอแนะในกระบวนการจัดการศึกษาไทย: ประเด็นปัญหาคุณภาพการศึกษา**. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- อลิษา สุคุณพันธ์. (2555). **การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เอกชัย คำผล. (2555). **การบริหารระบบคุณภาพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Cronbach, Lee. J. (1990). *Essentials of Psychology Testing*. (5thed). New York: Harper Collins Publishers Inc.
- Deming, W. Edwards (1986). *Out of the Crisis*. MIT Press.
- Gryna F.M., (2001). *Quality Planning and Analysis*. (4th ed). Singapore: McGraw-Hill.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement*.
- Williams, R. L. (1994). *Essentials of Total Quality Management*. New York: Amacom.