

**การประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร**

**Educational Quality Assurance in the Banthoosingha Multi-Campus Group
Under the Office of Samut Sakhon Primary Educational Service Area**

อรพิน คำเหลือ

Orapin Kumlua

นักศึกษานิพนธ์โท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร

Master's degree student Education Administration Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: 6353100019.edu@bkkthon.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ 2) เปรียบเทียบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรประกอบด้วย ครูในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 134 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 97 คน ด้วยการเทียบค่าตารางเครจซี่และมอร์แกน และดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ วิธดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างเครื่องมือ (3) เก็บรวบรวมข้อมูล (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่าง

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพการศึกษา, กลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์

ABSTRACT

The objective of this research, were 1) to study the quality assurance at Sahawittayaketbuntoosing Group under the Samutsakhon Primary Educational Service Area Office; and 2) to compare the quality assurance at Sahawittayaketbuntoosing Group under the Samutsakhon Primary Educational Service Area Office, classified by age and education level. The research methodology was a survey research. The population consisted of 134 teachers of the Sahawittayaketbuntoosing Group under the Samutsakhon Primary Educational Service Area Office. The sample used in the research was 97 teachers in the Sahawittayaketbuntoosing Group under the Samutsakhon Primary Educational Service Area Office, determined by comparing Krejcie and Morgan's Tables. and objective by stratified random sampling. Research procedure consisted of 4 steps; (1) study of document and related research; (2) construction of research instrument; (3) data collection; and (4) data analysis. The instrument used for collected data in this research was a 5-point

estimation questionnaire. The statistics used to analyze the data were frequency percentage, mean, Standard Deviation and t-test.

Major findings: 1) quality assurance at Sahawittayaketbuntoonsing Group under the Samutsakhon Primary Educational Service Area Office, overall and each aspect were at the highest level; and 2) Comparison of quality assurance of Sahawittayaketbuntoonsing Group under the Samutsakhon Primary Educational Service Area Office, classified by age and educational level overall and each aspects were not different.

Keywords: Education Quality Assurance, Sahawittayaketbuntoonsing Group

บทนำ

“การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” เป็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดด้วย

การประกันคุณภาพเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วงจบการศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด ดังนั้น ผู้เรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหาร ครูและบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลและประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ได้ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่าเป็นการประเมินและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและแต่ละประเภทการศึกษา ได้มีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและตามกฎกระทรวงนี้ กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศ พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและมีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ดังนั้นจะเห็นได้ว่าระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเหมือนแผนที่ในการเดินทางพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญ และใช้เป็นแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

จากภาระงานที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งผลจากการศึกษาครั้งนี้จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ทราบถึงการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นำมาเป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ มุ่งสู่เป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพสูงสุดตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และพร้อมที่จะรับการประเมินภายนอกได้อย่างมั่นใจ

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามการประเมินของครูผู้สอน จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 134 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 97 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางกำหนดขนาดของเครจซี่และมอร์แกน (Krezie and Morgan, 1970) แล้วดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ได้จำนวนทั้งสิ้น 97 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น

- 1) อายุ ได้แก่ (1.1) 20-40 ปี และ (1.2) 41-60 ปี
- 2) ระดับการศึกษา ได้แก่ (2.1) ปริญญาตรี และ (2.2) สูงกว่าปริญญาตรี

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงจากเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือจากการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร (มานพ แจ่มพลอย, 2556) มีจำนวน 32 ข้อ ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การจัดระดับดังนี้

ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงมากที่สุด	มีค่าระดับ คะแนน 5
ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงมาก	มีค่าระดับ คะแนน 4
ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงปานกลาง	มีค่าระดับ คะแนน 3
ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงน้อย	มีค่าระดับ คะแนน 2

ระดับปฏิบัติที่เป็นจริงน้อยที่สุด มีค่าระดับ คะแนน 1

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ โดยอาศัยแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิงแก้ว (2535: 23-24) แล้วแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับการประเมินการประกันคุณภาพ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับการประเมินการประกันคุณภาพ มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับการประเมินการประกันคุณภาพ ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับการประเมินการประกันคุณภาพ น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับการประเมินการประกันคุณภาพ น้อยที่สุด

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้มีดังต่อไปนี้

4.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ 1) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence: IOC) และ 2) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient)

4.2 สถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูล ได้แก่ 1) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) 2) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ 3) ค่าร้อยละ (Percentage)

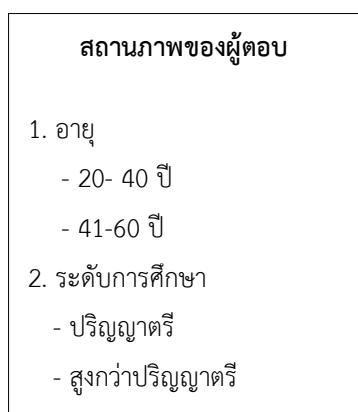
4.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่าที แบบ Independent t-test

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



การประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบันฑูรสิงห์

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ที่มา: Thomas J. Sergiovanni, (1982). Ten principles of quality leadership. Educational leadership, 16: 331-339

ผลการวิจัย

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สรุปผลได้ดังนี้

ผลการประเมินระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมและรายด้าน

1. การประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า โดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และน้อยที่สุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามอายุ พบว่า

2.1 อายุ 20-40 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

2.2 อายุ 41-60 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ รองลงมา คือ การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. การประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า

3.1 ระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3.2 สูงกว่าระดับปริญญาตรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. ผลการเปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่เหลืออีก 6 ด้านมีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่าง แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การรับรู้ของครูมีความแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษากการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่เหลืออีก 5 ด้านมีการรับรู้ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีประเด็นที่สำคัญนำมาอภิปราย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ใน 8 ด้าน ของครูในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดอาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน, การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ, การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา, การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และน้อยที่สุด คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของฐิติรัตน์ กันนะ (2557) ได้วิจัยเรื่อง ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พิจารณาในภาพรวมพบว่า มีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปต่ำได้ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, 2) ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน, 3) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, 4) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, 5) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ, 6) ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, 7) ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 8) ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ส่วนความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามอายุ พบว่า โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกัน 2 ด้าน คือ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่เหลืออีก 6 ด้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของกมลชนก ทราญคำ (2560) ได้วิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 พบว่า ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กดังกล่าวโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะพบว่า ควรมีประชุมกำหนดการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพมาตรฐาน รับฟังกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 บุคลากรทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันวางแผนและปฏิบัติตามการประกันคุณภาพที่กำหนดแต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบคุณภาพตามสภาพจริง โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมด้วย และการจัดทำรายงานตนเองควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2.1 การเปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขจรสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ครู

ที่มีอายุ 41-60 ปี มีผลการประเมินสูงกว่าครูที่มีอายุ 20-40 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีอายุ 41-60 ได้ผ่านการทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจนเข้าใจในแผนการพัฒนการศึกษา การดำเนินงานตามแผนการพัฒนากิจการศึกษได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ดำเนินการตามแผนการพัฒนากิจการศึกษาศึกษาตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา จัดเก็บข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ เป็นปัจจุบันสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ตลอดเวลา และมีความรู้ ตลอดจนการประเมินผลคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยยึดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเป็นหลัก และรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปีได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน ละชัดเจน ได้ดีกว่าครูที่มีอายุ 20-40 ปี

2.2 การเปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขาคูสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนากิจการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา และการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในทั้งนี้ครูที่มีอายุ 20-40 ปี มีผลการประเมินสูงกว่าครูที่มีอายุ 41-60 ปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีอายุ 20-40 ปี มีวิธีการอันหลากหลายในการวิเคราะห์ข้อมูลในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารคอยนิเทศติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2.3 ผลการเปรียบเทียบระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขาคูสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมแตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน 3 ด้าน คือ ด้านการศึกษากิจการทำให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน และการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่เหลืออีก 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อการศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบึงขาคูสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนพัฒนากิจการศึกษาศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารและครูดำเนินงานตามแผนพัฒนากิจการศึกษาศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้ผลการพัฒนากิจการศึกษาศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

2. การจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ผู้บริหารควรมีการติดตามและตรวจสอบอย่างใกล้ชิด กำกับและติดตามคอยให้คำปรึกษา โดยมีการนิเทศ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ และสรุปผลการตรวจสอบคุณภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษากิจการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มโรงเรียนอื่นนอกเหนือจากกลุ่มโรงเรียนตนเอง
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเปรียบเทียบกับกลุ่มโรงเรียนอื่นนอกเหนือจากกลุ่มโรงเรียนตนเอง

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2543). *แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546 ก). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ:

โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552 ก). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับที่ 2) และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545**. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2553 (ฉบับที่ 3)**. กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.
- กฤษณธรรม ถาพันธุ์, ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2553). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สถานศึกษานขนาดเล็ก ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1**. วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 เมษายน-มิถุนายน.
- กมลชนก ทรายคำ. (2560). **การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- กานต์เลิศ ก้อนหิน. (2555). **การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน. (2554). **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงาน พระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- ฐิติรัตน์ กันนะ. (2557). **ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองพูล คำเรืองศรี. (2553). **การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เปิดสอน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). **ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- ภาดา โรจน์ทั้งคำ. (2558). **สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. นครศรีธรรมราช: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- วาลิช ลิทา. (2560). **สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วีระศักดิ์ เชื้อเจ็ดตน. (2550). **การบริหารจัดการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร สถานศึกษาในอำเภอเวียงป่าเป้า สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. เชียงราย: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

Beauchamp, R.H. (1975). *Education in Japan : A Source Book*. New York : Garland.

Bernard, A.E. (2004). A Study of Role of the Senior High School Principal as Instruction Leader, *Dissertation Abstract International*. 45(04): 994-A.

Best, John W. (1977). *Research in Education*. (3rd ed). Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, Inc.

Bruce, Francis J. (1978). *Curriculum and Instruction*. In The International Encyclopedia of Higher Education. Vol.3 San-Francisco: Jossey-Bass Publishers.

Bugg, Kent Andrew. (2001) Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High Schools, *Dissertation Abstracts International*, 61(11): 4330-A;

Carney, D. (2005). The Changing Public role in Services to Agriculture: A Framework for Analysis. *Food Policy*, 20(6): 521-528.

Chester, N.M. (1996). *An Introduction to School Administration*. New York: McMillan.

Deborah Nolan Duncan Temple Lang. (2007). *Dynamic, Interactive Documents for Teaching Statistical Practice*. New York: Wiley.

Delaney, J.G. (2005). *The Relationship between School-Based Management and School Improvement*. Alberta : Graduate School, University of Alberta.

Desautel, R.A. (2008). Administrative Role Perception of North Dakota Elementary School Principals as Related to Selected Dimension of Administrative Function University Microfilms International. *Dissertation Abstracts International*, 39(4): 4-A; Sumer.

D. Lim. (1999). Quality Assurance in Higher Education in Developing Countries. *Assurance & Evaluation in Higher Education*, 24: 4379-390.

Feld M.P.man. (1971). *Psychology in the Industrial Environment*. London: Butterworth and Co.,Ltd.

Foster ; Charles R. F. & Richard, C. (1952). *Psychology of Life Adjustment*. Chicago: America Technical.