

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา

The Promotion for Classroom Research of private school administrators
in Basic Education level, Yala Provinceรอฮานี อีซอมุซอ^{*1} และธารินี กิตติกาญจนโสภณ²Rahanee Esomuso^{*1} and Tarinee Kittikanjanasophon²^{*1-2}สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี^{*1-2}Education Administration program Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: rahanee5125@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา และ 2) เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ตามการประเมินของครูผู้สอนจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์สอน การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร จำนวน 294 คน เป็น ครูผู้สอนโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (2) การสร้างเครื่องมือ (3) เก็บรวบรวมข้อมูล และ (4) วิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 2) เปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ตามการประเมินของครูผู้สอน จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์สอน ครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การส่งเสริม, การวิจัยในชั้นเรียน, การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the promotion for classroom research of private school administrators in basic education level, Yala Province; and 2) to compare the promotion for classroom research of private school, administrators in basic education level, Yala Province According to the teachers' assessment, classified by educational level and teaching experience. This research was a survey research. The population was 294 teachers at private school in basic education level, Yala Province. Sample was 110 teachers at private schools in basic education level, Yala Province. Determine the sample size as Krejcie and Morgan's and using a stratified random sampling. The research method consisted of 4 steps. (1) Related research and review literature. (2) Formulating research instrument. (3) Collecting data. and (4) Analysis of data. Research instrument was a 5-level rating scale questionnaire. The statistic for data analyzed were frequency percentage, mean, Standard Deviation. t-test and One way ANOVA.

The results of the research were found that: 1) the promotion for classroom research of private school, administrators in basic education level, Yala Province, overall were at high level; and 2) the promotion for classroom research of private school administrators in basic education level, Yala Province, According to the teachers' assessment, classified by educational level and teaching experience. were not different.

Keywords: Promotion, Classroom Research, Basic Education Level

บทนำ

ในสภาวะที่สังคมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ก้าวเข้าสู่ยุคข้อมูลข่าวสารระบบสารสนเทศหรือที่เรียกว่า ยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นด้านการศึกษา การเมือง สังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์ และเพื่อให้มนุษย์สามารถเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ จึงต้องอาศัยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการพัฒนามนุษย์นั้นคือ การศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550: 85)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัดทำงานการ วิจัยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 5)

การวิจัยเสมือนหัวใจของการพัฒนาการศึกษา ดังนั้นการวิจัยจึงเป็นเรื่องของทุกคนและทุกองค์กร เพื่อการแสวงหาความรู้ และความก้าวหน้าทางวิชาการให้มีความเจริญยิ่งขึ้นแล้วยังเป็นแหล่งสนับสนุนข้อมูลที่เป็น ประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ ด้วยเหตุผลนี้การมีระเบียบวิธีที่ดีจึงเป็นพลังขับเคลื่อนความถูกต้อง โดยการ มีส่วนร่วมของคนและองค์กรทั้งหมด กล่าวโดยรวม คือ ควรมีการวิจัยทุกองค์กรของสังคม ซึ่งเท่ากับเสริมสร้างให้เกิดพลัง ของความถูกต้องทั่วทั้งสังคม เพราะพลังของความถูกต้องทำให้สังคมเจริญอย่างมีความสุข และส่งผลให้เกิดการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง (ภัทรวดี เทพพิทักษ์, 2550: 38) การวิจัยในชั้นเรียน ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้เล็งเห็น ความสำคัญในข้อนี้ จึงได้มุ่งเน้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยได้กำหนดบทบาทของครูต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในข้อ 8 ไว้ว่า ครูต้องใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 78) ดังนั้นครูผู้สอนต้องเป็นนักวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา และจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ข้อ 7 ไว้ว่า ให้ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552: 77)

จากความเป็นมา ความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาเป็นสารสนเทศ พร้อมเป็นแนวทางให้แก่ผู้เกี่ยวข้องตระหนักรวม เห็นความสำคัญของกระบวนการวิจัยมาพัฒนาสถานศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา

2. เพื่อเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การสอนของครู

สมมติฐานการวิจัย

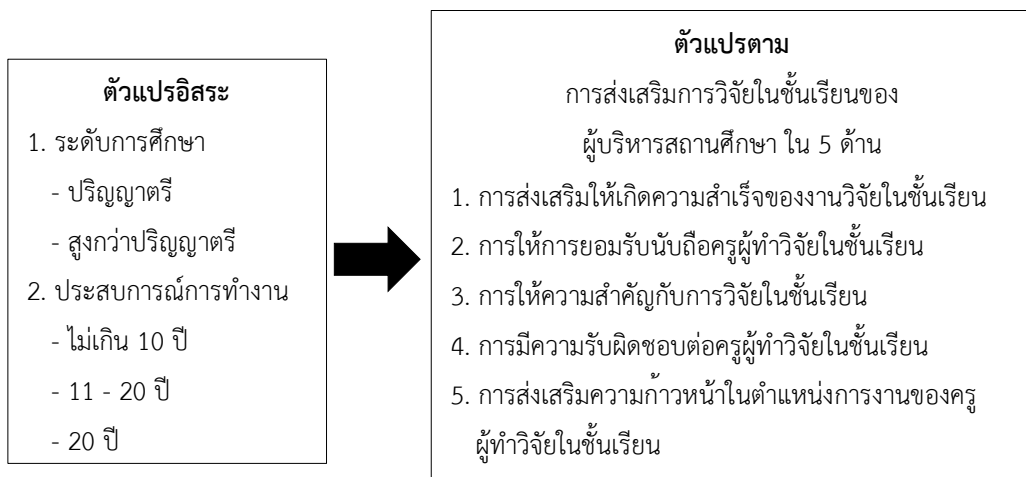
1. ครูที่มีเพศต่างกัน มีการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

3. ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์กรอบแนวคิดของงานวิจัยที่ผ่านมาของบัญชา อึ้งสกุล (2545: 53) ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์เป็นบทบาทสำคัญ 5 ด้าน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ได้แก่ 1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 2) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3) การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ประชากรในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 โรงเรียน เป็นครูผู้สอนจำนวน 294 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน โรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ในปีการศึกษา 2564 กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ซึ่งได้จากการเปิดตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607 - 610) ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 110 คน

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า จำนวน 1 ฉบับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา แบ่งเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานศึกษาภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอนของครู

ตอนที่ 2 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา แยกตามการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา 5 ด้าน ดังนี้ 1) การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน 2) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3) การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน 4) การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 5) การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert's) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 102)

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากคู่มือเอกสารต่าง ๆ
2. วิเคราะห์ลักษณะข้อมูลที่ต้องการจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วกำหนดเป็นโครงสร้างของเครื่องมือ
3. สร้างแบบสอบถามแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
4. นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Item of Objective Congruence: IOC) แล้วเลือกข้อคำถามที่มี IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปนำไปเป็นแบบสอบถาม (บุญธรรม กิจปรีดาภิรุตติ, 2542: 114) ได้ค่าความตรงอยู่ระหว่าง 0.6-1.00
5. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา จำนวน 30 คน
6. นำแบบสอบถามที่คัดเลือกไว้ตามข้อ 3-5 มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา เท่ากับ 0.88

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ โดยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการรวบรวมข้อมูลถึงผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดยะลา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขออนุญาตของมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีไปยังโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและรับคืนทางไปรษณีย์ จำนวน 17 โรงเรียน แบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 110 ฉบับ และรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวนทั้งสิ้น 110 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยหาค่าร้อยละ และเสนอเป็นรูปแบบบรรยายประกอบตาราง

2. การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนต้นที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3 การเปรียบเทียบการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอนของครู โดยใช้ค่าสถิติ (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปและใช้สถิติ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ สัมประสิทธิ์แอลฟา
2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอนของครู

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์การประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด โดยพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมาได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1.1 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดให้มีสารสนเทศด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อจัดทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ การส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชุมชี้แจงเพื่อให้คณะครูทราบนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน และการติดตามและร่วมแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.2 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ การให้ครูมีส่วนร่วมเสนอแนะนโยบายการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยต่อที่ประชุมในโรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ

1.3 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การเปิดโอกาสให้ครูได้ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ รองลงมา คือ จัดให้ครูได้

ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ มาปรับปรุงการเรียนการสอน จากอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และเสริมสร้างให้ครูเกิดความ มั่นใจและสามารถทำงานวิจัยของตนเองได้ตามลำพัง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบายของสถานศึกษา

1.4 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้การนิเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู

1.5 การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้ออยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การกระตุ้นและช่วยให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู และครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับนิเทศในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น รองลงมา คือ ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้โอกาสครูผู้ที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อปรับขึ้นเงินเดือนของตน

2. ผลการวิเคราะห์สถิติเปรียบเทียบการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์การสอนของครู โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. การประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างจริงจัง ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ผู้บริหารได้มีความพยายามที่จะยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น สอดคล้องกับกัญญาพัชร วิชัยรัมย์ (2555: 22) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยอาศัยทักษะการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงาน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปัทมสร โห้แจ่ม (2557: 78) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานครตามทัศนะของครู ผลการวิจัยโดยภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้พยายามผลักดันให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนครูในหลายรูปแบบ เช่น การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มเติมจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและ

นอกเวลา รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น สอดคล้องกับบัญชา อังสกุล (2545: 53) กล่าวว่า การสนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารสนับสนุน จัดหาอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนการดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามแผนหรือปฏิทินปฏิบัติการวิจัย สอดคล้องกับ สุธาสิทธิ์ คัยนันท์ (2558: 22) กล่าวว่า การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อการปฏิบัติงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของประภัสสร โห้แจ่ม (2557: 78) พบว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของครู ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด

1.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้พยายามกระตุ้นครูให้จัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน จัดให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน และให้ครูได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน พร้อมให้ครูเข้าร่วมประชุม สัมมนาด้านการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับดวงสมร ราวฤกุล (2551: 49) กล่าวว่า การยอมรับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่ครู ซึ่งจะส่งผลให้ครูเกิดความพึงพอใจมีความภาคภูมิใจในผลงานวิจัย เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างจินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์และพัฒนางานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของประภัสสร โห้แจ่ม (2557: 79) พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานครตามทัศนะของครู ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด

1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน โดยเปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน และการทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับรังสรรค์ แสนบัณฑิต (2549: 25) กล่าวว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการมองเห็นคุณค่าประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เทคนิควิธีจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย เพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างจริงจัง สอดคล้องกับศศิธร ศรีจันทะ (2559: 33) กล่าวว่า การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารจะต้องใช้เทคนิควิธีกระตุ้น สนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้เห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนอันก่อให้เกิดการพัฒนา การแสวงหาความรู้ใหม่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และเกิดประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวรรณลี ตามชู (2553: 62) พบว่า บทบาทของการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติมากที่สุด

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้แสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อาทิ ให้คำแนะนำด้านความรู้ ร่วมเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน หาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อการเรียนการสอน ช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับรังสรรค์ แสนบัณฑิต (2549: 27) กล่าวว่า การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นพันธะผูกพันที่ผู้บริหารจะต้องให้ความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่วางไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของประภัสสร โห้แจ่ม (2557: 78) พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามทัศนะของครู ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติระดับมากที่สุด

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้กระตุ้นและช่วยให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพ

ของครู สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ และให้ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ สอดคล้องกับตุสิต จันทรผิง (2548: 32) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการบริหารงานบุคคล โดยให้บำเหน็จความชอบที่ได้รับในการปฏิบัติงาน โดยครูได้จากส่วนประกอบคือเงินเดือน ความมั่นคงในหน้าที่ที่ปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ สอดคล้องกับพัชวิชัย โสยกกุล (2552: 62) กล่าวว่า ผู้บริหารควรนำผลผลิตทางการวิจัยในชั้นเรียนมาเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่งและเลื่อนวิทยฐานะ รวมไปถึงการส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของครูด้วย สอดคล้องกับศศิธร ศรีจันทร์ (2559: 37) กล่าวว่า ด้านกาส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนหนึ่งของการบริหารบุคคลในการสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านให้บำเหน็จความดีความชอบแก่ครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุภาววัฒน์ ห้วยทราย (2553: 91) พบว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 1 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2. ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวรรณลี ตามชู (2553: 64 - 65) พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ครูที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในอำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ครูโรงเรียนเอกชนมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพครู จึงทำให้มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

3. ครูที่มีประสบการณ์การสอนต่างกัน มีมีการประเมินการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดยะลา ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของปภัสนร โห้แจ่ม (2557: 83) พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาเอกชนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานครตามที่เสนอของครู มีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของพัชวิชัย โสยกกุล (2552: 132 - 135) พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1 ผลเปรียบเทียบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานโดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ทั้งนี้เพราะ ครูโรงเรียนเอกชนเริ่มต้นตัวและพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพชั้นสูง จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน จำแนกตามประสบการณ์การสอนไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยคัดเลือกครูวิจัยดีเด่นภายในโรงเรียน เพื่อเป็นครูต้นแบบของด้านงานวิจัย และได้รับการยกย่อง และพัฒนาตนเองควบคู่กับงานวิจัย

2. ผู้บริหารควรมีส่วนร่วมวิเคราะห์สภาพปัญหาที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน การนิเทศ กำกับ ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ และจัดให้มีครูผู้นำด้านการวิจัย เพื่อจูงใจให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนเอกชน อำเภอเมือง จังหวัดยะลา
2. การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในเรื่องส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. การศึกษาสภาพและปัญหาการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนเอกชน อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัญญาพัชร วิชาชัยรัมย์. (2555). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา คณะบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ดวงสมร ราชอุกุล. (2551). *การจูงใจของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2545). *บทบาทผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประภัสสร โห้แจ่ม. (2557). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาเอกชน ระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานครตามทัศนะครู*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- พัชวิชัย โสงยากุล. (2552). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ภัทรวดี เทพพิทักษ์. (2550). *การบริหารงานวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- รังสรรค์ แสนบัณฑิต. (2549). *บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละเชิงเทรา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศศิธร ศรีจันทร์. (2559). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550**. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุภาวัฒน์ ห้วยทราย. (2553). **บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต1**. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุวรรณลี ตามชู. (2553). **บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน อำเภอดงทับป่่า จังหวัดพังงา**. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพมหานคร.