

การเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร  
และโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร

A Comparison of The Quality of Academic Administration in Schools in The  
North Krungthon District Group and Schools in The South Krungthon  
District Group Under Bangkok Metropolitan Administration

ชัชฎพรพรข สังก้าว

Sattapat Sangkaew

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: aha.sattapat@gmail.com

Received: October, 1 2020

Revised: October, 30 2020

Accepted: November, 7 2020

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ และโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร และ 2) เปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ และโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 236 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test (Independent)

ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ และโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมาก และ 2) ผลการเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ และโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า คุณภาพงานวิชาการของโรงเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

---

**คำสำคัญ:** การบริหารวิชาการ, โรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานครเหนือ, โรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้

---

**ABSTRACT**

The objective of this research were: 1) to examine the quality of academic administration of the schools in the North Krungthon District Group and schools in the South Krungthon District group under Bangkok Metropolitan Administration and 2) Make a

comparison of the quality of academic administration of the schools in the North Krungthon District group and schools in the South Krungthon District Group under Bangkok Metropolitan Administration. The questionnaire was used to collect data from the study sample which comprising of 236 persons. The instrument used in this research was a 5-rating scale questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, and independent t-test.

The research results revealed: 1) the quality of academic administration of the schools in the North Krungthon District Group and schools in the South Krungthon District Group under Bangkok Metropolitan Administration were overall at high level and academic the comparison results, 2) A comparison the quality of academic administration of the schools

in the North Krungthon District group and that of the schools in the South Krungthon District Group under Bangkok Metropolitan Administration was not different.

---

**Keywords:** Academic administration, Schools in The North Krungthon District Group, Schools in South Krungthon District Group

---

## บทนำ

กรุงเทพมหานครซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาโดยมีสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานครและฝ่ายการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการ ให้คำปรึกษา และร่วมประสานกับโรงเรียน ชุมชน เพื่อช่วยในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปสู่โรงเรียน สนับสนุนให้โรงเรียนได้ใช้การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มีกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนในสังกัดด้วยระบบเครือข่ายโรงเรียน กระบวนการบริหารงานในโรงเรียนก่อให้เกิดประสบการณ์แก่ผู้บริหาร โรงเรียนสั่งสมเป็นองค์ความรู้ เป็นนวัตกรรมที่มีคุณค่าควรได้รับการรวบรวมและนำเสนอเพื่อ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และบูรณาการเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นเอกลักษณ์ ในการบริหารงานในโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียน และผู้เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นแนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนได้ สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้จัดโครงการ พัฒนาคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้วยระบบ โดยความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบริหารจัดการในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยบูรณาการองค์ความรู้ และประสบการณ์จากเครือข่ายซึ่งเป็นตัวแทนผู้บริหารโรงเรียน

สังกัดกรุงเทพมหานคร ศึกษานิเทศก์ ทีมที่ปรึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาโดยใช้กระบวนการระดมความคิด แลกเปลี่ยนความรู้ ควบคู่ไปกับหลักการ ทฤษฎี ระเบียบ กฎหมาย นำไปสู่การกำหนดเป็นแนวทางการปฏิบัติงานในโรงเรียนทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป เพื่อให้ผู้บริหารโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง ใช้เป็นหลักในการบริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลยิ่งขึ้น (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2551: คำนำ)

ภารกิจหลักของโรงเรียนที่ต้องจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างแท้จริง โดยมีครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังต้องส่งเสริมให้จัดกระบวนการเรียนรู้ โดยถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด สามารถตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาตลอดจนความร่วมมือเป็นเครือข่ายเพื่อประสิทธิภาพและคุณภาพในโรงเรียนด้านวิชาการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดความคล่องตัวสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนโดยมีระบบประกันคุณภาพมีการพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ของตนเอง และประเมินความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษากับผู้ปกครองและชุมชนอย่างกว้างขวาง ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มี 9 งาน ประกอบด้วย 1) การวางแผนงานวิชาการ 1.1) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศงานวิชาการ 1.2) การจัดทำแผนงานวิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 2.1) การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา 2.2) การนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ 2.3) การนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร 2.4) การประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 2.5) การรายงานการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา 2.6) การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารการจัดการเรียนรู้ 3.1) การบริหารการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3.2) การบริหารการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3.3) การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน 3.4) การจัดการศึกษาพิเศษ 4) การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียน 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ 6.1) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี 6.2) การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และ 9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2554: 15-16)

ปัญหาการวิจัย พบว่า พัฒนาการของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2559-2560 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้ง 4 วิชา คือ วิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ (11.1, 0.35, 0.81, และ 1.20 คะแนน ตามลำดับ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 วิชา คือวิชา ภาษาอังกฤษ (0.41 คะแนน) และลดลงในวิชาภาษาไทย วิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์(-0.80, -0.46 และ -0.58 คะแนน ตามลำดับ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 วิชา คือ วิชาภาษาไทย (0.75 คะแนน) และลดลงในวิชาคณิตศาสตร์ วิชาวิทยาศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (-0.80, -0.60, -0.66 คะแนน ตามลำดับ) (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2561: 33)

ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ๆ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ผลสัมฤทธิ์ไม่สูงมากนัก ซึ่งปัญหาดังกล่าวฝ่ายวิชาการโรงเรียน ได้จัดทำโครงการส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทั้ง 8 กลุ่มสาระ เพื่อคาดว่า จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ในปีการศึกษา 2562 ต่อไป การดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวมีกิจกรรมทั้ง ทางด้านครูโดยส่งครูเข้าอบรมหลักสูตร การสร้างสื่อนวัตกรรม และการวัดผลประเมินผล ในด้านผู้ปกครอง และชุมชน ได้ขอความร่วมมือในการสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา มาใช้ในการจัดการเรียน การสอน ส่วนในด้านนักเรียนได้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อสนองความต้องการของนักเรียนตามความถนัดและความสนใจ

สรุป จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2559-2560 ในกลุ่มสาระหลักจะพบว่าไม่สูง เท่าที่ควร อาจเกิดจากสาเหตุหลายประการและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนก็เป็นสาเหตุหนึ่งซึ่งควร พิจารณา ฉะนั้นการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วย การบริหารงานวิชาการ เพื่อให้มีคุณภาพสูงขึ้นตามความต้องการ

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

### สมมติฐานของการวิจัย

การเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนใน กลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน

### การดำเนินการวิจัย

#### 1. ขอบเขตของการวิจัย

1.1 **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การในการรับราชการ ในฝ่ายปฏิบัติการ

1.2 **ตัวแปรตาม** ได้แก่ คุณภาพงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การวางแผนการบริหารงาน วิชาการ 2) การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา 3) การบริหารจัดการการเรียนรู้ 4) การนิเทศงานวิชาการ ภายในโรงเรียน 5) การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ 6) การพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

- 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา 8) การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ  
9) การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2554: 32-33)

#### 1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในเรื่องการเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่ม  
กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ  
แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ  
ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ซึ่งออกแบบในลักษณะแบบตรวจสอบรายการ

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ขอบข่าย  
และภารกิจการบริหารงานวิชาการ 9 ด้าน (สำนักการศึกษา, 2554: 32-33)

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราจัดอันดับหรือการจัดอันดับคุณภาพ  
(Rating scale) วัดค่าระดับคะแนน โดยเรียงจากค่ามากที่สุดไปหาค่าน้อยที่สุดคือ 5, 4, 3, 2, 1 (ล้วน สายยศ  
และอังคณา สายยศ, 2536: 143) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### 1.5 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามโดยแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำผลการศึกษามาสร้างเป็นเครื่องมือตามกรอบแนวคิดของการวิจัย

2) สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหาแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบ  
ความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of  
Item Objective Congruence)

3) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่  
กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

4) นำแบบสอบถามที่ได้คืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของ  
ครอนบาค (Lee J Cronbach, 1978: 161) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient)

## 1.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ถึงผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มเขตกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2) ส่งและเก็บรวบรวมแบบสอบถามทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง

## 1.7 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสถิติที่ใช้คือ ค่าความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)

2) การวิเคราะห์ระดับการจัดการเชิงกลยุทธ์กับคุณภาพบริหารงานวิชาการ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลแล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (John W. Best.1970: 190) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	คุณภาพงานวิชาการ	อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3) การวิเคราะห์การเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที่ t-test (Independent)

## 1.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.02, S.D. = 0.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น ( $\bar{X}$  = 4.20, S.D. = 0.57) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.13, S.D. = 0.62) และต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X}$  = 3.96, S.D. = 0.64)

คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.23, S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อื่น ( $\bar{X}$  = 4.31, S.D. = 0.57) รองลงมาคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.29, S.D. = 0.58) และต่ำสุดคือ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X}$  = 4.18, S.D. = 0.63) ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่ม  
กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

ที่	คุณภาพงานวิชาการ	โรงเรียนกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร (n = 134)		โรงเรียนกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร (n = 102)	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	การวางแผนงานวิชาการ	4.03	0.63	4.25	0.61
2	การบริหารจัดการหลักสูตรระดับสถานศึกษา	4.20	0.57	4.31	0.57
3	การบริหารจัดการการเรียนรู้	4.08	0.63	4.26	0.59
4	การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.00	0.61	4.21	0.62
5	การวัดผลประเมินผลการเรียน	3.96	0.67	4.22	0.63
6	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และ แหล่งเรียนรู้	3.98	0.65	4.26	0.59
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.03	0.63	4.25	0.61
8	การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางวิชาการ	4.01	0.66	4.24	0.61
9	การประกันคุณภาพการศึกษา	4.13	0.62	4.29	0.58
<b>รวม</b>		<b>4.02</b>	<b>0.54</b>	<b>4.23</b>	<b>0.57</b>

ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกี่ยวกับ คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร  
และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** แสดงค่าการเปรียบเทียบคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร  
และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร

ที่	คุณภาพงานวิชาการ	โรงเรียนกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร (n = 134)		โรงเรียนกลุ่มเขต กรุงเทพมหานคร (n = 102)		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	การวางแผนงานวิชาการ	3.70	0.46	4.06	0.75	1.259
2	การบริหารจัดการหลักสูตรระดับ สถานศึกษา	3.90	0.32	3.96	0.67	1.930

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	คุณภาพงานวิชาการ	โรงเรียนกลุ่มเขต กรุงธนเหนือ (n = 134)		โรงเรียนกลุ่มเขต กรุงธนใต้ (n = 102)		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
3	การบริหารการจัดการเรียนรู้	3.86	0.40	4.19	0.61	1.732
4	การนิเทศงานวิชาการภายใน โรงเรียน	3.92	0.43	3.95	0.51	1.483
5	การวัดผลประเมินผลการเรียน	3.87	0.45	4.20	0.84	1.830
6	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	3.80	0.47	4.12	0.50	1.844
7	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.03	0.63	4.25	0.61	1.887
8	การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ เสริมสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการ	4.01	0.66	4.24	0.61	1.124
9	การประกันคุณภาพการศึกษา	4.13	0.62	4.29	0.58	1.262
<b>รวม</b>		<b>4.02</b>	<b>0.54</b>	<b>4.23</b>	<b>0.57</b>	<b>1.760</b>

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ผลการวิจัย

1. คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และต่ำสุดคือด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

2. คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าสูงสุดคือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และต่ำสุดคือด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนเหนือ และโรงเรียนในกลุ่มกรุงธนใต้ สังกัดกรุงเทพมหานครโดยรวมไม่แตกต่างกัน



## อภิปรายผล

1. คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม และรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยการวางแผนการบริหารงานวิชาการ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ (สำนักการศึกษา, 2554: 32-33) เป็นที่ยอมรับของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมาก จึงทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประสานสัมพันธ์ระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปด้วยดี งานแต่ละด้านจึงประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน หน่วยงานที่เป็นเครือข่ายทุกสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประวิทย์ มั่นปาน (2560: 26) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า บทบาทผู้บริหารของโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐธัญญา เทียมอุทัย (2559: 217) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเครือสารสาสน์ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเครือสารสาสน์ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของศรีนภา ฉิมเฉย (2559: 109) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรชนก รอมสันเทียะ (2558: 256) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ขนาด และสอดคล้องกับงานวิจัย กุลทรี พิภุลแกม (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เนื่องจากคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ สังกัดกรุงเทพมหานคร มีคุณภาพการบริหารงานวิชาการ การวางแผนการบริหารงานวิชาการ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา การบริหารจัดการเรียนรู้ การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ การวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา การให้ชุมชนมี

ส่วนร่วมในการส่งเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ การประกันคุณภาพการศึกษากับงานวิชาการ (สำนักการศึกษา, 2554: 32-33) เป็นที่ยอมรับของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนในกลุ่มมาก จึงทำให้การดำเนินงาน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปด้วยดี งานแต่ละด้านจึงประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะงานด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน หน่วยงานที่เป็นเครือข่ายทุกสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคาวี เจริญจิตต์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยอง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมพร อินผอง (2554) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตยานนาวา สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของทิพยาภรณ์ เทียวเจริญ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของหทัย ศิริพิน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกระทู้ล้ม (นครราชสีมา) ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนกระทู้ล้ม (นครราชสีมา) โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวัชรินทร์ ปะนามะเก (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร ได้ สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน การวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การเปรียบเทียบเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร เนื่องจากคุณภาพงานวิชาการโรงเรียนในกลุ่ม กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร คุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นที่ยอมรับของครูและบุคลากรทางการศึกษาภายในโรงเรียนมากไม่แตกต่างกัน จึงทำให้การดำเนินงาน การจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปด้วยดี งานแต่ละด้านประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นที่

ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน หน่วยงานที่เป็นเครือข่ายทุกสถาบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิลวรรณ วัฒนา (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม ประสิทธิภาพการทำงาน และที่ตั้งโรงเรียน พบว่า มีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามสถานภาพและรูปแบบการจัดชั้นเรียน พบว่า มีสภาพ ปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรวรรณ กฤษดี (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้น สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กที่มี ครูไม่ครบชั้น จำนวน 3 ด้าน ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก 2) ผลการเปรียบเทียบบริหารวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้น ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพ และอายุต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้อง กับงานวิจัยของวิมล เดชะ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำ ตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล โดยภาพและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูลที่มีคุณวุฒิการศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงานแตกต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนดีประจำตำบล โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน พบว่า โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของอติทยา วงศ์ศา (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่คะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในศูนย์ พัฒนาคุณภาพการศึกษาแม่คะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในศูนย์พัฒนาคุณภาพ การศึกษาแม่คะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ อยู่ในระดับมาก และจำแนกตามขนาด ของสถานศึกษา พบว่าสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ อยู่ในระดับ มาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร ยอดจักร์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี

เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งของครูผู้สอนซึ่ง ครูผู้สอนที่มีตำแหน่งต่างกัน มีการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน วิเคราะห์ เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนต่างกัน มีการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ควรให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้ารับการฝึกอบรมด้านการผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนของโรงเรียนในกลุ่มกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด โรงเรียนควรจัดกิจกรรมหรือโครงการด้านวิชาการต่าง ๆ ทางการศึกษาโดยมีการประชาสัมพันธ์ให้ ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชนได้ ปฏิบัติงานร่วมกันจะได้เข้าใจและรับรู้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน เพื่อจะได้ร่วมกันแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาคั้งต่อไป

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะของคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนของภาคเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับลักษณะของคุณภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาด ใหญ่ของรัฐ สังกัดกรุงเทพมหานคร

### เอกสารและสิ่งอ้างอิง

ศรินภา ฉิมเฉย. (2559). สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้น

พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. วารสารบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร. 7(1), 109-123.

ณัฐธัญญา เทียมอุทัย. (2559). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในเครือข่าย

สาสน์. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 6(2), 217-224.

อรชนก รวมสันเทียะ. (2558). การบริหารงานวิชาการโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนประถมศึกษา

สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพกลาง. วารสารบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

6(1), 256-263.

- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2536). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3).  
กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ
- ประวิทย์ มั่นปาน. (2536). **บทบาทของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชน จังหวัดสุพรรณบุรี**. ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คาวี เจริญจิตต์. (2557). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหาร**. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- อัมพร อินผง. (2554). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตยานนาวา สังกัดกรุงเทพมหานคร**. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทิพยาภรณ์ เดียวเจริญ. (2555). **การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1**. คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วัชรินทร์ ปะนามะเก. (2558). **การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). **การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี**. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิเชียร ยอดจักร. (2555). **การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1**. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Cronbach, Lee J. (1978). **Essentials of psychological Testing**. (3<sup>rd</sup> ed). New York: Herper & Row Publishers.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement, 30(3).