

ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยา เขต 8 สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

The Relationship Between School-Based Administration and System  
Educational Quality Assurance of School in The United Campus 8, Under  
The Office of Secondary Educational Service Area 33

สุภัตตรา อัญภัทรอริยกุล

Supattra Unyaphatariyakool

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี  
Educational Administration, Faculty of Education Bangkokthonburi University  
e-mail: bananataja@gmail.com

Received: May, 16 2020

Revised: June, 10 2020

Accepted: June, 25 2020

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 2) เพื่อศึกษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบสำรวจ ประชากรประกอบด้วย ข้าราชการครูในโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 493 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 220 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 อยู่ในระดับมาก 2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 อยู่ในระดับมาก 3) การบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 อยู่ในระดับสูง โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ:** การบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน, ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

## ABSTRACT

The purpose of this research was 1) to study the level of administration by using school as the base, using schools in the United Campus 8, Secondary Educational Service Area Office 33 2) to study the educational quality assurance system of the United School Campus 8, under the Office of Secondary Educational Service Area 33 3) to study the relationship between administration the efficiency of the educational quality assurance system of the United Campus 8 School under the Office of Secondary Education Service Area 33. This research is survey research. The population consisted of 493 teachers in the United Campus 8 under the Office of Educational Service Area 33, and the sample group consisted of 220 simple random sampling methods. The instrument used in the research was questionnaire about educational administration using schools as a base and efficiency. Quality assurance system the matrices used to analyze the data percentage, arithmetic mean, standard deviation and the inferential statistics using the Pearson's Product Moment Correlation Coefficient.

The results of the research showed that: 1) School-based educational administration of schools teachers in the United Campus 8 under the Office of Educational Service Area 33 is at a high level. 2) Educational quality assurance system of schools teachers in the United Campus 8 under the Office of Educational Service Area 33 is at a high level. 3) School-based education administration correlates with the educational quality assurance system of schools in teachers in the United Campus 8 under the Office of Educational Service Area 33 is at a high level Overall, there is a positive relationship. Statistical significance at the level of .01

---

**Keywords:** School-based education administration, Educational quality assurance system

---

## บทนำ

การบริหารจัดการภาครัฐมีประสิทธิภาพต่ำและระบบการให้บริการประชาชนยังไม่ได้มาตรฐานสากลเมื่อเทียบกับต่างประเทศ สาเหตุส่วนหนึ่งมาจากระบบบริหารราชการเป็นแบบแนวตั้ง รวมศูนย์การบริหารงานไว้ที่ส่วนกลาง มีระเบียบและขั้นตอนมาก ขาดความยืดหยุ่น ลำช้า ไม่คล่องตัว ไม่ประหยัด และไม่สามารถบริหารงานอย่างครอบคลุมมีการบูรณาการในลักษณะแผนยุทธศาสตร์เชิงรุก ซึ่งต้องเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับรูปแบบการดำเนินชีวิตและการดำเนินธุรกิจผ่านเทคโนโลยีและเครื่องมือสื่อสารที่เน้นความรวดเร็วและประสิทธิภาพให้มากขึ้น ประกอบกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสื่อสาร ได้อำนวยความสะดวกให้คนในสังคมสามารถรับรู้ข่าวสารได้รวดเร็วและหลากหลายมากขึ้น ทำให้ประชาชนมีความคาดหวังที่จะได้รับการบริการจากภาครัฐผ่านช่องทางที่มีความหลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management

Development: IMD) รายงานว่าในปี 2558 ประสิทธิภาพของภาครัฐอยู่ที่อันดับ 27 ของโลก และเป็นอันดับสามของภูมิภาคอาเซียนรองจากสิงคโปร์และมาเลเซีย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554)

กฎหมายรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมาย และหลักการของการจัดการศึกษา ที่มุ่งเน้นในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ที่ระบุไว้ว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542: 24) และมาตรา 49 ระบุไว้ว่า “ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2554) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงเป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษาทุกแห่ง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนโดยตรง โดยที่สถานศึกษาได้ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชา ความรู้ ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทำให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2544: 4)

กระทรวงศึกษาธิการประกาศกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการดำเนินงาน 8 ประการ โดยเริ่มต้นตั้งแต่ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผน 5) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมิน คุณภาพภายใน 7) จัดทำรายงานประจำปีเสนอบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8) มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยั่งยืน

นอกจากนี้ ความสำเร็จขององค์กรหรือสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Results-Based Management) ประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลล้วนแต่ขึ้นอยู่กับภูมิปัญญา ความคิดความอ่าน และแนวปฏิบัติที่สร้างสรรค์ของผู้นำขององค์กร การบริหารโดยใช้หลักการการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลขององค์กร สำหรับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่จะสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของมีความมุ่งมั่น ผูกพัน และความรับผิดชอบต่ออำนาจ

หน้าที่การจัดการศึกษาของสถานศึกษาของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน ซึ่งจะต้องมีการปฏิรูประบบการบริหาร และการจัดการ อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ เมื่อประเทศไทยมีนโยบายปฏิรูปการศึกษา โดยได้ กำหนดสาระเกี่ยวกับการศึกษาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 การดำเนินการให้ เกิดผลตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาเริ่มเป็นรูปธรรมมากขึ้น เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ และการใช้ประชาชนและสังคมมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษา เพื่อมุ่งให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากที่สุด

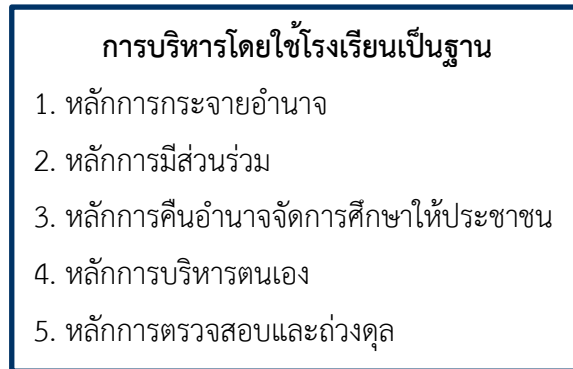
ทั้งนี้การบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษามีผลต่อการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยที่ผู้บริหารต้องเรียนรู้ เข้าใจและสามารถประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาต่อไป

### **วัตถุประสงค์การวิจัย**

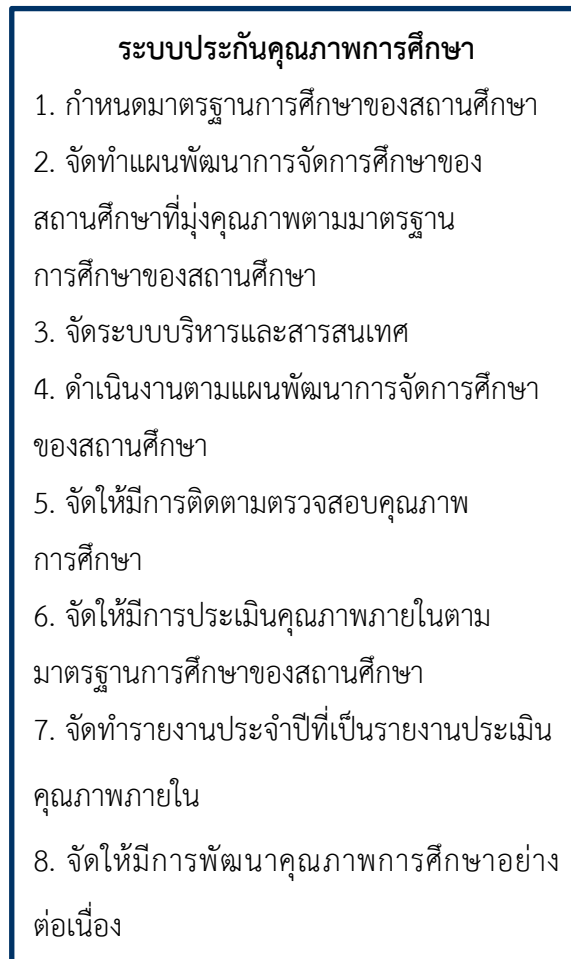
1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
2. เพื่อศึกษาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับประสิทธิภาพ ของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปร 1



ตัวแปร 2



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## การดำเนินการวิจัย

วิธีการดำเนินงานวิจัยมี 5 ขั้นตอนดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**ประชากร** ได้แก่ บุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 10 โรงเรียน จำนวน 493 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ บุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำนวน 10 โรงเรียน จำนวน 220 คน โดยคำนวณหาขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ใช้สูตรการคำนวณ จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละโรงเรียน

### 2. เครื่องมือและวิธีการสร้างเครื่องมือ

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 4 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือมาจาก กรรณผลเพิ่มผล จากการวิจัยเรื่อง การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี (กรรณผล เพิ่มผล, 2554) 5 ด้าน คือ 1) หลักการกระจายอำนาจ 2) หลักการมีส่วนร่วม 3) หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน 4) หลักการบริหารตนเอง 5) หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล โดยมีข้อคำถาม จำนวน 35 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) และแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ ตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, 99-100)

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือมาจาก มาณพ แจ้งพลอย จากการศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัตนบุรี (มาณพ แจ้งพลอย, 2556) มีจำนวน 32 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) และแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ ตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2545: 99-100)

**วิธีการสร้างเครื่องมือ** ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและสร้างแบบสอบถามโดยกำหนดเนื้อหา และข้อคำถามให้ครอบคลุมและสอดคล้องกัน เสนออาจารย์ที่ปรึกษา

สารนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสอบถาม เสนอผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์เกี่ยวข้องจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

1) นางอุดมพร สิงห์ชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนกระเทียมวิทยา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 การศึกษา ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในโรงเรียน

2) นางดวงรัตน์ เกียรติคุณรัตน์ ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 การศึกษา ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

3) นายจิรภาส ภูลี ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสิรินธรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 การศึกษา ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) คัดเลือกข้อความที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.50 - 1.00 โดยทุกข้อความอยู่ระหว่าง 0.50 - 1.00 แล้วนำมาทดลองใช้ (try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990: 169) และนำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้ว นำไปจัดทำชุดแบบสอบถามฉบับจริง เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

**3. การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์เพื่อการวิจัย จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร ถึงผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**4. การวิเคราะห์ข้อมูล** การวิเคราะห์ทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

## ผลการวิจัย

1. ระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกโดยรวมและรายด้าน พบว่า ระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.16, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านหลักการกระจายอำนาจ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.27, S.D. = 0.53) และด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.05, S.D. = 0.63) (โปรดดูตารางที่ 1)

**ตารางที่ 1** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

(n=220)

การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน			
ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านหลักการกระจายอำนาจ	4.22	0.53	มาก
2. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	4.18	0.61	มาก
3. ด้านหลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน	4.05	0.63	มาก
4. ด้านหลักการบริหารตนเอง	4.15	0.56	มาก
5. ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล	4.18	0.57	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.16</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

2. ระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 จำแนกโดยรวมและรายด้าน พบว่า ระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$  = 4.33, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.49, S.D. = 0.61) และด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.37, S.D. = 0.64) (โปรดดูตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2** แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมและรายด้าน

(n=220)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา			
ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.56	มาก
2. ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.49	0.55	มาก
3. ด้านจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	4.40	0.59	มาก



ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n=220)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา			
ประเด็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถาน	4.40	0.61	มาก
5. ด้านจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.41	0.56	มาก
6. ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.48	0.51	มาก
7. ด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	4.47	0.56	มาก
8. ด้านจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.37	0.61	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่าการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กันทุกด้านในเชิงบวก อยู่ในระดับสูง ( $r_{xy} = .791$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (โปรดดูตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

ตัวแปร	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>	Y <sub>7</sub>	Y <sub>8</sub>	Y <sub>tot</sub>
X <sub>1</sub>	.571**	.568**	.646**	.554**	.542**	.641**	.614**	.509**	.671**
X <sub>2</sub>	.607**	.622**	.608**	.565**	.608**	.604**	.611**	.536**	.687**
X <sub>3</sub>	.625**	.593**	.642**	.628**	.615**	.592**	.604**	.557**	.702**
X <sub>4</sub>	.597**	.559**	.601**	.528**	.567**	.663**	.624**	.553**	.677**
X <sub>5</sub>	.660**	.590**	.630**	.629**	.586**	.666**	.636**	.534**	.712**
X <sub>tot</sub>	.702**	.673**	.717**	.667**	.671**	.724**	.708**	.617**	.791**

## อภิปรายผล

1. การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมอยู่ในระดับมากและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ด้านหลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วมและหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ได้นำหลักการบริหารจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กล่าวถึงการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งคือกลยุทธ์ในการปรับปรุงการศึกษา โดยเปลี่ยนอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจจากส่วนกลางไปยังแต่ละโรงเรียน โดยให้คณะกรรมการโรงเรียน (School Council หรือ School Board) ได้มีอำนาจในการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ บุคลากร และวิชาการ โดยให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน (อุทัย บุญประเสริฐ, 2542: 2) ซึ่งสอดคล้องกับกฤษฎีกา (2547) ได้ศึกษาการศึกษากิจการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า 1) สภาพการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับ คือ หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล หลักการบริหารตนเอง หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและหลักการกระจายอำนาจ สอดคล้องกับ ปรีชา แก้วก้อ (2559) ได้ศึกษากลยุทธ์การบริหารโรงเรียนในโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น เขตภาคเหนือ พบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนในโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น เขตภาคเหนือ มีสภาพปัจจุบันในการบริหาร มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก สภาพแวดล้อมภายในภาพรวม มีสภาพปัจจุบันในการบริหารมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก 2) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนในโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น เขตภาคเหนือ มีความเหมาะสม และมีความเป็นไปได้ระดับมากที่สุด ประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก 7 กลยุทธ์ คือ 1) ส่งเสริมการบริหารงานที่ดีในโรงเรียน 2) ส่งเสริมการระดมทุนและทรัพยากรทางการศึกษาเพื่อการบริหารงานโรงเรียน 3) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 4) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 5) ส่งเสริมสนับสนุนการเข้ารับบริการด้านการศึกษาของโรงเรียน 6) ส่งเสริมการสร้างความตระหนัก และเพิ่มศักยภาพความรับผิดชอบ 7) ส่งเสริมหลักการกระจายอำนาจการบริหารงานโรงเรียน สอดคล้องกับ ธงทอง ล้วนเหล่าอังกูร (2554) ได้ศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 พบว่า 1) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก อันดับหนึ่ง คือ ด้านหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม รองลงมาด้านหลักการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี และด้านหลักการกระจายอำนาจ เป็นอันดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ สอดคล้องกับ คณิต ยวงสุวรรณ (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาชั้น

พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็น  
 ฐานของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ตามความคิดเห็นของ  
 ผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ รูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทเป็นหลัก โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ  
 คือ หลักการบริหารโครงสร้าง การบริหาร องค์ประกอบการบริหาร บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการ  
 สถานศึกษา และแนวปฏิบัติงานตามมาตรฐานโรงเรียนที่บริหารตามรูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาท  
 เป็นหลัก สอดคล้องกับ กรกมล เพิ่มผล (2554) ได้ศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อ  
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด  
 ปทุมธานี พบว่า 1) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของ  
 ครูในโรงเรียนเทศบาล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม  
 การบริหารตนเอง การตรวจสอบและถ่วงดุลอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครู  
 ในโรงเรียนเทศบาล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ สื่อ  
 การเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก 3) การบริหารโดยใช้  
 โรงเรียนเป็นฐานมีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูใน  
 โรงเรียนเทศบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ส่งผลต่อ  
 ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเทศบาลทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการ  
 เรียนรู้ สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพของครูในโรงเรียนเทศบาล  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คิดเป็นร้อยละ 72.20 สอดคล้องกับ จุรีพร ดุกหลิม (2554) ได้ศึกษา  
 การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM): บทบาทของผู้ปกครองเครือข่ายต่อการจัดการศึกษาโรงเรียน  
 กอบกัญจน์ศึกษามูลนิธิ พบว่า 1) ด้านงานวิชาการ ผู้ปกครองเครือข่ายมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาที่  
 ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางและมีความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก  
 2) ด้านงานธุรการและการเงิน ผู้ปกครองเครือข่ายมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับ  
 น้อยและมีความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 3) ด้านงานบุคลากร  
 ผู้ปกครองเครือข่ายมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางและมีความคาดหวังต่อ  
 การมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง 4) ด้านงานกิจการนักเรียน ผู้ปกครองเครือข่ายมี  
 ส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางและมีความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วมต่อการ  
 จัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก 5) ด้านงานอาคารสถานที่ ผู้ปกครองเครือข่ายมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษา  
 ที่ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางและมีความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก  
 6) ด้านงานประชาสัมพันธ์ และงานสัมพันธ์ชุมชน ผู้ปกครองเครือข่ายมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาที่  
 ปฏิบัติจริงอยู่ในระดับปานกลางและมีความคาดหวังต่อการมีส่วนร่วมต่อการจัดการศึกษาอยู่ในระดับมาก  
 7) บทบาทของผู้ปกครองเครือข่ายต่อการจัดการศึกษาที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังตามขอบข่ายการ  
 บริหารงานของโรงเรียนแตกต่างกัน 8) ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ปกครองเครือข่ายด้านเพศ สถานภาพ ระดับ  
 การศึกษา รายได้ เขตที่พักอาศัยและความสัมพันธ์กับนักเรียน กับบทบาทของผู้ปกครองเครือข่ายต่อการ

จัดการศึกษาตามขอบข่ายของงานโรงเรียนที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอายุและอาชีพกับบทบาทของผู้ปกครองเกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษาตามขอบข่ายงานของโรงเรียนที่ปฏิบัติจริงและที่คาดหวังแตกต่างกัน

2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ด้านจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ได้ดำเนินการตามนโยบายการกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียนที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักวิชาความรู้ ข้อมูลหลักฐานที่ตรวจสอบได้และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทำให้ผู้เรียนได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2544: 4) ซึ่งสอดคล้องกับ ภาณพ แจ่มพลอย (2556) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน 2) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จำแนกตามสภาพในการปฏิบัติงานโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรีจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสหวิทยาเขต 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจการบริหารการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จะนำมาซึ่งคุณภาพของผู้เรียนและคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ นงลักษณ์ ไตรรุ่ง (2554) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาบางบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอบางบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สมุทรปราการ เขต 2 มีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ประสาร แวงเพชร (2548) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมของครู ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาพรวมทั้ง 6 ขั้นตอนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ขั้นการดำเนินงานตามแผน ขั้นการวางแผน ขั้นการเตรียมการ ขั้นการจัดทำรายงานประจำปี ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล และขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุง งาน 2) ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครู ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และช่วงชั้นที่ 3-4 ไม่แตกต่างกัน 3) สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในที่พบมากที่สุดในแต่ละ ชั้นเรียงตามลำดับความถี่ 3 อันดับแรก ได้แก่ ปัญหา ในขั้นการจัดทำรายงานประจำปี คือ ขาดข้อมูล สารสนเทศในการจัดทำรายงานประจำปี แก้ไขโดยการจัดให้มีการรวบรวมผลการประเมินคุณภาพ การศึกษา ร่องลงมาเป็นปัญหาในขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน คือ มักเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร และครูวิชาการเท่านั้น แก้ไขโดยส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการนำผลการ ประเมินมาปรับปรุงงาน และปัญหาอันดับที่ 3 เป็นปัญหาในขั้นการวางแผน คือ ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลใน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แก้ไขโดยคณะครูร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศของ สถานศึกษา

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารควรมีการศึกษาและให้โอกาสในการจัดทำโครงสร้างการบริหารโดยให้นักเรียน ชุมชน ผู้ปกครอง หน่วยงานอื่น ๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดหลักสูตรสถานศึกษาร่วมกำหนดกิจกรรม และนโยบายการดำเนินงานต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างชัดเจน ทั้งกำหนดข้อตกลงและการปฏิบัติงานต่าง ๆ อย่างอิสระ
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวางรูปแบบการดำเนินงานและจัดทำระบบการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาโดยนำผลการประเมินการสอนรายบุคคล ผลการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล ผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา แล้วมีการสร้างความเข้าใจผลการประเมินนั้น จัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อเป็น ส่วนหนึ่งของการวางแผนการดำเนินการในแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป และเพื่อวางแนวทางการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
3. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการบริหารจัดการโดยศึกษาหลักการการบริหารงานโดยใช้โรงเรียน เป็นฐานให้มีการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้มีผลต่อการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่องต่อไป

4. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานและระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของต้นสังกัดต่อไป

5. ควรศึกษาสภาพปัญหาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยศึกษาวิเคราะห์ปัญหาแต่ ละด้านว่ามีปัจจัยหรือสาเหตุมาจากอะไร ที่ทำให้สถานศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เพื่อหาแนวทางใน การแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ภายนอก

### เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กมล สูดประเสริฐ. (2544). รายงานผลการวิจัยรูปแบบการบริหารและการจัดการศึกษาแบบกระจาย

**อำนาจ.** กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด.

คณิต ยวงสุวรรณ. (2547). รูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.

จรีพร ดุกหลิม. (2554). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM): บทบาทของผู้ปกครองเครือข่ายต่อ การจัดการศึกษาโรงเรียนกอบกาญจน์ศึกษามูลนิธิ. สารนิพนธ์หลักสูตรปริญญาตรี ประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ธงทอง ถ้วนเหล่าอักษร. (2554). การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัด สำนักงาน คณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ): มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.

นงลักษณ์ โตรุ่ง. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานกับการ บริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาบางบ่อ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

ประสาร แวงเพชร. (2548). สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

ปรีชา แก้วก้อ. (2559). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนในโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในการพัฒนาท้องถิ่น เขตภาคเหนือ. ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

- ภาณพ แจ่มพลอย. (2556). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต  
(การบริหารการศึกษา). จันทบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ฤทัยวรรณ หาญกล้า. (2547). การศึกษาการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ (สำนักวิทยบริการและ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ): มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2542). รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการของ  
สถานศึกษา ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. กรุงเทพมหานคร:  
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5<sup>th</sup> ed.) New York: Harper  
Collins Publishers. (pp.202-204)