

การบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย
กำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
The Administration Using Innovative PE3C Model (5-Good Model)
in Schools of Kamphaeng Saen Network 2 Under Nakhon Pathom
Primary Educational Service Area Office 1

ภูวดล มลคล้า

Phuwadol Molklum

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

Faculty of Education, Bangkokthonburi University

e-mail: Phuwadol.Mol@gmail.com

Received: May, 15 2020

Revised: June, 8 2020

Accepted: June, 21 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ใน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านครูที่ดี ด้านนักเรียนที่ดี ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ดี ด้านชุมชนที่ดี และด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย 108 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ จำแนกเป็น 2 ประเภทโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนประถมศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .75 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านครูที่ดี ด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี ด้านนักเรียนที่ดี ด้านชุมชนที่ดี และด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ดี 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 พบว่า ครูสังกัดประเภทโรงเรียนที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาทุกด้าน

คำสำคัญ: การบริหารงาน, นวัตกรรม PE3C Model, โรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย

ABSTRACT

The purposes of this research were to examine and comparison of the administration using Innovative PE3C Model (5-Good Model) in schools of Kamphaeng Sean Network 2 under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1, in 5 aspects including good teachers, good students, good school board committee, good Community and good collaboration from schools' partners. The researcher divided the schools into 2 types: opportunity expansion school and ordinary primary school. By using the table of random number and using proportionate stratified random sampling technique, the researcher selected the study sample which were the teachers in opportunity expansion school and ordinary primary schools, totaling 108 teachers. The instrument used for collected data was a questionnaire containing 5-point Likert scale (strongly agree, neither agree nor disagree, disagree and strongly disagree) with the reliability of .75. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, standard deviation and t-test.

The research findings were as follows: 1) the administration using Innovative PE3C Model (5-Good Model) in schools of Kamphaeng Sean Network 2 under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 were performed at high level in whole and in part. The listed mean scores in order from the highest to the lowest included good teachers, good collaboration from schools' partners, good students, good community and good school board committee and 2) the comparison results revealed that the teachers in different school types expressed different opinions towards the administration using Innovative PE3C Model (5-Good Model) in schools of Kamphaeng Sean Network 2 under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 in whole and in part at the .05 level of significance. The opportunity expansion school teachers' mean scores of opinion towards the administration were higher than the primary school teachers in every aspect of the Model.

Keywords: Administration, Innovative PE3C Model, Schools Network

บทนำ

ในปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการได้มีการปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ เนื่องจากเป็นยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งสังคมอยู่บนฐานของความรู้ ชีตความสามารถในการแข่งขัน เพิ่มความรุนแรงมากขึ้น ความก้าวหน้าทางด้านวิทยาการและเทคโนโลยีการสื่อสาร ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงที่

เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้องค์กรต่าง ๆ ต้องปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการบริหารจัดการ ทั้งนี้การปฏิรูปการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญอันจะผลักดันให้ประเทศรอดพ้นจากวิกฤตการณ์ต่าง ๆ การศึกษาเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การพัฒนาการด้านต่าง ๆ ปัจจัยและผลลัพธ์ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศความสำเร็จของการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าไปด้วยดี ต้องอาศัยประชากรที่มีคุณภาพเมื่อบุคคลมีความสำคัญที่สุดแล้ว ดังนั้นการพัฒนาการบริหารจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการให้สามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงมีคุณภาพและมาตรฐาน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2554)

การจัดการศึกษาจึงจำเป็นจะต้องมีคุณภาพเพื่อได้ผลผลิตที่ดีไปด้วยเป้าหมายของการบริหารงานของโรงเรียน คือ การพัฒนาคน โดยมีความเชื่อว่ามนุษย์มีศักยภาพที่จะเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตนอกจากจะให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพโดยตรงแล้วยังจำเป็นต้องคำนึงถึงกลไกและสภาพแวดล้อมที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาอย่างเต็มที่เพื่อเตรียมคนให้มีคุณลักษณะเป็นผู้คิดวิเคราะห์ สามารถแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถเผชิญกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้นั้นคือจะต้องให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อรับความเป็นสังคมนานาชาติ จัดการเรียนรู้จะต้องเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางสามารถนำความรู้ในวิชาต่าง ๆ ไปบูรณาการใช้ในการดำรงชีวิต ครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ เรียนรู้อย่างมีความสุข (คมกนิต ไกรทอง, 2553)

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามนุษย์ให้มีความสามารถเต็มตามศักยภาพ โดยโรงเรียนเป็นสถานที่ที่หลอมรวมบุคลากรการศึกษาเช่น ผู้บริหาร ครู และนักเรียนเข้าไว้ด้วยกัน และร่วมพัฒนาไปสู่เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ร่วมกันการบริหารงานโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นั้น ต้องประกอบไปด้วยปัจจัยหลายประการ เช่น บุคลากรที่มีคุณภาพ สถานที่ สภาพแวดล้อมที่เหมาะสม วิธีการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอน แต่ปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ “ทรัพยากรมนุษย์” โดยเฉพาะครูและบุคลากรทางการศึกษา เพราะมีบทบาทและเป็นตัวสำคัญในการจัดระบบและดำเนินการทางการศึกษามีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างเยาวชนของชาติ ให้เก่ง ดี มีความสุข รู้จักคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดเป็น แก้ปัญหาเป็นสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ อันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป (ธาดา ราชกิจ, 2562)

ที่สำคัญที่สุด คือ ผู้บริหารและกระบวนการบริหาร ในการบริหารงานในสถานศึกษานั้นได้บริหาร “แบบทุกคนมีส่วนร่วม” โดยพิจารณาจัดทำภารกิจให้ชัดเจน ครอบคลุมงานทั้งหมดและมีการกำหนดกลุ่มงานที่มีความสอดคล้องกัน จัดโครงสร้างบริหารที่เป็นนิติบุคคล มีการบริบทที่มีสายบังคับบัญชา และการประสานคน เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา มีอำนาจหน้าที่บังคับบัญชาตามกฎหมายเพื่อให้งานสำเร็จเกิดประสิทธิภาพ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา สามารถจัดระบบงานและหัวหน้างานต้องใช้ความรู้ความสามารถในการจัดงานให้สอดคล้องกับความต้องการและความคาดหวังของผู้ร่วมงาน ดังนั้นผู้บริหารหน่วยงานจึงเป็นผู้มีความสำคัญ อย่างยิ่งในการเป็นแบบอย่างที่ดีในองค์กรที่จะนำหน่วยงานสู่ความสำเร็จ

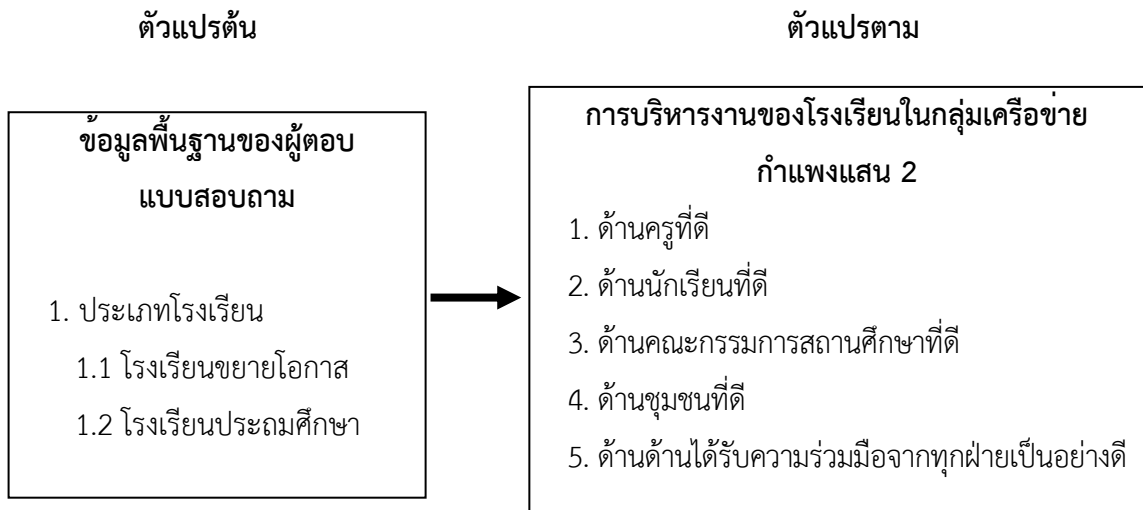
การบริหารงานของโรงเรียน นั้นไม่ใช่อยู่ที่ผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถเพียงอย่างเดียวแต่ต้องขึ้นกับการแสดงบทบาทในการบริหารงานของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาว่าได้มีการบริหารงานตามแนวคิด ทฤษฎีหรือกรอบมาตรฐาน ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ดังนั้น โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 ได้นำวิธีการบริหารงานโรงเรียนด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ประกอบไปด้วย 1) ด้านครูที่ดี (Professional Teacher) 2) ด้านนักเรียนที่ดี (Excellent Student) 3) ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ดี (Committee) 4) ด้านชุมชนที่ดี (Community) 5) ด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี (Cooperation) ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา การบริหารงานของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 เกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารงานโรงเรียนด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) เพื่อที่จะได้นำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนกำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยจำแนกตามประเภทโรงเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารงานของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดทฤษฎีการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ตามที่โรงเรียนบ้านรางอีเม้ย (สงบ่ารุงราษฎร์) กำหนดไว้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านครูที่ดี 2) ด้านนักเรียนที่ดี 3) ด้านกรรมการสถานศึกษาที่ดี 4) ด้านชุมชนที่ดี และ 5) ด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี ดังแผนภาพที่ 1 ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การดำเนินการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 โรงเรียน รวมประชากรทั้งสิ้น 149 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 กำหนดขนาดตัวอย่างเทียบโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejci & Morgan) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สุ่มตัวอย่างเป็น 2 ประเภทโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนประถมศึกษา ได้จำนวนของกลุ่มตัวอย่างคือ 108 คน

เครื่องมือและสถิติในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 15 โรงเรียน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ โรงเรียนขยายโอกาส และโรงเรียนประถมศึกษา รวมประชากรทั้งสิ้น 149 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 108 คน โดย กำหนดขนาดตัวอย่างเทียบโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejci & Morgan) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ **ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประเภทโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) และ **ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงาน

โรงเรียนด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนบ้านรางอีเม้ย (สงบํารุงราษฎร์) กลุ่มกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เกี่ยวกับการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) 5 ด้าน ได้แก่ ด้านครูที่ดี ด้านนักเรียนที่ดี ด้านกรรมการสถานศึกษาที่ดี ด้านชุมชนที่ดี และด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานของโรงเรียนแบบ มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท นำข้อมูลทั้งหมดมาสร้างแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมเรื่องที่ศึกษา และนำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ และมีความรู้เกี่ยวกับบริหารงานของสถานศึกษา จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ผลการวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

2. การรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ทำหนังสือแนะนำตัว จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อยืนยันและขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อขออนุญาตส่งแบบสอบถามไปยังครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 108 ฉบับ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับ นำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ทั้งหมด เลือกรับที่สมบูรณ์มาจัดระบบข้อมูลลงรหัสทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Stand deviation) และทำการทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง สองกลุ่มที่มีอิสระต่อกัน โดยใช้ t-test แบบ Independent Samples

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานด้วยนวัตกรรม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านครูที่ดี	4.47	0.56	มาก
ด้านนักเรียนที่ดี	4.37	0.66	มาก
ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ดี	4.27	0.70	มาก
ด้านชุมชนที่ดี	4.30	0.68	มาก
ด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี	4.44	0.61	มาก
รวม	4.37	0.64	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5 ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ด้านครูที่ดี ด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี ด้านนักเรียนที่ดี ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความแตกต่างการบริหารงานของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 จำแนกตามประเภทโรงเรียน

(n=108)

ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานด้วยนวัตกรรม	โรงเรียนขยายโอกาส		โรงเรียนประถมศึกษา		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านครูที่ดี	4.48	0.51	4.47	0.61	2.572	.004
ด้านนักเรียนที่ดี	4.44	0.58	4.31	0.72	2.284	.010
ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ดี	4.36	0.64	4.18	0.75	5.470	.001
ด้านชุมชนที่ดี	4.39	0.64	4.21	0.72	3.243	.011
ด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี	4.50	0.60	4.41	0.63	1.593	.001
ภาพรวม	4.43	0.59	4.32	0.69	3.705	.003

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูสังกัดประเภทโรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5 ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูในโรงเรียนประถมศึกษาทุกด้าน

อภิปรายผล

การวิจัยการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5 ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5 ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 นำมาอภิปรายในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1 ด้านครูที่ดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูรู้จักกดดัน ผ่อนปรนต่อปัญหา สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ทั้งในเวลาและนอกเวลาสอน มีความยุติธรรมและทำให้ศิษย์เกิด

ความอบอุ่นใจ อีกทั้งโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 ได้มีนโยบายส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญการศึกษา มีการนำเอาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลของสถานศึกษาได้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทองม้วน ตันกันยา (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพระธาตุขามแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามขอบข่ายงานวิชาการ 4 ทั้งด้าน ได้แก่ ด้านงานบริหารหลักสูตร ด้านงานการสอนและการจัดการเรียนการสอน ด้านงานนิเทศการสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผลการเรียน ผลการวิจัยโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านนักเรียนที่ดี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนรู้จักการให้ความร่วมมือกับคนอื่น มีวินัยในตนเอง ขยันหมั่นเพียร อดทน ซื่อสัตย์ รู้จักแบ่งเวลา ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และรู้บทบาท หน้าที่ มีคุณธรรม จริยธรรม อีกทั้งโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 มีการจัดการศึกษาในโรงเรียนในด้านงานกิจการนักเรียนและด้านวิชาการ โดยเฉพาะ การร่วมกำหนดกรอบระเบียบวินัย ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา พฤติกรรมนักเรียน สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย แสดงให้เห็นว่าการศึกษามีความสำคัญกับการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดคุณธรรม จริยธรรมควบคู่กับวิชาการเพื่อให้ ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความพร้อมทั้งทางด้านฐานความรู้คุณธรรม จริยธรรม และสามารถปรับตัว ให้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2533: 24-25) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นตัวกลางและ เป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ มองเห็นภาพชัดเจนขึ้นซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและโรงเรียน

1.3 ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาที่ดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาได้ทำการรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้ชุมชนได้รับทราบ สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับบุคคลที่มีวัยใกล้เคียงให้มาร่วมเป็นคณะกรรมการต่าง ๆ ในโรงเรียน และสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ประสานงานกับชุมชน อีกทั้งโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 มีประสานงานคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมและเสนอแนะข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้โรงเรียนสามารถพัฒนาผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ มนัสชนก เพ็งขาม (2556: 27-44) กล่าวว่าคณะกรรมการสถานศึกษาต่อการจัดการศึกษาตามขอบข่ายงานของโรงเรียน พบว่า ปัญหาสำคัญ คือ ไม่มีเวลาเข้าร่วม ประชุมหรือทำกิจกรรมร่วมกับโรงเรียน การจัดการศึกษาโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการเป็นส่วน ใหญ่คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นเพียงแค่ผู้รับทราบ ไม่ยอมรับความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการสถานศึกษา ขาดการประสานงาน และขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาของ โรงเรียน ข้อเสนอแนะคือ ควรจัดการประชุมในช่วงวันหยุดราชการหรือเสาร์-อาทิตย์ แทน

1.4 ด้านชุมชนที่ดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะชุมชนให้ข้อเสนอแนะและสนับสนุนการจัดการศึกษา การตรวจสอบการจัดการศึกษา และการมีส่วนร่วมในการจัดและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งที่บ้านและที่สถานศึกษา อีกทั้งโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 มีการจัดการศึกษาให้ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมในโรงเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงานกิจการนักเรียนและด้านวิชาการ โดยเฉพาะ การร่วมกำหนดกรอบระเบียบวินัย ให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา พฤติกรรมนักเรียนกับทางโรงเรียนเช่น ปัญหาเสพติด การทะเลาะวิวาท เป็นต้น และการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองและชุมชนให้ความสำคัญกับการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดคุณธรรม จริยธรรมควบคู่กับวิชาการเพื่อให้ ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความพร้อมทั้งทางด้านฐานความรู้คุณธรรม จริยธรรม และสามารถปรับตัว ให้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา ศรีวรพงษ์ (2549) พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความคาดหวังให้มีการติดต่อระหว่างบ้านกับโรงเรียนโดยให้ จัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับตัวนักเรียนและการพัฒนาโรงเรียน และยังสอดคล้องกับ แนวคิดของซัยยงค์ พรหมวงศ์ (2533: 24-25) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอนเป็นตัวกลางและเป็นตัวกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ มองเห็นภาพชัดเจนขึ้นซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนและโรงเรียน จากผลการวิจัยนี้แสดงให้เห็นว่า ผู้ปกครองและชุมชนให้ ความสนใจกับงานกิจการนักเรียนและงานวิชาการ เพราะถือว่าเป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงคุณภาพของ นักเรียนและคุณภาพของการศึกษา จึงควรอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมและสนับสนุนการเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง

1.5 ด้านได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทุกฝ่ายประชาสัมพันธ์ทำให้ประชาชนได้ทราบข่าวสารเรื่องราวและกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ทุกฝ่ายสนับสนุนโรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาการเรียนรู้อะไรก็ตาม สังคม การเมือง การปกครอง อีกทั้งโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคนมีบทบาทสำคัญในกระบวนการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ครู-อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการตัดสินใจบริหารและจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อนำไปสู่ทิศทาง เป้าหมายที่ต้องการคือ คุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้บุคคลดังกล่าวได้เข้ามามีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติและร่วมเป็นเจ้าของในการพัฒนาสถานศึกษา แต่ในทางปฏิบัติ ภาพที่แท้จริงของการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองเครือข่ายที่ปฏิบัติจริงและ คาดหวังมีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภาพร สุวรรณศรีนนท์ (2549: 105) พบว่า ผู้ปกครองเครือข่ายที่มีอายุและอาชีพต่างกันมี ส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต่างกัน อาจเนื่องมาจากภาวะเศรษฐกิจที่ค่อนข้างรัดตัวในปัจจุบัน ทำให้ผู้ปกครองไม่มีเวลาที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการเสริมสร้างพัฒนาการของลูก อีกทั้ง ผู้ปกครองต้องทำงานนอกบ้านทำให้ไม่มีเวลาเข้ากิจกรรมกับทางโรงเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานโรงเรียนด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5 ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม

เขต 1 เมื่อจำแนกตามประเภทโรงเรียนขยายโอกาสและโรงเรียนประถมศึกษาพบว่า ครูที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสและโรงเรียนประถมศึกษาการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่สอนในโรงเรียนประถมศึกษาทั้งโรงเรียนขยายโอกาสมีบทบาทในการสอนอาจจะยังขาดความชัดเจนในการบริหารงาน การเข้าร่วมประชุมของแต่ละกลุ่มโรงเรียนอาจเกิดความขัดแย้งในบางเรื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรพิมล พุกษ์ประมุล (2554: 89) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาครูและบุคลากรผลการศึกษา บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาในด้านกระบวนการพัฒนาบุคลากรและด้านกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร เห็นว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน เมื่อพิจารณาบทบาทของผู้บริหารตามความเห็นผู้บริหารพบว่า ส่วนมากจะอยู่ในระดับมากทั้ง 2 ด้านส่วนบทบาทของผู้บริหารตามความเห็นของคณาจารย์ส่วนมากอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้านการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและคณาจารย์เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาบุคลากร ด้านกระบวนการพัฒนาบุคลากรและด้านกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร พบว่าทั้ง 2 ด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการบริหารงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1.1 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย เสนอแนะและร่วมด้วยช่วยกันเพื่อวางแผนและกำหนดวิธีการพัฒนาเพิ่มเติม ควรมีการจัดการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไรได้ถูกต้อง

1.2 หน่วยงานหรือองค์กรอื่น ๆ ที่สนใจ สามารถนำผลการวิจัยนี้ไปพัฒนาและประยุกต์ใช้เพื่อจัดกระบวนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาดูงานด้วยนวัตกรรม PE3C Model (5ดี โมเดล) ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายกำแพงแสน 2 การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างของกลุ่มเครือข่ายอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมยิ่งขึ้น

2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเทคนิคการบริหารงานด้วยนวัตกรรมรูปแบบอื่น ๆ เพื่อนำไปพัฒนาให้รูปแบบการบริหารมีคุณภาพยิ่งขึ้น

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กาญจนา ศรีวรพงษ์. (2549). การศึกษาสภาพการพัฒนาบุคลากรสาย ข และสาย ค ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คมคณิต ไกรทอง. (2553). ความสำคัญของการพัฒนาตน. เข้าถึงได้จาก:
<http://std.eng.src.ku.ac.th/?q=node/354>
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2533). เทคโนโลยีและสื่อทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนการเกษตร
- ทองม้วน ต้นกันยา. (2551). การบริหารวิชาการของโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายพระธาตุขามแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี.
- ธาดา ราชกิจ. (2562). POLC - ทฤษฎีการจัดการที่สร้างประสิทธิภาพให้กับองค์กร. เข้าถึงข้อมูลจาก:
<https://th.hrnote.asia/orgdevelopment/190619-polc-managementconcept/>
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2554). จิตวิทยาการบริหารบุคคล. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริม กรุงเทพมหานคร
- พรพิมล พงษ์ประมุข. (2554). บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาบุคลากรผลการศึกษา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอยุธยา.
- สุภาพร สุวรรณศรีนนท์. (2556). บทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการเสริมสร้างพัฒนาการเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. แห่งประเทศไทย.