

การศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2

The Study of Teachers' Opinion Toward Academic Administration at
Puttharaksa School Group under the Nakornpathom Primary
Educational Service Area Office 2

สรัญญชัช ตะเพียนทอง^{*1}, จุฑารัตน์ นรินทร², พรหมพิริยะ พนาสนธิ³

Sarannach Tapiantong^{*1}, Jutharat Nirundorn², Phrompiriya Panarson³

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครบุรี

^{2, 3} อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครบุรี

¹Master of Educational Program in Educational Administration, Faculty of Education, Bangkokthonburi University.

^{2, 3}Lecturers of, Faculty of Education, Bangkokthonburi University.

*ผู้พิมพ์หลัก E-mail: nunlovely1234@hotmail.com

Received: August 7, 2019

Revised: August 25, 2019

Accepted: August 26, 2019

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในกลุ่มโรงเรียนพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 จำนวน 86 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็นของการศึกษาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 12 ด้าน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการนิเทศ รองลงมาคือด้าน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนและน้อยที่สุดคือการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 จำแนกตามอายุ และระดับการศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ

ABSTRACT

This thesis, the study of teacher opinions toward academic administration at Puttharaksa group under the Nakornpathomprimary Educational Service Area Office 2, had 2 objectives: 1) to study the level of teachers' opinion toward academic administration in Puttharaksa School group under the Nakornpathom Primary Educational Service Area Office 2 and 2) to compare teachers' opinion toward academic administration at Puttharaksa School group under the Nakornpathom Primary Educational Service Area Office 2. The study sample were 82 teachers who were selected by using stratified random sampling. The was a questionnaire with 5 – point rating scales. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, arithmetic mean, standard deviation and Independent sample t-test for testing the reseach hypothesis.

The research results revealed that

1. research instrument the teachers' opinion toward the academic administration of the schools in Puttharaksa School Group, under the Nakornpathom Primary Educational Service Area Office 2 was at highest level in all aspects. When we considered in every aspect at was at level highest, The aspect that has the highest mean score was supervision, followed by promothing and supporting academic knowledge for the community mean sure was doing research for educational quality and the aspect with least.

2. The Comparison results revealed that, as classified by age group under and educational level, the theachers' opinion toward the academic administration was not different at the .05 level of significance.

Keywords: Academic administration, Teacher s'Opinions

บทนำ

การศึกษาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีความสำคัญต่อการสร้างและพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของบุคคล ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศชาติ เพราะการศึกษาจะช่วยให้มนุษย์มีความรู้ความเข้าใจ มีเจตคติที่ถูกต้องในการพัฒนาตนเอง พัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมได้อย่างสอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมในทุก ๆ ด้านในปัจจุบัน ตลอดจนเป็นรากฐานของการพัฒนาทางกายด้านการเมืองการปกครองอีกด้วย เชื่อว่า

การศึกษาที่เป็นไปในแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพความต้องการทางเศรษฐกิจสังคมการเมืองและวัฒนธรรมของประเทศทำให้สังคมไทยนั้นเจริญก้าวหน้าการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 เพื่อใช้เป็นแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ของประเทศทั้งที่อยู่ในกระทรวงศึกษาธิการและนอกกระทรวงศึกษาธิการ และนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้สำหรับพลเมืองทุกช่วงวัย ตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต โดยจุดมุ่งหมายที่สำคัญของแผนคือการมุ่งเน้นการประกันโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา การศึกษาเพื่อการมีงานทำและสร้างงานได้ ภายใต้บริบทเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์รวมทั้งเป็นพลวัตเพื่อให้ประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางสู่ประเทศที่พัฒนาขึ้น ซึ่งภายใต้กรอบแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2574 ได้กำหนดวาระสำคัญสำหรับบรรลุเป้าหมาย ของการพัฒนาการศึกษาในห้าประการ ได้แก่ การเข้าถึง (Access) การเท่าเทียม (Equity) คุณภาพ (Quality) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy) ในระยะ 15 ปีข้างหน้า (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559: 15)

การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามมาตรฐานของหลักสูตรเป็นการบูรณาการเชื่อมโยงกันของการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ให้มีคุณภาพนำเข้าสู่แผนปฏิบัติการอย่างจริงจังในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพ ผลการวิจัยนี้ถึงแม้ข้อมูลจากการประกันคุณภาพการศึกษาและรายงานผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนจะมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับดีแต่มีครูผู้สอนในโรงเรียนบางท่านให้ความคิดเห็นว่าในบางส่วนสามารถพัฒนาขึ้นให้ดียิ่งกว่าที่เป็นอยู่ได้ ผู้วิจัยจึงอยากทราบความคิดเห็นของครูทั่วไปว่ามีความคิดเห็นอย่างไรกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษา จากปัญหาดังกล่าว สืบเนื่องมาจากการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกันของผู้ของผู้บริหารการบริหารงานวิชาการมีขอบข่ายครอบคลุมทุกกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพและผ่านเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มพุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอนาคตให้มีคุณภาพโดยเฉพาะมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พร้อมทั้งบรรลุตามความมุ่งหมายหลักการจัดการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม
พุทธรักษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 จำนวน 108 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนพุทธรักษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 จำนวน 108 คน โดยการกำหนดขนาดกลุ่ม
ตัวอย่างด้วยตารางกำหนดขนาดของเครจซี่และมอร์แกน (Krecie and Morgan. 1970) แล้วดำเนินการสุ่ม
ตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ได้จำนวนทั้งสิ้น 86 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็น 1) อายุ ได้แก่ 23 - 40
ปี 41 - 60 ปี 2) ระดับ การศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็น
ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 12 ด้าน คือ 1)การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2)
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) การ
นิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 7) การวัดผล ประเมินและการเทียบ
โอนผลการเรียน 8) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 9) การแนะแนวการศึกษา 10) การพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และ
12) การส่งเสริมและการสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นในการจัด
การศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย โดยยึดการบริหารงานวิชาการ
ตามคู่มือการปฏิบัติงานของข้าราชการครู (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบตัวแปรใน
การวิจัยไว้ ดังนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

สถานภาพของผู้ตอบ

อายุ

- 23 - 40 ปี

- 41 - 60 ปี

2. ระดับการศึกษา

- ปริญญาตรี

- สูงกว่าปริญญาตรี



ตัวแปรตาม

ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

5. การนิเทศการศึกษา

6. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

7. การวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการเรียน

8. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

9. การแนะแนวการศึกษา

10. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา

12. การส่งเสริมและการสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนและระเบียบวิธีการดำเนินงานวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 108 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในกลุ่มโรงเรียนพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 108 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) แล้วดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) ได้จำนวนทั้งสิ้น 86 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษา เป็นแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงจากเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำโดยจำแนกออกเป็น 12 ด้าน มีจำนวน 38 ข้อ ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Likert) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพ โดยมีขั้นตอนในการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้ 1. ศึกษาเอกสารหลักการทฤษฎีจากตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือการวิจัย 2. ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามที่มีมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของการบริหารงานวิชาการ 3. เขียนแบบสอบถามฉบับร่างตามโครงสร้างของเนื้อหาตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน มีจำนวน 38 ข้อ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด 4. เขียนแบบสอบถามฉบับร่างตามโครงสร้างของเนื้อหา ครอบคลุมการบริหารงานวิชาการโดยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือจาก วสันต์ ปรีดานันต์ การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม (วสันต์ ปรีดานันต์, 2553) มี 12 ด้าน จำนวน 38 ข้อ 5. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่มีข้อคำถามของตอนที่ 2 การบริหารงานวิชาการจำนวน 38 ข้อและ ข้อคำถามทั้งสิ้น 38 ข้อเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คนพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ความเที่ยงตรงของข้อคำถามแต่ละข้อใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objectiven Congruence) โดยพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มี IOC ตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.0 6. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำเสนอต่อกรรมการควบคุมสารนิพนธ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ 7. นำเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามฉบับร่างที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างคือโรงเรียนในกลุ่มไร่จึงพัฒนา จำนวน 30 ชุด เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีของCronbach (1970) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ที่มีค่า มากกว่า หรือ เท่ากับ 0.7 และ 8. แบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่นแล้วเป็นแบบสอบถามฉบับจริงนำไปจัดพิมพ์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยติดต่อขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 ขออนุญาตผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง การวิจัยในการตอบแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล การ

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนที่สามารถเดินทางไปได้และไปเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนที่ไม่สามารถเดินทางไปได้ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามให้ทางไปรษณีย์เป็นจดหมายลงทะเบียนพร้อมซองเปล่าติดแสตมป์จำหน่ายของผู้วิจัยเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนมาภายในระยะเวลา 30 วันหากไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดโทรศัพท์ติดตามหรือส่งแบบสอบถามให้ใหม่และติดตามรับแบบสอบถามคืน

5. การจัดการและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม อายุ และระดับการศึกษาโดยใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ
2. การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนพุทธรักษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางพร้อมคำบรรยายประกอบ การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535)
3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่มีความเป็นอิสระต่อกัน โดยเปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม อายุ และระดับการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (T-test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติพื้นฐาน โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้มีดังนี้ สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item Objective Congruence: IOC) การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) สถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าร้อยละ (Percentage) สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ใช้การทดสอบค่า t แบบ Independent t-test

ผลของการวิจัย

6.1 จากการศึกษาพบว่าครูในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}=4.73$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้าน การนิเทศการศึกษา ($\bar{x}=4.86$, S.D. = 0.37) รองลงมาคือด้าน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{x}=4.84$, S.D. = 0.47) และน้อยที่สุดคือการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x}=4.64$, S.D. = 0.51)

6.2 ระดับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า ครูที่อายุ 23 - 40 ปี และอายุ 41 - 60 ปี มีความคิดเห็นโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และในทำนองเดียวกันเมื่อจำแนกตามระดับ ระหว่างครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยภาพรวมและรายด้านก็ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน จึงแสดงให้เห็นว่าไม่ว่าจะจำแนกครูตามความแตกต่างของสถานภาพก็มีความเห็นที่สอดคล้องกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์การศึกษการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครู ในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ใน 12 ด้าน ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุดอาจเป็นเพราะผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญในเรื่องงานวิชาการ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าการบริหารงานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน, การพัฒนากระบวนการเรียนรู้, การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา, การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา, การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา, การพัฒนาแหล่งเรียนรู้, การวัดผล ประเมินและการเทียบโอนผลการเรียน, การแนะแนวการศึกษา, การส่งเสริมและการสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นในการจัดการศึกษา, การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษา และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2552) ได้วิจัยการบริหารวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ที่ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการ 12 งานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารงานวิชาการมีการพัฒนาระบบการเรียนรู้โดยมีผู้ปกครอง ครอบครัว ชุมชน สังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้การบริหารงานวิชาการมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนันต์ สุริยาศรีสกุล (2554) ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรีเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับสูง พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ.05 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มพุทธรักษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้

อาจเป็นเพราะระดับการศึกษาในทุกระดับจะต้องมีความรู้ในการบริหารงานวิชาการซึ่งในขั้นตอนการบริหารงานวิชาการต่าง ๆ ตั้งแต่การปฏิบัติงานตามแผนงาน การวางแผน การตรวจสอบ การปรับปรุงแก้ไข ในทุกระดับการศึกษาก็มีความรู้ทางด้านนี้อยู่แล้วจึงส่งผลให้การบริหารงานในโรงเรียนกลุ่มพุทธรักษาไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

เพื่อการศึกษาความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในกลุ่มพุทธรักษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยไปพัฒนาโรงเรียนของตนเอง มีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนงานวิจัยกับองค์กรอื่น และผู้บริหารควรมีส่วนร่วมในการทำวิจัยของครู โดยมีข้อเสนอแนะว่าครูควรทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกปีการศึกษา ครูควรพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีการศึกษาให้มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการให้กับครูเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพและการนำความรู้ที่นำกลับมาพัฒนานักเรียน สถานศึกษาต่อไป

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ของ**
กระทรวงศึกษาธิการ (เพื่อประกอบการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.2560.
 กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักปลัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการ.
 _____. (2552). **คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด
 _____. (2546). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545.**
 กรุงเทพฯ องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
 ทักษิณ อารยะจารุ. (2552). **การบริหารงานวิชาการโดยใช้วงจรคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
 บุญชม ศรีสะอาด. (2535). **การวิจัยเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
 ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
 ภาวิดา ธาราศิริสุทธิ. (2550). **การจัดและการบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- วสันต์ ปรีดานันต์. (2553). การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม. สารนิพนธ์มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สิรินดา ชินแสงทิพย์. (2554). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนที่ได้รับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- โสภา วงษ์นาคเพชร. (2553). การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. ปริญญาโท ศษ.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อนันต์ สุริยาศรีสกุล. (2554). พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.